ЛЕНИНСКИЙ СБОРНИК

XXXII

ИНСТИТУТ МАРКСА—ЭНГЕЛЬСА—ЛЕНИНА при ЦК ВКП(б)

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ЛЕНИНСКИЙ СБОРНИК XXXII

ПОД РЕДАКЦИЕЙ
В. В. АДОРАТСКОГО, В. М. МОЛОТОВА,
М. А. САВЕЛЬЕВА, В. Г. СОРИНА

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
1938

ПОПРАВКИ

Стр.	*Строка*	*Напечатано*	*Следует читать*
61	4 снизу	непревзойденным повсюду	нигде непревзойденным
327	9 снизу	«мыслимо самый простой»	«низок до последней степени»

Лен. сб. XXXII — Зак. 1972

ОТ РЕДАКЦИИ

«Ленинский сборник» XXXII представляет дальнейшую публикацию материалов Ленина по аграрному вопросу, начатую в «Ленинском сборнике» XIX и продолженную в «Ленинском сборнике» XXXI. Документы настоящего Сборника относятся к периоду 1900 — 1904 гг. и, подобно материалам предыдущего (XXXI-го) Сборника, посвящены разработке обширного фактического и статистического материала аграрной литературы и официальных источников ряда европейских стран (кроме Германии в целом, еще также Баварии, Пруссии, Вюртемберга, Гессена и других, в значительной степени Франции, Англии, Голландии). Документы Сборника представляют группу материалов к лекциям «Марксистские взгляды на аграрный вопрос в Европе и в России» (прочитанным Лениным 23 — 26 февраля 1903 г. в Париже).

Особый интерес в данном Сборнике представляют материалы, посвященные изучению и обработке результатов специальных статистических исследований о положении сельского хозяйства, в том числе и в особенности крестьянского хозяйства, в ряде европейских стран (анкеты баварская, гессенская, вюртембергская, голландская, прусская). На ряду с этими материалами следует отметить еще два плана (более короткий и более разработанный) на тему «Крестьянство и социалдемократия». Эти два плана свидетельствуют о подготовке Ленина к литературному или устному выступлению на данную тему с привлечением значительной части материалов, публикуемых в настоящем Сборнике. Но ни написанной статьи ни сведений о реферате по этому плану не имеется.

Большинство документов настоящего Сборника (20 из общего числа 30 документов), подобно документам предыдущего (XXXI-го)

Сборника, составляют рукописи типа обычных ленинских «тетрадей». Точно так же часть из этих документов: выписки и заметки из «прусской анкеты», «Из баварской анкеты», «Гессенская анкета», материалы по работам Штумпфе, Рокиньи, Хэгарда, по брошюре «Крестьянский вопрос и социалдемократия в Баварии» — всего 7 документов (каждый — особая тетрадь) — носят характер монографий. Остальные 13 (из 20) документов, имея в большей своей части такой же характер и лишь отчасти представляя более короткие и отрывочные записи, входят в состав двух больших тетрадей-сборников: «Бодрильяр + Backhaus» и «Губах. Прусская анкета. Гольц и другие».

В Сборнике дана исчерпывающая библиография всех литературных работ и источников, упоминаемых Лениным в материалах по аграрному вопросу, опубликованных в «Ленинских сборниках» XIX, XXXI и XXXII. Всякий раз при изучении того или иного автора, тех или иных официальных источников Ленин попутно отмечает для себя почти всю литературу, которой пользуется данный автор или данное официальное издание. В дальнейшем та или иная литература, намеченная раньше Лениным для ознакомления и изучения, уже используется им в его материалах. Попутно Ленин отмечал в своих аграрных материалах также литературу по разным другим вопросам. Соответственно с этим здесь даются отдельно указатели аграрной литературы, изученной Лениным или только упоминаемой, и указатели литературы по другим вопросам, тоже изученной или только упоминаемой.

Редакция считает необходимым напомнить правила, применяемые ею при подготовке «Ленинских сборников»:

1. Заголовки документов, данные Лениным, воспроизводятся без особых отметок. В случаях отсутствия в рукописи авторского заголовка заглавие документа дано редакцией и заключено в квадратные скобки.

2. Подчеркивания, сделанные Лениным, передаются: одно подчеркивание — *курсивом;* два подчеркивания — *курсивом в разрядку*; три — ***жирным курсивом;*** четыре — ***жирным курсивом в разрядку.*** Дальнейшие подчеркивания передаются посредством подчеркивания линейками. Подчеркивания волнистой чертой передаются капителью.

3. Отдельные буквы или части слов, заключенные в тонкие квадратные скобки, вставлены редакцией при расшифровке слов, сокращенных Лениным.

4. Текст, зачеркнутый Лениным, воспроизводится петитом в тонких квадратных скобках.

5. То или иное особое расположение текста на странице воспроизводит те же особенности рукописи. Отступления от расположения текста в рукописи оговариваются в подстрочных примечаниях.

6. Дата документа, заключенная в квадратные скобки, принадлежит редакции.

7. Основным стилем для настоящего Сборника принят новый стиль.

Сборник подготовлен к печати *П. Г. Сенниковским*. В подготовке Сборника в качестве помощника подготовителя принимала участие *А. Н. Манучарова*. В частности ею составлены библиографические указатели и указатель имен.

МАТЕРИАЛЫ
ПО АГРАРНОМУ ВОПРОСУ

ЧАСТЬ III

МАТЕРИАЛЫ К ЛЕКЦИЯМ «МАРКСИСТСКИЕ ВЗГЛЯДЫ НА АГРАРНЫЙ ВОПРОС В ЕВРОПЕ И В РОССИИ»

[ВЫПИСКИ И ЗАМЕТКИ О БРОШЮРЕ «BAUERNFRAGE UND SOZIALDEMOKRATIE IN BAYERN (1893—1896)»]

[Не ранее сентября 1900 г. — не позднее первой половины апреля 1902 г. Мюнхен][1]

B. R. M. Schlagwort: Bauernfrage.
Signatur: Bavar 198[II]*

Bauernfrage und S[ozial]d[emokra]tie in Bayern (1893—1896).

Druck u[nd] Verlag von Wörlein & Comp. Nürnberg.

(Дата приписана карандашом: 1896).

[Маленькая брошюра в 24 стр., составленная баварск[им] с[оциал]д[емократическим] Parteileitung по решению Нюрнб[ергского] п[артей]тага (1896) издать Flugblatt об отнош[ении] б[а]в[а]р[ской] с[оциал]д[емокра]тии к «агр[арным] в[опро]сам» im Sinne des vom P[artei]tage gebilligten Vorgehens der Landtagsfraction. S. 1.]

Брошюрка разделена на маленькие главки, из коих первая *Allgemeines* (S. 1—3) начинается *незаковыченными* словами Э[нгель]са («кр[естьяни]н — оч[ень] важный ф[а]кт[о]р н[а]с[е]л[е]ния, пр[оизводст]ва и полит[ической] силы»).

В Баварии 80% з[емле]д[ель]ч[еских] Betriebe — мелкие и средние (т[оль]ко 2.$_3$% крупные, $>$100 ha).

Задолженность $>1^1/_2$ миллиарда марок: %-ты поглощают ок[оло] $^1/_3$ дохода Reinertrag с з[ем]ли.

* Библиотечный шифр. *Ред.*

[ВЫПИСКИ И ЗАМЕТКИ О БРОШЮРЕ «КРЕСТЬЯНСКИЙ ВОПРОС И СОЦИАЛДЕМОКРАТИЯ В БАВАРИИ (1893—1896)»]

[Не ранее сентября 1900 г. — не позднее первой половины апреля 1902 г. Мюнхен][1]

B. R. M. Предметная рубрика:
Крестьянский вопрос.
Шифр: Бавар 198[li]*

«*Крестьянский вопрос и социалдемократия в Баварии* (1893 — 1896)».

Типография и издательство Вёрлейна и Компании. Нюрнберг.

(Дата приписана карандашом: 1896).

[Маленькая брошюра в 24 страницы, составленная баварским социалдемократическим партийным руководством по решению Нюрнбергского партейтага (1896) издать листовку об отношении баварской социалдемократии к «аграрным вопросам» «в духе тактики социалдемократической фракции ландтага, одобренной партийным съездом». С. 1.]

Брошюрка разделена на маленькие главки, из коих первая «*Общие положения*» (с. 1 — 3) начинается *незаковыченными* словами Энгельса («крестьянин — очень важный фактор населения, производства и политической силы»).

В Баварии 80% земледельческих предприятий — мелкие и средние (только 2.3% крупные, более 100 га).

Задолженность более $1^1/_2$ миллиарда марок: проценты поглощают около $^1/_3$ дохода [чистого дохода с земли].

Schon sind grosse Schichten des Bauernthums in wachsender Bedrückung u[nd] Bedrängung begriffen u[nd] scheinen einem mehr
NB od[er] minder nahen Untergange verfallen, wenn ihnen nicht der Staat Hilfe leistet. Die Vertreter der verschiedensten wirtschaftlichen Auffassungen sind hierüber einig und ein so conservativer Mann, wie Prof. Schmoller, konnte die düstere Prophezeiung aussprechen: «Geht dieser Process (der steigenden Verschuldung) weiter ungehindert fort, so stehen wir wahrscheinlich schon in 20—30, jedenfalls aber in 50 — 60 Jahren vor einer vollkommenen Enteignung unseres Bauern- u[nd] sonstigen Grundbesitzes». (S. 3.)

Die Bauernbewegung (3—4) — прежде де кр[естья]не были politisch theilnamlos и шли за аграриями, теперь они начинают просыпаться и понимать, ч[то] аграрии их враги. Кроме общих мест nil, *абсолютно* ни единого факта о Bauernbewegung.

Die Getreidezölle (4—5), разъясн[ение] их вреда для кр[естья]н — пошлины эти с [18]80 — [18]89 г. ограбили нем[ецкий] н[а]р[о]д на 1.140 миллионов марок.

98.$_7$% с.-х. Betriebe Deutschlands
с землей unter 50 ha — *53/4* миллиона ha Getreideland

1 1/4 [%] Betriebe c über 50 ha — *92/3* » » »
(S. 5: такова прибыль кр[естьян]-з[емле]вл[а]д[ель]цев.)

Die Liebesgaben (5—6). Сах[арный] налог, на водку и т. д.

Die Parteien (6—7). Das *Centrum* liebt es sich als ganz besonderen Vertreter der Bauern aufzuspielen. (6)... (Но теперь их влияние начинает падать...)

Die S[ozial]d[emokra]tie (7—11). Ультрамонт[анская] ложь, ч[то] с[оциал]д[емократы] хотят уничтожить кр[естья]н[ст]во.
С[оциал]д[емократы] — демократы, борются за осв[обожден]ие всего труд[ящегося] народа (8).
Отн[осительно] *Landa[rbeit]ern* это разумеется само собой.

«Растущим притеснением и гнетом уже охвачены широкие слои крестьянства, и они, повидимому, обречены на более или менее близкую гибель, если государство не придет к ним на помощь. В этом мнении сходятся представители самых различных экономических взглядов, и такой консервативный человек, как проф. Шмоллер, мог изречь следующее мрачное пророчество: «Если этот процесс (роста задолженности) пойдет беспрепятственно дальше, то, вероятно, уже через 20 — 30 лет и во всяком случае через 50 — 60 лет мы встанем перед фактом полного отчуждения нашего крестьянского и прочего землевладения»». (С. З.) NB

«*Крестьянское движение*» (3—4) — прежде де крестьяне были «безучастны к политике» и шли за аграриями, теперь они начинают просыпаться и понимать, что аграрии их враги. Кроме общих мест ничего, *абсолютно* ни единого факта о «крестьянском движении».

«*Пошлины на зерно*» (4—5), разъяснение их вреда для крестьян — пошлины эти с 1880 — 1889 г. ограбили немецкий народ на 1.140 миллионов марок.

$98._7\%$ с.-х. предприятий Германии с землей меньше 50 га — $3^3/_4$ миллиона га зерновой площади

$1^1/_4\%$ хозяйств с » больше 50 га — $9^2/_3$ » » зерновой площади

(с. 5: такова прибыль крестьян-землевладельцев.)

«*Щедрые подачки*» (5—6). Сахарный налог, на водку и т. д.

«*Партии*» (6—7). «*Центр* любит разыгрывать из себя какого-то особенного представителя крестьян» (6)... (Но теперь их влияние начинает падать...)

«*Социалдемократия*» (7—11). Ультрамонтанская ложь, что социалдемократы хотят уничтожить крестьянство.

Социалдемократы — демократы, борются за освобождение всего трудящегося народа (8).

Относительно «*сельских рабочих*» это разумеется само собой.

Aber nicht minder gehört auch die Masse der kleineren, selbstwirtschaftenden *Bauern* begriffsgemäss zur S[ozial]d[emokra]tie (8).

$^{9}/_{10}$ класса с.-х. Besitzer в Баварии суть *Selbstwirtschafter* (жирный шрифт в ориг[инале]) d[ass] h[eisst] derer zuzuzählen (д[олжны] б[ыть] причислены к) welche ihre Güter durch ihre und ihrer Familienangehörigen *eigene* Arbeit bewirtschaften. Эти кр[естья]не отличаются от прол[етариа]та... *Diese Bauern unterscheiden sich vom modernen Proletarier wirtschaftlich nur dadurch, dass sie sich noch im Besitze ihres Arbeitsmittels befinden* (8) (gesperrt vom Verf[asser]).

.... es wäre ... sehr kurzsichtig, in dem Anklammern desselben (des Bauern) an seinen Grund u[nd] Boden nichts als verwerflichen «Eigenthumsfanatismus» zu sehen (9).

Соц[иализ]м — *der natürliche Bundesgenosse der Bauern gegen das Kapital ist* (9) (gesperrt vom Verf[asser]).

Allerdings kann die S[ozial]d[emokra]tie nicht an Massnahmen denken, durch welche die nothwendige Entwicklung des Produktionswesens aufgehalten oder zurückgeschraubt werden soll, was beides auch *unmöglich* wäre (9). Но она не м[ожет] и безучастно смотреть на гибель (Untergang) eines so grossen Volkstheiles (9). ... Die Lage der bedrängten Bauern liegt ihr (der S[ozial]d[emokra]tie) am Herzen, wie diejenige der Arbeiter. Sie will ihnen in ihrem Kampf mit dem Kapital und dem Fiskus thatkräftig beistehen, sie als Steuerzahler, als Schuldner, als Wald- und Waidberechtigte, als Erzeuger der zur Volksernährung nothwendigen Landeserzeugnisse vor Nachtheilen bewahren — kurz ihre Daseins- und Kampfbedingungen nach Kräften verbessern, um auf diese Weise die Härten und Opfer der Umwandlung nach Möglichkeit zu ersparen und *zugleich Stützpunkte für eine organische Umgestaltung der Ges[ellsch]aft zu gewinnen* (9, курс[ив] авт[ора]).

С[оциал]д[емокра]тия делает это и с т[очки] зр[ения] общего блага и из прямого инт[ере]са раб[очего] дв[и]ж[е]ния: пролет[аризирующиеся] кр[естья]не, прибывая в г[о]р[о]да, ух[у]дшают пол[о]ж[е]н[ие] р[абоч]их.

Sodann ist es zweifellos, dass der wirtschaftliche Niedergang den Bauern heute meist verkommen lässt (9), а б[орь]ба за с[о]ц[иализ]м требует сильных людей. Die S[ozial]d[emokra]tie hat

«Но и масса мелких самостоятельно хозяйствующих *крестьян* по самому понятию не с меньшим основанием принадлежит к социалдемократии» (8).

$^{9}/_{10}$ класса сельско-хозяйственных собственников в Баварии суть «*самостоятельные хозяева*» (жирный шрифт в оригинале), «т. е. должны быть причислены к тем, которые ведут свои хозяйства *собственным* трудом и трудом своих домашних». Эти крестьяне отличаются от пролетариата... «*Эти крестьяне отличаются от современных пролетариев в экономическом отношении только тем, что они еще являются собственниками своих средств производства*» (8) (разрядка автора).

....«было бы... очень близоруко не видеть в привязанности его (крестьянина) к своей земле ничего иного, как только предосудительный «фанатизм собственности»» (9).

Социализм — «*естественный союзник крестьян против капитала*» (9) (разрядка автора).

«Правда, социалдемократия не может думать о мерах, которые остановили бы или обратили бы вспять необходимый ход развития производительных сил, что — и одно и другое — было бы, впрочем, *невозможно*» (9). Но она не может и безучастно смотреть на гибель (Untergang) «такой значительной части народа» (9). «... Положение угнетенных крестьян ей (социалдемократии) близко к сердцу, как и положение рабочих. Она хочет энергично помогать им в их борьбе с капиталом и фиском, уберечь их от всякого ущерба как плательщиков податей, как должников, как имеющих право пользования лесом и пастбищем, как производителей продуктов земли, необходимых для народного питания, короче — улучшить, по мере своих сил, условия их существования и борьбы, чтобы таким образом по возможности избавить от трудностей и жертв пертурбаций и *вместе с тем приобрести точки опоры для органического переустройства общества*» (9, курсив автора).

Социалдемократия делает это и с точки зрения общего блага и из прямого интереса рабочего движения: пролетаризирующиеся крестьяне, прибывая в города, ухудшают положение рабочих.

«Затем несомненно, что экономический упадок в настоящее время большей частью ведет крестьян к вырождению» (9), а борьба за социализм требует сильных людей. «Социалдемо-

also nicht das geringste Interesse daran, die Landflucht der Bauern und ihr Verkommen zu fördern, vielmehr allen Anlass, beides zu bekämpfen und dahin zu trachten, dass die Bauern durch Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen nach Möglichkeit *im Landwirtschaftsbetrieb* ihr Auskommen finden (9). Точно т[а]к же и кр[естья]не заинт[ересованы] в том, ч[то]бы ж[изненный] ур[о]в[е]нь р[абоч]их был выше: покуп[ательная] сила.

So zeigt sich, wie die industrielle u[nd] die agrarische Frage zusammenhängen, und wie zwischen Arbeitern u[nd] Bauern *kein* Gegensatz, sondern eine *weitgehende Gemeinschaft der Interessen* besteht (10).

Die S[ozial]d[emokra]tie steht also entschieden auf Seiten des Bauern, sie muss u[nd] wird alles nur irgendwie zulässige thun, um *sein Loos erträglicher* zu machen und ihm *den Uebergang zu einer höheren Produktionsform zu erleichtern. Je grösser die Anzahl der Bauern ist, denen die S[ozial]d[emokra]tie den wirklichen Absturz ins Proletariat ersparen, die sie schon als Bauern für sich gewinnen kann, desto rascher u[nd] leichter vollzieht sich die gesellschaftliche Umgestaltung.* Es kann ihr nicht dienen, wenn sie mit dieser Umgestaltung warten müsste, bis die kap[i]t[alisti]sche Pr[o]d[u]ktion sich überall bis auf ihre letzten Consequenzen entwickelt hat, bis auch der letzte Kleinhandwerker u[nd] der letzte Kleinbauer dem kap[i]t[alisti]schen Grossbetrieb zum Opfer gefallen wird. *Die materiellen Opfer, die in diesem Sinn im Interesse der Bauern aus öffentlichen Mitteln zu bringen sind,* können *nur vom Standpunkt der kap[i]t[alisti]schen Oek[onom]ie* aus als weggeworfenes Geld erscheinen; aber sie sind trotzdem eine vortreffliche Anlage, denn sie ersparen vielleicht den zehnfachen Betrag bei den Kosten der ges[ellsch]aftlichen Reorganisation überhaupt (10).

Endlich kommt auch noch die Frage der Landeskultur in Betracht, каковая (L[andes]kultur) будет beeinträchtigt гибелью кр[естьянского] х[озяйст]ва, а в Bodenkultur заинтересован весь н[а]р[о]д и след[овательно] с[оциал]д[емокра]тия.

Von allen diesen Erwägungen ausgehend, haben die S[ozial]-d[emokra]ten seit Jahren in einer Reihe von Ländern, *in Dänemark, Frankreich, Belgien, der Schweiz u. s. w., nachdrücklichst* für die

кратия ни в малейшей степени не заинтересована в том, чтобы способствовать бегству крестьян с земли и их вырождению, напротив, она имеет все основания успешно бороться с тем и другим и стремиться к тому, чтобы крестьяне, улучшая условия своего труда, смогли сводить концы с концами *в их сельскохозяйственном труде*» (9). Точно так же и крестьяне заинтересованы в том, чтобы жизненный уровень рабочих был выше: покупательная сила.

«Отсюда видно, как тесно связаны и индустриальный и аграрный вопрос и что не существует *никакого* противоречия между рабочими и крестьянами, но существует *далеко идущая общность их интересов*» (10).

«Социалдемократия, следовательно, стоит решительно на стороне крестьянина, она должна и будет делать все, что хоть сколько-нибудь допустимо, чтобы сделать *его участь более сносной и облегчить* ему *переход к высшей форме производства. Чем больше число крестьян, которых социалдемократия может избавить от падения до положения пролетариев и уже привлечь их к себе как крестьян, тем скорее и легче совершится общественное переустройство.* Ей не годится откладывать это переустройство до тех пор, пока капиталистическое производство не разовьется везде до своего последнего логического конца, пока последний мелкий ремесленник и последний мелкий крестьянин не падут жертвой капиталистического крупного предприятия. *Материальные жертвы из общественных средств, которые должны быть принесены в этом смысле в интересах крестьян, только с точки зрения капиталистической экономики* могут показаться выброшенными деньгами; тем не менее они являются прекрасным помещением капитала, потому что они экономят, может быть, в десять раз издержки общественной реорганизации вообще» (10).

«Наконец, имеет значение еще и вопрос об агрикультуре», каковая («агрикультура») будет «нарушена» гибелью крестьянского хозяйства, а в «культивации почвы» заинтересован весь народ и, следовательно, социалдемократия.

«Исходя из всех этих соображений, социалдемократы уже много лет в ряде стран, *в Дании, Франции, Бельгии, Швейцарии и т. д., самым энергичным образом* выступали не только в инте-

Interessen nicht blos der Landa[rbeit]er, sondern auch für diejenigen der Bauern gewirkt, wodurch das Gerede von der «Bauernfeindlichkeit» zum Verdrusse der Gegner immer mehr an Wirksamkeit verloren hat (10).

Особ[енно] в Швейцарии — «Bauern- u[nd] Arbeiterbund» в Baselland под руков[одством] с[оциал]д[емокра]та и т. д. В Hessen, Bayern — в ландтагах с[оциал]д[емокра]ты д[о]к[а]з[а]ли, ч[то] они усердно работают an einer *wirklichen* Verbesserung der l[and]w[irtschaftlichen] Verhältnisse (11).

...Und die Zeit wird kommen, wo Bauern wie Arbeiter begreifen werden, dass *ihrer beiden Leiden wesensgleich sind*, weil sie beide in *gleicher* Weise, wenn auch in verschiedener Form, ausgebeutet u[nd] geknechtet werden, u[nd] dass sie demnach *Hand in Hand den Kampf gegen den gemeinsamen Feind Kapitalismus zu führen* haben, der nur durch das Zusammenwirken *aller* Bedrückten und Ausgebeuteten, in der Stadt wie auf dem Lande, unter der Fahne der S[ozial]d[emokra]tie zu besiegen ist (11). (К[оне]ц S-фа о с[оциал]д[емокра]тии.)

Die Futternoth (Seite 11) — юнкера против помощи потерпевшим неурожаи («действует деморализующе»), — с[оциал]д[емокра]тия — за (1893 в бав[арском] л[анд]таге).

Waldrechte u[nd] Wildschaden (12—13). Лес д[олжен] принадлежать *всей стране* — такова т[очка] зр[ения] с[оциал]д[емокра]тии. С[оциал]д[емокра]тия tritt nachdrücklich für die ungeschmälerte Erfüllung der Waldrechte (13) — поэтому она была *за* Forstnovelle, к[ото]рая brachte die Beseitigung der Zwangsablösung и т. п.

Die Viehversicherung (13—14). С[оциал]д[емокра]ты были против прошедшего (в л[анд]таге?) закона, ибо он созд[аст] слишком бюрократ[ическую] машину и дает лишь $^1/_2$ вознаграждения.

Die Mobiliarversicherung (14—15). Центр требует этого т[оль]ко для виду и в к[омпе]сии взял было назад. С[оциал]д[емокра]ты требуют запрещения частного страхования и учр[еждения] госуд[арственного] стр[а]х[о]в[а]ния от огня. Палата отклонила это (один ультрамонтан заявил, ч[то] это ein weiterer Schritt zum sozialistischen Staat — это grossartige Uebertreibung, но верно то, ч[то] развитие идет к п[е]р[е]х[о]ду частной дея-

ресах сельских рабочих, но и в интересах крестьян, вследствие чего разговоры об их «враждебном отношении к крестьянам», к досаде противников, все более лишались влияния» (10).

Особенно в Швейцарии — «Крестьянский и рабочий союз» в Базельском кантоне под руководством социалдемократа и т. д. В Гессене, в Баварии — в ландтагах социалдемократы доказали, что они усердно работают «над *действительным* улучшением сельско-хозяйственных отношений» (11).

«... И придет время, когда крестьяне, как и рабочие, поймут, что *страдания тех и других по существу одинаковы*, потому что тех и других *одинаково*, хотя и в разной форме, эксплуатируют и порабощают и что поэтому они должны *рука об руку бороться против общего врага — капитализма*, который может быть побежден только общими усилиями *всех* угнетенных и эксплуатируемых, как города, так и деревни, под знаменем социалдемократии» (11). (Конец параграфа о социалдемократии.)

«*Бескормица*» (страница 11) — юнкера против помощи потерпевшим неурожай («действует деморализующе»), — социалдемократия — за (1893 г. в баварском ландтаге).

«*Лесное право и борьба с браконьерством*» (12—13). Лес должен принадлежать *всей стране* — такова точка зрения социалдемократии. Социалдемократия «настойчиво выступила за неограниченное соблюдение прав на лес» (13) — поэтому она была *за* новый лесной законопроект, который «вводил устранение принудительного выкупа» и т. п.

«*Страхование скота*» (13—14). Социалдемократы были против прошедшего (в ландтаге?) закона, ибо он создает слишком бюрократическую машину и дает лишь половину вознаграждения.

«*Страхование движимости*» (14—15). Центр требует этого только для виду и в комиссии взял было назад. Социалдемократы требуют запрещения частного страхования и учреждения государственного страхования от огня. Палата отклонила это (один ультрамонтан заявил, что это «дальнейший шаг к социалистическому государству» — это «громадное преувеличение», но верно то, что развитие идет к переходу частной деятельности

т[ельно]сти в öffentliche и ч[то] в интересах социализма die kapitalistische Ausbeutung von immer neuen Gebieten zu verdrängen (15)).

Die Bodenzinse (15 — 19) — происх[одят] от *феодальных* времен. Феод[альные] платежи остались в Баварии до 1848 г. (и в [18]48 г. всего сильнее против их отмены выступали отцы теперешних (17) клерикалов и консерваторов).

Но Entlastung (Ablösungsgesetz 1848 г.) еще оставил на кр[естья]н[ст]ве schwere Lasten: $^0/_0$ по капитализированным * Grundlasten платится до 1935 года (т. е. д[олжен] б[ыть] погашен к 1935 г[оду]).

---

* «Grundrentenschuld» = $143^1/_3$ миллиона, $^0/_0$ в год = $5\,^3/_4$ *м[иллиона]*. Да ок[оло] 2 *милл[ионов]* Bodenzinse privatrechtlicher Natur.

Wie man sieht, liegt die Sache keineswegs so, wie Mancher wohl meinen möchte, dass durch eine einfache Aufhebung der Bodenzinse lediglich die einstigen Grundherren geschädigt würden. Vielmehr ist die Sache umgekehrt so, *dass die ehemaligen Grundherren ihre Ablösungsbeträge längst erhalten haben,* so dass es ihnen völlig gleichgiltig sein kann, was weiter geschieht. Damit ist die Lage heillos verfahren (18). Denn jeder Nachlass an den Bodenzinsen trifft so ausschliesslich die Staatskasse, d[as] h[eisst] die *Gesammtheit der Steuerzahler.*

С[оциал]д[емокра]тия охотнее всего хотела бы beseitigen die Bodenzinse, но об этом теперь нельзя думать: уменьшение госуд[арственных] доходов на 13 милл[ионов] в год. Лучший Ausweg [1]) — wirksame Beschleunigung der Tilgung der Bodenzinse (19). С[оциал]д[емокра]ты предложили понизить платеж с $4^0/_0$ до $3^0/_0$ и употребление свободного процента (4 минус 3) на погашение. Б[о]л[ь]ш[инст]во л[анд]тага не согласилось.

---

[1]) Unter diesen Umständen und so lange wir uns in dem fehlerhaften Kreise bewegen, in den uns einerseits die Belastung durch die Vergangenheit und andererseits die kapitalistische Gegenwart bannt (19).

Die Landeshypothekenbank (20 — 23). Отнять кредит у ростовщиков и передать г[о]с[у]д[арст]ву.

в «общественную» и что в интересах социализма «вытеснять капиталистическую эксплуатацию из все новых областей» (15)).

«*Поземельные платежи*» (15 — 19) — происходят от *феодальных* времен. Феодальные платежи остались в Баварии до 1848 г. (и в 1848 г. всего сильнее против их отмены выступали отцы теперешних (17) клерикалов и консерваторов).

Но «снижение» («закон о выкупе» 1848 г.) еще оставило на крестьянстве тяжелое бремя: $^0/_0$ по капитализированным* «земельным выкупным платежам» платится до 1935 г. (т. е. должен быть погашен к 1935 году).

---

* «Задолженность по земельной ренте» = $143\,^1/_3$ миллиона, $^0/_0$ в год = $5\,^3/_4$ *миллиона*. Да около 2 *миллионов* «земельных платежей частноправового характера».

«Как видно, дело отнюдь не в том, как иной мог бы думать, что простая отмена земельных платежей принесет ущерб только бывшим помещикам. Скорее дело, наоборот, обстоит так, *что бывшие помещики давным-давно получили следуемые им выкупные платежи*, так что им может быть совершенно безразлично, что будет дальше. Поэтому положение является неразрешимо запутанным (18). Ибо каждое ослабление земельных платежей исключительно бьет по казне, т. е. *по всем плательщикам налогов*».

Социалдемократия охотнее всего хотела бы «устранить земельные платежи», но об этом теперь нельзя думать: уменьшение государственных доходов на 13 миллионов в год. Лучший «выход [1]) — действенное ускорение погашения земельных платежей» (19). Социалдемократы предложили понизить платеж с $4^0/_0$ до $3^0/_0$ и употребление свободного процента (4 минус 3) на погашение. Большинство ландтага не согласилось.

---

[1]) «При данных обстоятельствах и до тех пор, пока мы вращаемся в порочном кругу, в который нас заводит, с одной стороны, прошлое и, с другой, — капиталистическое настоящее» (19).

«*Государственный ипотечный банк*» (20—23). Отнять кредит у ростовщиков и передать государству.

Grundschulden — Verstaatlichung — ein alter sozialistischer (21) Satz (Ком[мунистический] М[ани]ф[ест] 1848 г., в соч[инении] (каком?) Фр. Энгельса и пр.).

В Баварии этот Satz является впервые в Нюрнбергской Landtagswahlprogramm von 1887.

((Против *центра*, внесшего (22 — 23) в ? году (1895 или т. п.) подобный проект, но потом повернувшего в сторону.))

Schluss (23 — 4). С[оциал]д[емократы] — за помощь кр[естья]нам как Staatsbürger'ам. Вздорность сказок о «вражде к кр[естья]нам» с[оциал]д[емокра]тов.

«Ипотечные долги» — «огосударствление» — «старое социалистическое (21) программное требование» (Коммунистический манифест 1848 г., в сочинении (каком?) Фр. Энгельса и пр.).

В Баварии это «требование» является впервые в Нюрнбергской «избирательной программе в ландтаг 1887 года».

((Против *центра*, внесшего (22 — 23) в ? году (1895 или т. п.) подобный проект, но потом повернувшего в сторону.))

«*Заключение*» (23 — 4). Социалдемократы — за помощь крестьянам как «гражданам государства». Вздорность сказок о «вражде к крестьянам» социалдемократов.

Приблизительная дата установлена на том основании, что библиотечный шифр конспектируемой Лениным брошюры дан на немецком языке и сама брошюра, трактующая об отношении баварской социалдемократии к крестьянскому вопросу, по всей вероятности была получена Лениным из мюнхенской библиотеки, когда он жил в Мюнхене.

[КОНСПЕКТ И ВЫПИСКИ ИЗ КНИГИ «LES SYNDICATS AGRICOLES ET LEUR ŒUVRE» PAR LE COMTE DE ROCQUIGNY]

[Не ранее 1900 г. — не позднее января 1903 г.] [1]

1312

B[ibliothèque] nationale
8°. S. 10562 (Bibliothèque du Musée Social).

C[om]te de Rocquigny. Les syndicats agricoles et leur œuvre. Paris 1900 [2]. Prix: 4 frs

---

NB Уже *в предисл[овии]* указ[ывается], ч[то] les syndicats agricoles ne datent que de quinze ans, et déjà leur action de progrès et de concorde passe pour l'un des plus sûrs moyens de résoudre pacifiquement les difficultés sociales. (VI p.)
.... — «atténuer les inégalités sociales» VIII.

Первые ф[ор]мы:

«Sociétés d'agriculture» и «Comices agricoles» [3] { (p. 3.) числом ок[о-ло] 1.200 } об[щест]ва, устр[аи-вающие] выставки, дающие премии etc.

«Les chambres consultatives d'agr[icultu]re» [офиц[иальные] учреждения] (осн[ованные] з[ако]ном [18]52 г.) н[иког]да в сущ-н[ости] не действовали (p. 4).

id[em] p. 11

Влияние с[ельско]-х[озяйственного] кризиса (p. 6): «надо было сорганизоваться для б[орь]бы» (7), для понижения цен пр[ои]з[водст]ва (7), «производить лучше и дешевле» (8) — союзы «средних и мелких» х[озяйст]в (7) surtout ср[едних] + м[елких] — p. 8

[КОНСПЕКТ И ВЫПИСКИ ИЗ КНИГИ ДЕ РОКИНЬИ «ЗЕМЛЕДЕЛЬЧЕСКИЕ СИНДИКАТЫ И ИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ»]

[Не ранее 1900 г. — не позднее января 1903 г.][1]

Национальная библиотека 8⁰. S. 10562 («Библиотека Социального музея»).

«*Граф де Рокиньи. Земледельческие синдикаты и их деятельность.* Париж 1900»[2]. Цена: 4 франка

Уже *в предисловии* указывается, что «земледельческие синдикаты существуют только пятнадцать лет, и уже их деятельность в пользу прогресса и гармонии считается одним из самых верных средств мирного разрешения социальных противоречий». (VI с.) NB

.... — «ослабить социальное неравенство» VIII.

Первые формы:

«Сельско-хозяйственные общества» и «Земледельческие собрания»[3] (с. 3.) числом около 1.200 общества, устраивающие выставки, дающие премии и пр.

«Консультативные сельско-хозяйственные камеры» [официальные учреждения] (основанные законом 1852 г.) никогда в сущности не действовали (стр. 4).

то же с. *11*

Влияние сельско-хозяйственного кризиса (с. 6): «надо было сорганизоваться для борьбы» (7), для понижения цен производства (7), «производить лучше и дешевле» (8) — союзы «средних и мелких» хозяйств (7) особенно средних + мелких — с. 8

Пок[упка] удобрений: удорожение (по мелочам) и фальсификация (р. 12). 1-ый шаг: обр[азование] союза (III [18]83) для покупки удобрений сообща (12).

Употр[ебление] химич[еских] уд[о]бр[ений] быстро выросло с тех пор (13).

Из этого скромн[ого] начала выросло учреждение apte à améliorer la condition morale et sociale des paysans (17), — от кооперации к *mutualité* и à consolider la paix sociale (р. 17).

Мелин (сам Мелин!) приветствовал ce «mouvement immense» (31. X. [18]97, p. 17—8), — чему рад зело г. Р[окиньи], конечно.

2 рода услуг: 1) материальные (ул[учшение] эксп[луата]ции з ем[ли]; 2) экон[омические] и социальные сельскому населению.

Le syndicat agricole peut se définir une association formée entre agriculteurs, propriétaires, fermiers, métayers, employés de culture et toutes personnes exerçant des professions connexes concourant à la production agricole, pour l'étude et la défense des intérêts économiques agricoles (p. 20).

З[емле]вл[а]д[еле]ц, сдающий з[ем]лю в ар[ен]ду, тоже м[ожет] уч[а]ств[о]в[а]ть.

Цели:

Пример (Indre)

1) рассм[отрение] законод[ательных] реформ и ход[атайст]во пред правит[ель]ством (налоги, тарифы и т. п.); — 2) распр[остранение] с[ельско]-х[озяйственного] образов[ания]; — 3) распр[еделение] с[ельско]-х[озяйственных] улучш[ений] (удобр[ений], маш[ин] и «tous autres moyens propres à faciliter le travail, réduire les prix de revient» (p. 24)); — 4) сод[ействие] устройству общ[ест]в кредита, взаимопомощи, страхов[ания] и т. д. и т. п. (в т[ом] ч[исле] контор спроса и предложения «труда»); Это и все о «труде». 5) поср[е]д[ни]ч[ест]во при покупке и продаже прод[уктов], удобр[ений] etc.; 6) контроль поставок членам синдиката или членами его; 7) советы всякие и помощь во всем, что касается с[ельско]-х[озяйственной] пром[ышленно]сти.

Покупка удобрений: удороженне (по мелочам) и фальсификация (с. 12). 1-ый шаг: образованне союза (март 1883 г.) для покупки удобрений сообща (12). NB !

Употребление химических удобрений быстро выросло с тех пор (13).

Из этого скромного начала выросло учреждение, «способное улучшить моральное и социальное состояние крестьян» (17), — от кооперации к «*взаимопомощи*» и «к упрочению социального мира» (стр. 17). !

Мелин (сам Мелин!) приветствовал это «крупнейшее движение» (31 октября 1897 г., с. 17 — 8), — чему рад зело г. Рокиньи, конечно.

Два рода услуг: 1) материальные (улучшение эксплуатации земли); 2) экономические и социальные сельскому населению.

«Земледельческий синдикат можно определить, как объединение земледельцев, землевладельцев, фермеров, испольщиков, работников по обработке земли и всех лиц, работающих в смежных профессиях, содействующих сельско-хозяйственному производству, образуемое для изучения и защиты сельско-хозяйственных экономических интересов» (стр. 20).

Землевладелец, сдающий землю в аренду, тоже может участвовать.

Цели:

Пример (Эндр)

1) рассмотрение законодательных реформ и ходатайство пред правительством (налоги, тарифы и т. п.); — 2) распространение сельско-хозяйственного образования; — 3) распределение сельско-хозяйственных улучшений (удобрений, машин и «всех других средств, могущих облегчить труд и снизить себестоимость» (стр. 24)); — 4) содействие устройству обществ кредита, взаимопомощи, страхования и т. д. и т. п. (в том числе контор спроса и предложения «труда»); Это и все о «труде». 5) посредничество при покупке и продаже продуктов, удобрений и пр.; 6) контроль поставок членам синдиката или членами его; 7) советы всякие и помощь во всем, что касается сельско-хозяйственной промышленности.

Еще лучше: (arr[ondissement] [de] Poligny)

Le syndicat s'efforcera de faire aimer la profession par excellence qui, depuis des siècles, constitue la principale richesse de la patrie, d'attacher les populations rurales à leur foyer et au sol qu'elles cultivent en employant tous les moyens en son pouvoir pour remettre en honneur le travail de la terre et pour le rendre plus lucratif (p. 26).

! ||

и примечание графа:

...Cette formule a été inscrite, à titre de principe essentiel des s[yndica]ts agr[ico]les, sur les panneaux qui ornent le grand hall du Musée social... (26 p.)

! | |

Ч[ис]ло членов: от *20 — 25* и до *10.000*.... Есть с[индика]ты, охв[атывающие] т[оль]ко hameau-commune и т. д. и *всю Францию* (Syndicat pomologique de France, напр[имер]) (p. 28)

Какая единица лучше? ... Canton. Т[ог]да м[ожно] образ[овать] «одну семью» (30), *une grande famille rurale*... etc...

Доходы: COTISATIONS *(б[ольшей] ч[астью]* 2—3 frs в год, даже 50 cts), *% с покупок и продаж* (1%—2%, редко 4%) (p. 33) ressource normale (p. 34), субсидии общ[ест]в всяких и мин[истерст]ва и т. д.

Иногда cotisation *различна для мелк[их] х[озяе]в, р[абоч]их, членов основателей и т. п.* (p. 34)[4], иногда (редко) по числу *ha* (Seine-et-Oise, Marne, Gers etc.) или величине налога.

NB ||

Есть с[индика]ты с к[апита]лом в 30—60 *тыс[яч]* frs и даже иногда до 100 т[ысяч] frs, но у мелких с[индика]тов средства *оч[ень] скудны* ((«maigres»)).

Из кого сост[а]вляются с[индика]ты? *Гл[авным] о[бразом] mixtes* (= из х[озяе]в *и* р[абоч]их) в отличие от индустрии, где б[ольшей] ч[астью] — *или* х[озяе]в *или* р[абоч]их.

...Lorsqu'on représente ces s[yndica]ts comme des institutions conçues dans l'intérêt de la grande propriété, on commet une grossière erreur: leurs services sont surtout sensibles aux petits exploitants auxquels ils ont fourni des procédés et ressources qui leur manquaient, établissant entre le grand et le petit cultivateur une sorte de PÉRÉQUATION des conditions d'exploitation du sol, essentiellement favorable à ce dernier (37).

? |

?? ||

Еще лучше: (округ Полиньи)

«Синдикат постарается заставить полюбить эту достойную профессию, которая создавала в течение столетий основное богатство родины, привязать сельское население к его очагу и к почве, которую оно обрабатывает, применяя все имеющиеся в его распоряжении возможности, чтобы вновь поставить земледельческий труд на почетное место и сделать его более доходным» (с. 26). ||!

и примечание графа:

«...Эта формула была написана, как основной принцип сельско-хозяйственных синдикатов, на плакатах, украшающих большой зал Социального музея...» (26 с.) |!

Число членов: от *20—25* и до *10.000*.... Есть синдикаты, охватывающие только поселок-коммуну и т. д. и *всю Францию* («Французский помологический* синдикат», например) (с. 28) |

Какая единица лучше? ... «Кантон». Тогда можно образовать «одну семью» (30), «*одну большую сельскую семью*»... и пр.... |

Доходы: «членские взносы» (*большей частью* 2—3 франка в год, даже 50 сантимов), *% с покупок и продаж* (1%—2%, редко 4%) (с. 33) |«нормальный источник средств» (с. 34)|, субсидии обществ всяких и министерства и т. д.

Иногда «членский взнос» *различен для мелких хозяев, рабочих, членов основателей и т. п.* (с. 34)[4], иногда (редко) по числу *га* (департаменты Сены и Уазы, Марны, Жэр и пр.) или величине налога. NB

Есть синдикаты с капиталом в 30—60 *тысяч* франков и даже иногда до 100 тысяч франков, но у мелких синдикатов средства *очень скудны* ((«maigres»)).

Из кого составляются синдикаты? *Главным образом смешанные* (= из хозяев *и* рабочих) в отличие от индустрии, где большей частью — *или* хозяев *или* рабочих.

«...Представляя эти синдикаты, как учреждения, задуманные в интересах крупной собственности, совершают грубую ошибку: оказываемые ими услуги особенно чувствуются мелкими хозяевами, которым они доставляют способы и средства, которых у тех нехватало, устанавливая между крупным и мелким земледельцем своего рода уравнение условий обработки земли, в высшей степени благоприятное для последнего» (37). |? ||??

* плодоводческий. *Ред.*

На I нац[иональном] к[он]гр[ес]се в Лионе (1894) г. *Gréa* г[ово]рил:

«Quelle est la véritable source d'où découlent toutes les qualités des syndicats agricoles, telles que je viens de les énumérer? C'est, messieurs, que, sans dessein prémédité, par la force des choses, ils sont en réalité des s[yndica]ts mixtes. En agr[icultu]re, la limite que sépare le patron de l'ouvrier n'est pas apparente comme dans l'industrie. Entre le simple journalier agricole et le simple propriétaire, vous trouverez une série, si complète et si bien graduée, de positions mixtes qu'il devient impossible de fixer le point précis où la situation change et où les intérêts peuvent diverger. Le capital et le travail sont si intimement unis, leurs intérêts sont si étroitement mêlés que l'antagonisme devient impossible et que les efforts de tous tendent naturellement aû même but» (38)

и к[он]гр[ес]с постановил «que le caractère d'association mixte reste le principe absolu des s[yndica]ts agr[ico]les».

Тоже III к[он]гр[ес]с (1897 г. в Orléans): «le recrutement (des petits cultivateurs и des ouvriers agricoles) doit être particulièrement recherché».

«Les premiers organisateurs des s[yndica]ts agr[icoles] ont très heureusement compris que, pour faire oeuvre de progrès réel et de haute portée sociale, il fallait, en face des divisions et des malentendus trop exploités dans le monde du travail industriel, affirmer l'union qui règne entre le patron et l'ouvrier agricole. *Créer des s[yndica]ts pour les propriétaires fonciers, fermiers* ou régisseurs, c'est à dire pour les patrons seuls, c'etait *provoquer peut-être la formation* de s[yndica]ts d'ouvriers agricoles qui eussent été opposés aux premiers, c'était partager l'agr[icultu]re en deux armées hostiles, *organiser la guerre et non la paix.* Le syndicat mixte est l'idéal des associations corporatives puisque, par essence, il est *un instrument d'accord et de solidarité et qu'il empêche les ferments malsains de se développer entre les hommes qu'il réunit.*

На первом национальном конгрессе в Лионе (1894) г. *Грэа* говорил:

«Каков истинный источник, из которого вытекают все только что перечисленные мною свойства земледельческих синдикатов? Дело в том, милостивые государи, что непреднамеренно, силою вещей они в действительности являются смешанными синдикатами. В земледелии грань, отделяющая хозяина от рабочего, не так очевидна, как в промышленности. Между простым сельско-хозяйственным поденщиком и простым собственником вы найдете такую полную и такую постепенную скалу смешанных положений, что делается невозможным установить в точности тот именно пункт, где положение изменяется и где интересы могут разойтись. Капитал и труд так глубоко связаны, их интересы так тесно переплетаются, что антагонизм становится невозможным и усилия всех естественно направляются к одной и той же цели» (38)

и конгресс постановил, «что смешанный характер объединения остается абсолютным принципом земледельческих синдикатов».

Тоже третий конгресс (1897 г. в Орлеане): «особенно нужно стараться привлекать («мелких земледельцев» и «сельско-хозяйственных рабочих»)».

«Первые организаторы земледельческих синдикатов к великому счастью поняли, что для того, чтобы сделать их деятельность действительно прогрессивной и придать ей высокое социальное значение, нужно было пред лицом несогласий и недоразумений, слишком используемых в мире промышленного труда, утвердить единство, царящее между хозяином и сельско-хозяйственным рабочим. *Создать синдикаты землевладельцев, фермеров* или управляющих, т. е. одних хозяев, значило бы *вызвать, может быть, образование* синдикатов сельско-хозяйственных рабочих, которые противостояли бы синдикатам хозяев; это значило бы разделить сельское хозяйство на две враждебные армии, *организовать войну, а не мир*. Смешанный синдикат — это идеал корпоративной организации, потому что по своей природе он является *орудием соглашения и солидарности и препятствует развитию нездоровых брожений между людьми, которых он объединяет*».

«Sans doute, les rapports qui existent entre le patron ou l'entrepreneur du travail et l'ouvrier ne sont pas troublés dans l'agr[icultu]re comme ils le sont dans l'industrie: *mais il était bon de veiller à ce qu'ils ne pussent le devenir un jour sous l'influence des vaines promesses du socialisme agraire*» (39). *(Понятно!)*

Р[абоч]их стараются привлечь — помощью в случаях болезни, старости, прииск[анием] места, удешевлением жизни etc.

Правда, б[ольшей] ч[астью] еще мало р[абоч]их, но есть и исключения. С[индика]т аррондисмана Castelnaudary на 1.000 членов имеет 600 р[абоч]их (41).

«Ce fait démontre que, chez les plus humbles travailleurs des campagnes, il ne règne aucune prévention, aucune méfiance à l'égard des s[yndica]ts agr[ico]les; il explique aussi le faible développement des s[yndica]ts a[grico]les purement ouvriers, leur échec moral. Et cela se conçoit aisément, car ces s[yndica]ts ne sauraient s'organiser assez puissamment pour rendre à leurs membres les multiples services d'un s[yndica]t mixte et, d'autre part, les rapports sont, en général, trop faciles entre le patron ou entrepreneur agricole et l'ouvrier, relativement aux conditions du travail, pour que les ouvriers aient un intérêt réel à s'organiser en syndicats spéciaux. En s'affiliant au s[yndica]t mixte et en y solidarisant leurs intérêts, pour le soutien mutuel, avec ceux des autres catégories du monde agricole, ils relèvent leur condition, à leurs propres yeux, et préparent leur ascension sociale. D'ailleurs, en beaucoup de régions de la France, la propriété s'est tellement démocratisée que le prolétariat rural n'existe pas. On ne trouve plus, en quelque sorte, de simple salarié. L'ouvrier de culture, le plus souvent, est en même temps petit propriétaire; il loue son travail, mais il possède sa maison et un lopin de terre qu'il cultive: il pourra donc bénéficier des services que le syndicat offre à la petite culture» (42).

NB *Против G. Rouanet (Revue soc[ialiste] [18 99, № 2)* *

Три идеи новой асс[оциа]ции: la Coopération, la Corporation, la Mutualité (43).

(«прямые наследники» ср[едне]вековых корпораций, 44)

* См. настоящий Сборник, с. 190. *Ред.*

«Несомненно, отношения, существующие в сельском хозяйстве между хозяином или предпринимателем и рабочим, не так шатки, как в промышленности; *но хорошо было позаботиться о том, чтобы они когда-нибудь не сделались таковыми под влиянием пустых обещаний аграрного социализма*» (39). *(Понятно!)* || !!!

Рабочих стараются привлечь—помощью в случаях болезни, старости, приисканием места, удешевлением жизни и пр.

Правда, большей частью еще мало рабочих, но есть и исключения. Синдикат округа Кастельнодари на 1.000 членов имеет 600 рабочих (41).

«Этот факт доказывает, что у наиболее скромных тружеников сельских местностей нет никакого предубеждения, никакого недоверия по отношению к земледельческим синдикатам; он объясняет также слабое развитие чисто рабочих земледельческих синдикатов, их моральное поражение. И это легко понять, так как эти синдикаты не могут организоваться достаточно сильно, чтобы оказывать своим членам многочисленные услуги, подобно смешанному синдикату, и, с другой стороны, сношения между сельским хозяином или предпринимателем и рабочим по вопросу об условиях труда слишком легки вообще, чтобы у рабочих был какой-нибудь действительный интерес организовать особые синдикаты. Вступая в смешанный синдикат и отожествляя в нем, с целью взаимной поддержки, свои интересы с интересами других категорий земледельческого мира, они возвышают в своих собственных глазах свое положение и подготовляют свое социальное продвижение вверх. Впрочем, во многих местностях Франции собственность настолько демократизировалась, что не существует сельского пролетариата. Больше не находишь, так сказать, просто наемных рабочих. Земледельческий рабочий чаще всего в то же время является мелким собственником; он отдает внаймы свой труд, но он владеет своим домом и клочком земли, который он обрабатывает: он сможет, следовательно, использовать услуги, которые синдикат оказывает мелкому хозяйству» (42). || ! || !

Против Г. Руанэ (*«Социалистическое обозрение» 1899, № 2)** || NB

Три идеи новой ассоциации: «Кооперация, Корпорация, Взаимопомощь» (43).

(«прямые наследники» средневековых корпораций, 44)

Ч[ис]ло с[индика]тов

1884: 5, 1890: 648 с 234.234 чл[енами] (p. 47)
1893: 952 — 353.883
[18]98: 1.824 — 491.692
[18]99: 2.133 — —
не $<$ *2.500*

около *800.000* членов считая по 350 «на круг» (!! ??)

(Musée Social): «État général des s[yndica]ts a[grico]les»
L. Hautefeuille: «Annuaire des s[yndica]ts agr[ico]les»
«Annuaire des s[yndica]ts professionnels» (Hautefeuille).

По местности: Ils réunissent d'une façon marquée dans les pays de petite culture et dans la zone viticole; les contrées de grande culture des céréales et d'élevage leur semblent moins propices (53).

Cf. *Pierrot* («Les s[yndica]ts a[grico]les». Paris 1894). 1893: 952 с[индика]та. 48 с 1—20 чл[енами]; 174 — 21—50; 199 — 51—100; 195 — 101—200; 184 — 201—500; 77 — 501—1.000; 55 — 1.001—2.000; 14 — 2.001—5.000; 4 — 5.001—10.000; 2 — 10.001 и $>$.

Объединение с[индика]тов в союзы (центр[альные], областные и деп[артамент]ские)

Union centrale: к 1. I. 1900: 936 с[индика]тов с 400—500 тыс[ячами] чл[енов], изд[ается] *месячный бюллетень*.

NB В ordre du jour его собраний фигурирует и такой вопрос: *répression du vagabondage* (p. 70).

Обл[астные] с[ою]зы: и потр[ебительские] об[щест]ва устраивают и взаимное страхование и пр. и пр. (стр[ахование] от несчастий), кредит etc. etc.

Union du Sud-Est издает и *мес[ячный] бюл[лете]нь* и «*Almanach des s[yndica]ts agr[ico]les de France*».

Иногда представительство (в Union) такое: от каждого кантона президент и три делегата — 1 делегат от собств[енни]ков, 1 от фермеров, 1 от р[або]чих *(page 88)*. Р[окиньи] оговаривается: не знаю, насколько практично.

Число синдикатов

1884: 5, 1890: 648 с 234.234 членами (с. 47)
1893: 952 — 353.883
1898: 1.824 — 491.692
1899: 2.133 — —
не менее 2.500

около *800.000* членов считая по 350 «на круг» (!! ??)

(«Социальный музей»): «Общее состояние земледельческих синдикатов»

Л. Отфэй: «Ежегодник земледельческих синдикатов»
«Ежегодник профессиональных синдикатов» (Отфэй).

По местности: «Они очень заметным образом объединяют в районах мелкого хозяйства и в полосе виноградников; области крупного зернового хозяйства и скотоводства оказываются для них менее благоприятными» (53).

Ср. *Пьерро* («Земледельческие синдикаты». Париж 1894). 1893: 952 синдиката. 48 с 1—20 членами; 174 — 21—50; 199 — 51—100; 195 — 101—200; 184 — 201—500; 77 — 501—1.000; 55 — 1.001—2.000; 14 — 2.001—5.000; 4 — 5.001—10.000; 2 — 10.001 и более.

Объединение синдикатов в союзы (центральные, областные и департаментские)

«Центральный *Союз*»: к 1 января 1900: 936 синдикатов с 400—500 тысячами членов, издается *месячный бюллетень*.

В «порядке дня» его собраний фигурирует и такой вопрос: «*пресечение бродяжничества*» (стр. 70). NB

Областные союзы: и потребительские общества устраивают и взаимное страхование и пр. и пр. (страхование от несчастий), кредит и пр. и пр.

«*Юго-восточный Союз*» издает и *месячный бюллетень* и «*Альманах земледельческих синдикатов Франции*».

Иногда представительство (в «Союзе») такое: от каждого кантона президент и три делегата — 1 делегат от собственников, 1 от фермеров, 1 от рабочих *(страница 88)*. Рокиньи оговаривается: не знаю, насколько практично.

NB

P. 95:

Georges Maurin. Les s[yndica]ts a[grico]les et la crise sociale. Nîmes [18]98. ...«préparer une entente entre la grande industrie marseillaise et les revendications a[grico]les».

!?

18454

Рокиньи

«S[yndicat] central des agriculteurs de France» (осн[ован] 1886) *6 отделов* (p. 117):

1) engrais; 2) génie rural; 3) semences; 4) produits divers; 5) bétail и 6) librairie agricole.

(cf. «контора железоз[а]в[о]дч[и]ков»!) { лаборатория / контора / приписк[ания] / места } | с Dehérain технич[еский] совет

оборот с [18]86 по [1]900 = 64 милл[иона] fr.
1899 — 6 мил. frs | юрид[ическая] консультация

«S[yndica]t économique agricole de France» | осн[ован] 1889 |

ведет пропаганду — журнал «Démocratie rurale» (M. Kergall — вождь).

NB

Выр[а]б[ота]ли «пр[огram]му» (перед выборами 1889 г.) — пересм[отр] таможенного тарифа, пониж[ение] налогов и фрахтов, развитие з[ако]на об ассоц[иациях] [18]84 г. и т. д. — *эту пр[огram]му приняло > 300 депутатов* (б[о]л[ь]ш[инст]во), и была образована GROUPE AGRICOLE de la Chambre.

NB

«Programme agricole» de 1898: 1) сохр[анение] таможенного] тарифа; 2) compléter le dégrèvement de 25 millions qui vient d'être voté jusqu'à extinction du principal de l'impôt sur la terre, par l'application du produit de la conversion; 3) уничт[ожение] н[ало]гов на напитки и октроа; 4) предст[а]в[и]т[ельст]во з[емле]д[ел]ия (как и пром[ышленно]сти и торговли); 5) орг[аниза]ция помощи (assistance) в деревнях с содействием професс[иональных] орг[аниза]ций и устранение законод[ательных] препятствий; 6) уничт[ожение] з[ако]нов, мешающих образ[ованию] кооп[ративных] общ[ест]в; 7) изм[енение] пр[огram]м с[ельско]-

cf. *G. Rouanet* «parti agrarien» *

* См. настоящий Сборник, с. 190. *Ред.*

С. 95:

Жорж Морэн. «Земледельческие синдикаты и социальный кризис». Ним 1898. ...«подготовить соглашение между крупной марсельской промышленностью и требованиями сельских хозяев».

NB

?!

Рокиньи

«Центральный синдикат земледельцев Франции» (основан 1886 г.) *6 отделов* (с. 117):

1) удобрение; 2) технические усовершенствования; 3) семена; 4) различные продукты; 5) скот и 6) сельско-хозяйственная библиотека.

(ср. «контора железозаводчиков»!) { лаборатория, контора, приискания места } с Деэрен технический совет

оборот с 1886 по 1900 — 64 миллиона франков
1899 — 6 мил. франков

юридическая консультация

«Экономический земледельческий синдикат Франции» основан 1889 г. ведет пропаганду—журнал «Сельская демократия» (М. Кергалль—вождь).

Выработали «программу» (перед выборами 1889 г.) — пересмотр таможенного тарифа, понижение налогов и фрахтов, развитие закона об ассоциациях 1884 г. и т. д. — *эту программу приняло более 300 депутатов* (большинство), и была образована «сельско-хозяйственная группа палаты депутатов».

NB

«Аграрная программа» 1898 г.: 1) сохранение таможенного тарифа; 2) «довести принятое недавно снижение налога на 25 миллионов до уничтожения главного налога на землю путем применения сумм, полученных от конверсии»; 3) уничтожение налогов на напитки и октруа; 4) представительство земледелия (как и промышленности и торговли); 5) организация помощи (assistance) в деревнях с содействием профессиональных организаций и устранение законодательных препятствий; 6) уничтожение законов, мешающих образованию кооперативных обществ; 7) изменение программ сельско-хозяйственного образования:

NB

ср. *Г. Руанэ* «аграрная партия»*

х[озяйственного] образ[ования]: оно д[олжно] б[ыть] теор[етическим] + *практ[ическим]*; 8) réglementation du droit d'initiative parlementaire de façon à enrayer les abus de propositions de dépenses; 9) *s'opposer à l'introduction dans nos lois de tout système d'impôt progressif ou degressif, quelle que soit la forme sous laquelle il se présente et quel que soit l'impôt pour lequel on cherche à l'introduire* (курс[ив] автора); 10) децентрализация (адм[и]н[и]ст[ратив]ная).

NB

(P. 126) «*Le Syndicat économique agricole* ne se contente pas de régler l'action des forces rurales dans les rapports de l'agr[icultu]re avec les pouvoirs publics; il a encore pris à tâche de constituer une ligue de défense sociale opposée à la propagande socialiste-collectiviste dans les campagnes. Le journal «la Démocratie rurale» s'emploie vaillamment à combattre ce bon combat; l'«Almanach de la Démocratie rurale» s'applique à réfuter les menteuses promesses que les congrès socialistes adressent aux paysans, à leur démontrer que c'est l'association professionelle, le syndicat agricole, qui leur apporte, en ce qui les concerne, la véritable solution pratique de la question sociale» (p. 126)... Г[осподи]н Kergall старается сблизить з[емле]д[ель]ч[еские] с[индика]ты с р[абоч]ими с[ою]зами в пром[ышленно]сти.

!

(P. 127) ...«*Le programme antisocialiste du S[yndica]t éc[onomique] agr[ico]le* consiste à *prendre le contrepied du courant socialiste.* Aux doctrines socialistes de la suppression de propriété, de l'intervention abusive de l'État, de la centralisation à outrance, de la guerre des classes, de l'élimination de la bourgeoisie, il oppose les solutions contraires: *l'extension de la propriété, l'action de l'État réduite au minimum,* la décentralisation, *l'union des classes, la bourgeoisie* FORMANT L'ÉTAT-MAJOR DES ASSOCIATIONS libres» (p. 127). M. *Kergall* — автор «hereuse formule»: «l'union pour la vie», каковую г[осподи]н Paul Deschanel в палате (10. VII. [18]97) воспевал против «formule odieuse»: «la guerre des classes» и против «formule aride» «la lutte pour la vie».

!!

оно должно быть теоретическим + *практическим;* 8) «регламентация права парламентской инициативы таким образом, чтобы пресечь злоупотребления предложениями расходов»; 9) «*воспрепятствовать введению в наши законы всякой системы прогрессивного или дегрессивного налога, в какой бы форме он ни проводился и каков бы ни был налог, для которого пытаются ввести эту систему*» (курсив автора); 10) децентрализация (административная). NB

(С. 126) «*Экономический земледельческий синдикат* не довольствуется регулированием действия сил деревни в отношениях между сельским хозяйством и государственной властью; он задался еще целью основать лигу социальной защиты для борьбы с социалистически-коллективистской пропагандой в деревне. Газета «La Démocratie rurale» («Сельская демократия») мужественно ведет эту хорошую борьбу; «Almanach de la Démocratie rurale» («Альманах сельской демократии») задается целью опровергнуть лживые обещания, с которыми социалистические конгрессы обращаются к крестьянам, и доказать последним, что, поскольку дело касается их, то действительное практическое решение социального вопроса приносит им лишь профессиональное объединение, земледельческий синдикат» (с. 126)... Господин Кергалль старается сблизить земледельческие синдикаты с рабочими союзами в промышленности. !

(С. 127) ...«*Антисоциалистическая программа «Экономического земледельческого синдиката»* состоит в *защите течения, противоположного социалистическому.* Социалистическим доктринам об отмене собственности, о чрезмерном вмешательстве государства, о крайней централизации, о борьбе классов, об устранении буржуазии она противопоставляет противоположные решения: *расширение собственности, сведение до минимума деятельности государства,* децентрализацию, *единение классов,* образование *буржуазией* штаба свободных ассоциаций» (с. 127). Господин *Кергалль* — автор «удачной формулы»: «единение на всю жизнь», каковую господин Поль Дешанель в палате (10 июля 1897 г.) воспевал против «ненавистной формулы»: «борьба классов» и против «бесплодной формулы»: «борьба за жизнь». !!

«Le S[yndica]t pomologique» (осн[ован] 1891), — des sériciculteurs etc.,— des bouilleurs du cru,— des destillateurs agricoles, — des éleveurs de chevaux (p. 132), — des producteurs de graines de betteraves etc. etc.

— les syndicats de hannetonnage (p. 141)... dirigent, aux époques propices, des équipes d'ouvriers à sa solde pour faire des recherches sur les terrains infestés...

— les «syndicats catholiques» (p. 144) развивают «l'union et la fraternité» (145)

NB

«чисто р[абоч]ие» с[индика]ты — для б[орь]бы за ув[еличение] зар[аботной] платы. Они*) возникли в 1891 г. (p. 147) parmi les bûcherons в центр[альных] деп[артамен]тах (Cher, Loiret, Nièvre). Результ[атом] были *с[тач]ки.*

Б[о]л[ь]ш[инст]во des bûcherons зан[имаются] летом и с[ельско]-х[озяйственными] р[або]тами (148).

*) См. о них «*Les Associations professionelles ouvrières*», 1899, изд[ание] *Office du Travail.*

Есть также р[абоч]ие с[индика]ты на юге и ю[го]-з[ападе] (для б[орь]бы за з[аработную] пл[ату] и иногда *для протеста против з[емле]д[ель]ч[еских] машин*) (p. 149). 31. XII. [18]97: 13 с[индика]тов с 973 чл[енами] (стат[истика] Office du travail), bûcherons: 38.

«Le parti collectiviste se flattait d'organiser le prolétariat rural pour la guerre des classes en constituant dans chaque commune un syndicat agricole ouvrier qui, d'accord avec (p. 149) (p. 150) le conseil municipal, fixérait le minimum de salaire...» (R[ocquigny] сс[ылается] на св[ою] кн[игу] «Les S[yndica]ts ag[rico]les et le s[ocialis]me agraire», p. 139 et suiv[antes]). «Les travailleurs agricoles ne se sont pas, en général, laissé séduire par cette perspective; habitués à débattre librement, et dans un esprit d'équité reciproque, avec les patrons ruraux, les conditions de la main-d'oeuvre, ils

«Помологический синдикат» (основан в 1891 г.), — «шелководов и пр.», — «домашних виноделов», — «сельских винокуров», — «коневодов» (с. 132), — «производителей свекловичных семян и пр. и пр.»

— «синдикаты по истреблению майских жуков (с. 141)... направляют, в соответствующий момент, партии нанятых ими рабочих для изысканий на зараженных участках»...

— «католические синдикаты» (с. 144) развивают «единение и братство» (145)

«чисто рабочие» синдикаты — для борьбы за увеличение заработной платы. Они *) возникли в 1891 г. (с. 147) «среди дровосеков» в центральных департаментах (Шер, Луарэ, Ньевр). Результатом были *стачки*. NB

Большинство «дровосеков» занимаются летом и сельско-хозяйственными работами (148).

---

*) См. о них «*Профессиональные рабочие объединения*», 1899, издание *министерства труда*.

Есть также рабочие синдикаты на юге и юго-западе (для борьбы за заработную плату и иногда *для протеста против земледельческих машин*) (с. 149). 31 декабря 1897 г.: 13 синдикатов с 973 членами (статистика министерства труда), дровосеков: 38.

«Коллективистская партия обольщала себя надеждой организовать сельский пролетариат для классовой борьбы, основывая в каждой коммуне рабочий земледельческий синдикат, который по соглашению» (с. 149) (с. 150) «с муниципальным советом установил бы минимум заработной платы»... (Рокиньи ссылается на свою книгу «Земледельческие синдикаты и аграрный социализм», стр. 139 и следующие). «Сельско-хозяйственные рабочие вообще не дали соблазнить себя этой перспективой; привыкнув обсуждать условия оплаты труда с сельскими предпринимателями свободно и в духе взаимной справедливости, они

savent que la grève des travaux des champs ne leur apporterait que la misère: ils préfèrent prendre place dans les s[yndica]ts mixtes où la solidarité professionnelle, si puissante chez les agriculteurs, s'efforce de réaliser l'amélioration progressive de leurs conditions d'existence».

!?

«Il ne faut cependant pas méconnaître, dans quelques petits s[yndica]ts a[grico]les ou viticoles de la Bourgogne, du Morbihan, de la Corrèze et du midi de la France, organisés en opposition complète d'idées et de tendances avec d'autres s[yndica]ts existant dans les mêmes localités (et qui ne sont pas des s[yndica]ts ouvriers proprement dits, puisqu'ils font place à la petite propriété), certains éléments socialistes plus ou moins accusés» (150).

«Plusieurs poursuivent ouvertement l'accroissement des gages et salaires de domestiques, tâcherons et journaliers occupés aux travaux de la terre, et l'union de ceux-ci avec les travailleurs de l'industrie. Ils n'admettent dans leur sein que les petits propriétaires travaillant eux-mêmes de leurs (151) mains et représentent surtout une organisation du prolétariat rural cherchant à s'allier à la petite propriété pour entrer en lutte contre les intérêts de la grande et de la moyenne propriété. *L'union que préconisent* ces s[yndica]ts, dont on peut citer comme type le S[yndica]t des petits vignerons Tonnerrois et des travailleurs des champs d'arrondissement de Tonnerre, fondé en 1897, *n'est pas l'union professionnelle réalisée entre* toutes les catégories du monde ag[rico]le; *c'est une union de classes prêtes à marcher contre d'autres* classes *sous la bannière* du socialisme agraire. *De tels s[yndica]ts peuvent créer de grands périls dans les campagnes:* le meilleur moyen de faire *obstacle à leur* développement, c'est, nous ne saurions trop le *redire, que* nos syndicats agricoles se fassent les propagateurs d'un état économique et social supérieur, au bénéfice de l'ensemble de la population des campagnes (p. 151).

NB

NB

!

знают, что стачка во время полевых работ принесла бы им только нищету; они предпочитают входить в смешанные синдикаты, которые в силу профессиональной солидарности, столь сильной у земледельцев, стараются достигнуть прогрессивного улучшения условий существования рабочих». ?!

«Однако не следует упускать из виду некоторых, более или менее явных, социалистических элементов в нескольких мелких земледельческих или винодельческих синдикатах Бургундии, Морбигана, Коррэзы и юга Франции, которые организованы на основе идей и тенденций, совершенно противоположных идеям и тенденциям других синдикатов, существующих в тех же самых местностях (и не являющихся рабочими синдикатами в собственном смысле слова, потому что они принимают в свои ряды мелких собственников)» (150).

«Многие из этих синдикатов открыто стремятся к увеличению жалованья и заработной платы батраков, сдельных рабочих и поденщиков, занятых обработкой земли, и к объединению их с промышленными рабочими. Они принимают в свою среду только тех мелких собственников, которые работают сами (151), и являются главным образом организацией сельского пролетариата, стремящегося к союзу с мелкими собственниками для борьбы против интересов крупной и средней собственности. *Объединение, которое рекомендуют* эти синдикаты, — как на образец такого объединения можно указать на синдикат мелких виноградарей и полеводческих рабочих округа Тоннэр, основанный в 1897 году, — *не является профессиональным объединением* всех категорий сельского общества; *это объединение классов, готовых выступить против других* классов *под знаменем* аграрного социализма. *Такого рода синдикаты могут быть источником больших опасностей в сельских местностях:* лучшим NB средством *помешать их* развитию, — мы не считали бы излишним NB *повторять* это, — является то, *что* наши земледельческие синдикаты сделались бы пропагандистами более высокого экономического и социального положения, к выгоде всей совокупности населения сельских местностей» (стр. 151). !

Книга II (p. 157 — 249) — функционирование з[емле]д[ель]ч[еских] с[индика]тов — «services d'ordre matériel» (кн[ига] III — «Эк[ономические] и соц[иальные] услуги с[ельскому] н[а]с[елению»).

(Из перелистывания): покупка, продажа, переработка пр[о]д[у]ктов etc., приг[отовление] консервов.

Le s[yndica]t des agriculteurs de Roquevaire приготовил в [18]95 г. ок[оло] 400.000 kilos de pulpe d'abricot.

Расходы пр[оизводст]ва — ок[оло] 14 frs par 100 kgs. Доходы = 24—26 frs.

ср[авнить] у нас в Ростове

«Le syndicat paie plus de 10.000 frs de salaires qui profitent, pour la plus forte part, aux familles de ses membres. Pendant un mois, il occupe près de 200 femmes et jeunes filles qui gagnent en moyenne 2 frs par jour» (p. 207).

Прибыль делится по взносам абрикосов. (!!)Нек[ото]рые члены с[индика]та вложили 30—35 тыс[яч] frs на оборотный к[апита]л.

Полемика (p. 208) с *Élie Coulet* * (и G. *Rouanet* **), к[ото]рый видит тут конц[ентра]цию з[емле]д[ел]ия и *тенд[енцию] к монополии*.

Покупка (p. 216) *триера* с *развертской платы пропорционально* ПОСЕВАМ *членов*.

Улучш[ение] скота, восстан[овление] виноградников etc. etc.

Кн[ига] III (249—390).

С[ельско]-х[озяйственное] образование, оп[ытные] поля, лекции etc. | против *Кулэ*, p. 74 *** |

Гл[ава] XI: «Кооперация в потреблении и пр[оиз]в[одст]ве».

NB Близость с[индика]тов к акц[ионерным] об[щест]вам:

1) в 1891 г. основатели с[индика]та Монпелльэ преобразовали его в «анонимное общ[ест]во с переменным к[апита]лом» (p. 270)

---

* См. настоящий Сборник, с. 188. *Ред.*

** См. настоящий Сборник, с. 190. *Ред.*

*** Ссылка на страницу книги É. Coulet (см. первую сноску). *Ред.*

Книга II (с. 157 — 249) — функционирование земледельческих синдикатов — «услуги материального порядка» (книга III — «Экономические и социальные услуги сельскому населению»).

(Из перелистывания): покупка, продажа, переработка продуктов и пр., приготовление консервов.

«Синдикат земледельцев Роквера» приготовил в 1895 г. около «400.000 килограммов абрикосового пюре».

Расходы производства — около 14 франков на 100 килограммов. Доходы = 24 — 26 франков.

«Синдикат платит более 10.000 франков заработной платы, которая большей частью идет в пользу семейств его членов. В течение месяца он дает работу приблизительно 200 женщин и девушек, зарабатывающим в среднем 2 франка в день». (с. 207). сравнить у нас в Ростове

Прибыль делится по взносам абрикосов. (!!)Некоторые члены синдиката вложили 30—35 тысяч франков на оборотный капитал.

Полемика (с. 208) с *Эли Кулэ** (и с Г. *Руанэ***), который видит тут концентрацию земледелия и *тенденцию к монополии.*

Покупка (с. 216) *триера* с *разверсткой платы пропорционально* посевам *членов.*

Улучшение скота, восстановление виноградников и пр. и пр.

Книга III (249—390).

Сельско-хозяйственное образование, опытные поля, лекции и пр. | против *Кулэ* с. 74*** |

Глава XI: «Кооперация в потреблении и производстве».

Близость синдикатов к акционерным обществам: NB

1) в 1891 г. основатели синдиката Монпелльэ преобразовали его в «анонимное общество с переменным капиталом» (с. 270)

2) в 1896 г. с[индика]т Pyrénées-Orientales основал рядом с собой такое же «анонимное общ[ест]во» под тем же именем (p. 271).

Потр[ебительские] общ[ест]ва, основ[анные] с[индика]тами, = акц[ионерные] об[щест]ва с акциями, напр[имер], по 50 frs (275 p., id[em]: p. 278) — 100 frs (281 p.) etc.

! «кооп[ративное] пр[ои]з[водст]во» = устройство с[индика]тами *мельниц*, молочных, сыровар[енных] з[аво]дов etc. (p. 294), винокурен[ных] з[аво]дов (distillerie) (294), консервные ф[абри]ки (295)

NB См. de Rocquigny: «Coopération de production dans l'agr[icultu]re». Paris 1896. Office du tr[avail] [3].

Ch[apitre] XII. Le crédit agricole. (297 —

«Le s[yndica]t agricole de l'arrondissement de Poligny» осн[ован] 1884 г[ода]. В 1885 г. он организовал *первое во Франции* учреждение с[ельско]-х[озяйственного] кредита («sous forme de société anonyme à capital variable», p. 298): капитал = 20.000 frs = 40 акций по 500 frs с 3% intérêt. Это же = сбер[егательная] касса.

Ссуды даются т[оль]ко на покупку семян, скота, удобр[ений] или с[ельско]-х[озяйственных] орудий. Maximum = 600 frs.

Далее, *caisses rurales*... sont... des sociétés en nom collectif à capital variable.

...страх[ование] от огня (p. 322 —)... («mutualité»)
» — града
» — падежа (50 общ[ест]в соединились. 4.846 sociétaires застраховали скота на > 5 милл[ионов] frs (p. 337) [Значит, в среднем > 1.000 frs каждый!]; к 1. II. 1900 64 об[щест]ва: 5.980 sociétaires застраховали скота на 6.115.000 frs (p. 337)).

страх[ование] от несч[астных] случ[аев]

«La solidarité orléanaise» (осн[ована] 1891 г.). В 1897 г. охватывала площадь в *50.000 ha* (взимается плата $0._{50}$ frs с 1 ha) и группировала ок[оло] *800* sociétaires (p. 346). Ergo 50.000 : 800 = 62 ha в среднем на 1 sociétaire??

2) в 1896 г. синдикат департамента Восточных Пиренеев основал рядом с собой такое же «анонимное общество» под тем же именем (с. 271).

Потребительские общества, основанные синдикатами, = акционерные общества с акциями, например, по 50 фр. (275 с., то же: с. 278) — 100 фр. (281 с.) и пр.

«кооперативное производство» = устройство синдикатами *мельниц*, молочных, сыроваренных заводов и пр. (с. 294), винокуренных заводов (distillerie) (294), консервные фабрики (295)

!

См. де Рокинь: «Производительная кооперация в земледелии». Париж 1896. Министерство труда[5].

NB

Глава XII. Земледельческий кредит. (297 —

«Земледельческий синдикат округа Полиньи» основан 1884 года. В 1885 г. он организовал *первое во Франции* учреждение сельско-хозяйственного кредита («в форме анонимного общества с переменным капиталом», с. 298): капитал = 20.000 фр. = 40 акций по 500 фр. с 3% прибыли. Это же = сберегательная касса.

Ссуды даются только на покупку семян, скота, удобрений или сельско-хозяйственных орудий. Максимум = 600 франков.

Далее, «*сельские кассы*... это... общества под коллективным наименованием с переменным капиталом».

... страхование от огня (с. 322 —)... («взаимное страхование»)

» — града

» — падежа (50 обществ соединились. 4.846 членов общества застраховали скота более, чем на 5 миллионов фр. (с. 337) [Значит, в среднем более 1.000 фр. каждый!]; к 1 февраля 1900 г. 64 общества: 5.980 членов общества застраховали скота на 6.115.000 франков (с. 337)).

страхование от несчастных случаев

«Орлеанская солидарность» (основана 1891 г.). В 1897 г. охватывала площадь в *50.000 га* (взимается плата $0._{30}$ фр. с 1 га) и группировала около *800* членов (с. 346). Следовательно 50.000 : 800 = 62 га в среднем на 1 члена??

Ch[apitre] XIV.

«Prévoyance et assistance»

кассы взаимопомощи (на случ[аи] *болезни* гл[авным] обр[азом])
» » похорон
» » старости

Бюро прописк[ания] работы.

Камеры примирения.

Дело «сближения классов» (p. 381). Один кр[естьянин] сказал г-ну de Gailhard-Bancel: «Nous aimons à le voir, votre château, c'est notre étoile!» (389 p.)

!!

Из Conclusion:

NB

Кру[пных] з[емле]вл[а]д[ель]цев — не $>5\%$ всех членов (Paul Deschanel) p. 392. Из 850.000 объед[иненных] з[емле]д[ель]цев не >4.000 имеют свыше 100 ha (M. Le Trésor de la Rocque) — p. 393. В с[индика]те Basses-Pyrénées из 5.500 членов — 26 имеют >100 ha (p. 393).

Ergo, социалисты-«détracteurs des s[yndica]ts a[gricо]les» неправы.

[1] Приблизительная дата установлена на следующем основании. Дата выхода книги Рокиньи — 1900 год. Ленин прочитал ее, написал конспект и сделал выписки раньше того, как он выступил с рефератом в Париже в начале марта 1903 года. При подготовке к реферату он привлекает книгу Рокиньи, как уже изученный им материал (см. «Ленинский сборник» XIX, 254, 261).

[2] Полное название книги: *Bibliothèque du Musée Social.* «Les syndicats agricoles et leur oeuvre». Par *le Comte de Rocquigny*, délégué au Service agricole du Musée Social. Ouvrage couronné par l'Académie Française. Paris 1900 (*Библиотека Социального музея. Граф де Рокиньи,* уполномоченный по отделу земледелия Социального музея. «Земледельческие синдикаты и их деятельность». Работа, получившая награду Французской Академии. Париж 1900).

[3] «Comices agricoles» («Земледельческие собрания») — это союзы сельских хозяев и земледельцев, имеющие целью способствовать успехам земледелия. От «Sociétés d'agriculture» («Обществ сельского хозяйства») они отличаются тем, что занимаются практическим применением проверенных результатов теоретической работы по вопросам сельского хозяй-

Глава XIV.

«Предусмотрительность и помощь»

кассы взаимопомощи (на случай *болезни* главным образом)
» » похорон
» » старости

Бюро приискания работы.

Камеры примирения.

Дело «сближения классов» (с. 381). Один крестьянин сказал г-ну де Гайлар-Бансель: «Нам нравится смотреть на ваш замок, это — наша звезда!» (389 с.). !!

Из «Заключения»:

Крупных землевладельцев — не более 5% всех членов (Поль Дешанель) с. 392. Из 850.000 объединенных земледельцев не более 4.000 имеют свыше 100 га (Г. Ле Трезор де-ля Рок) — с. 393. В синдикате Нижних Пиренеев из 5.500 членов — 26 имеют более 100 га (с. 393). NB

Следовательно, социалисты-«хулители земледельческих синдикатов» неправы.

ства, которая ведется в «Sociétés d'agriculture». В «Comices agricoles» могут участвовать землевладельцы, фермеры и поселенцы (арендаторы) («colons»). Территориально эти союзы охватывают от одного кантона до целого округа. Они занимаются проведением конкурсов, присуждением и распределением премий и других наград за всякого рода улучшения в сельском хозяйстве.

[4] Подчеркнутому (курсивом) тексту Ленина в книге Рокиньи соответствует текст в конце 33-й страницы, а на 34-й странице находится текст, соответствующий последующей записи Ленина.

[5] Полное название работы Рокиньи: «La Coopération de production dans l'agriculture, syndicats et sociétés coopératives agricoles (mission de l'Office du travail)». Paris 1896 («Производительная кооперация в земледелии, земледельческие синдикаты и кооперативные общества (по поручению министерства труда)». Париж 1896).

БАВАРСКАЯ АНКЕТА

[КОНСПЕКТИВНЫЕ ЗАМЕТКИ] [1]

[Октябрь, позднее 19, 1901 г. Мюнхен] [2]

Баварская анкета.

S. *19.* — вопр[ос] 2.

NB — Kl[ein] b[esitzer] (u[nd] th[eilweise] M[ittel]-b[esitzer]) сокращают свое потребление.

63—64. Наемн[ый] труд у кр[естья]н *Gr[ossbesitzes]* u[nd] *M[ittel]b[esitzes]*.

95. Живут хуже собак.

100. У мелк[их] х[озяе]в хуже хозяйство (удобр[ение]).

117. Кроме скромного Unterhalt не п[олу]чает даже и мал[ой] платы.

122—126. 3 б[юдже]та.

201. Selbstverständlich мелкие едят хуже.

214. Продажа хлеба по нужде мелк[ими] кр[естья]нами.

233. Лесные з[а]р[а]б[о]тки: скудн[ая] плата, тяж[елый] труд.

261. «Aller Fleiss u[nd] Sparsamkeit».

282—3. 2 б[юдже]та [вывод: 283: мелк[ому] лучше??]

406. Х[а]р[ак]т[ерист]ка кр[упного], ср[еднего] и м[елкого] х[озяйст]в ((интересная)).

456. Пища. Мясо крайне редко.

491—3. 3 *примерных* б[юдже]та. NB: уровень жизни.

БАВАРСКАЯ АНКЕТА

[КОНСПЕКТИВНЫЕ ЗАМЕТКИ] [1]

[Октябрь, позднее 19, 1901 г. Мюнхен] [2]

БАВАРСКАЯ АНКЕТА.

С. *19*. — вопрос 2.

NB Мелкий владелец (и отчасти средний владелец) сокращают свое потребление.

63—64. Наемный труд у крестьян *крупного* и *среднего владения*.

95. Живут хуже собак.

100. У мелких хозяев хуже хозяйство (удобрение).

117. Кроме скромного содержания не получает даже и малой платы.

122—126. Три бюджета.

201. Само собой разумеется, мелкие едят хуже.

214. Продажа хлеба по нужде мелкими крестьянами.

233. Лесные заработки: скудная плата, тяжелый труд.

261. «Все прилежание и бережливость».

282—3. Два бюджета [вывод: 283: мелкому лучше??]

406. Характеристика крупного, среднего и мелкого хозяйств ((интересная)).

456. Пища. Мясо крайне редко.

491—3. Три *примерных* бюджета. NB: уровень жизни.

521. Употр[ебление] иск[усственных] удобрений:

Gr[oss]b[esitz] из 21 — 13, а в gross[er] Menge — 8
M[ittel]b[esitz] » 37 — 17, — » — 3
Kl[ein]b esitz] » 15 — 4, — » — —

[ср. S. 535 о числе кру[пных], ср[едних] и м[елких] х[озяйств]

530 и 531. К[о]л[и]ч[ест]во молока и к[о]л и[ч[ест]во коров у Gr[oss-] — M[ittel-] — Kl[ein]b[esitzer] (NB).

(NB Molkereigenossenschaft S. 520 NB)

545—7. Три интер[есных] б[юдже]та (при *одинак[овых]* расходах на жизнь).

524. Употребление искусственных удобрений:

Крупное владение из 21 — 13, а в «большом количестве» — 8
Среднее владение » 37 — 17, — » — 3
Мелкое владение » 15 — 4, — » — —

[ср. с. 535 о числе крупных, средних и мелких хозяйств]

530 и 531. Количество молока и количество коров у крупных — средних — мелких владельцев (NB).

(NB «Молочный кооператив» с. 529 NB).

545—7. Три интересных бюджета (при *одинаковых* расходах на жизнь).

[1] Настоящий документ представляет краткий, беглый конспект «баварской анкеты» («Untersuchung der wirthschaftlichen Verhältnisse in 24 Gemeinden des Königreichs Bayern» — «Исследование экономических отношений в 24 общинах королевства Баварии»). Он составлен Лениным несомненно при первом чтении «анкеты» и представляет первую стадию изучения им этого исследования. Дальнейшую фазу его работы над «баварской анкетой» представляет следующий документ: «Из баварской анкеты» (выписки и замечания) (см. настоящий Сборник, с. 54).

[2] Дата документа установлена на основании факта выписки Лениным 19 октября 1901 года из Мюнхенской библиотеки «Untersuchung»... («Баварской анкеты») вместе с книгой Fr. Bensing «Der Einfluss der landwirtschaftlichen Maschinen auf Volks- und Privatwirtschaft» (Фр. Бензинга «О влиянии с.-х. машин на народное и частное хозяйство») (см. архив ИМЭЛ, документ № 789). Настоящий конспект написан на одном листке вместе с выборкой цифровых данных из книги Бензинга (см. «Ленинский сборник» XXXI, с. 87). Это свидетельствует, что Ленин работал над обеими книгами одновременно.

ИЗ БАВАРСКОЙ АНКЕТЫ

[ВЫПИСКИ И ЗАМЕЧАНИЯ]

[1901 г. Позднее 19 октября. Мюнхен][1]

Из *баварской анкеты.*

«*Untersuchung der wirthschaftlichen Verhältnisse in 24 Gemeinden des Königreichs Bayern*». München 1895. (Preis Mk 7. — — S. S. XXXII + 575).

[Всего выписок лист[ов] № 1 — № 3 стр. a — i]

*a** (Л[ист] № 1) (a)

БАВАРСКАЯ АНКЕТА.

Какого рода сведения (б[юдже]тные) по общинам?

1. Wollomoos. *Никаких* б[юдже]тов.

2. Eberfing. — Никак[их] б[юдже]тов. (Скотов[одство] по гр[уппам] S. 25)

3. Polling. Никак[их] б[юдже]тов.

4. Leiblfing. *2 б[юдже]та*: *Gr[oss-]* u[nd] *M[ittel]b[esitz]*: *S. 60 u[nd] ff.*

5. Schalldorf. Нет б[юдже]тов.

6. Zell. — Нет б[юдже]тов.

7. Trahweiler. *3 обстоят[ельных]* б[юдже]та: *S. 119 ff.*

8. Trulben. *1 кратк[ий]* б[юдже]т: *S. 139.* (M[ittel]b[esitz]!)

9. Hassloch. Нет б[юдже]т[о]в | S. 554—570 |.

10. Kondrau. — Нет б[юдже]тов.

11. Paulushofen. — Нет б[юдже]тов.

12. Sollbach. — Нет б[юдже]тов.

13. Gesees. *1 обстоят[ельный ii]* б[юдже]т: *S. 263. M[ittel]b[esitz]* (12 ha).

---

* Жирные буквы в порядке алфавита обозначают нумерацию страниц рукописи. *Ред.*

ИЗ БАВАРСКОЙ АНКЕТЫ

[ВЫПИСКИ И ЗАМЕЧАНИЯ]

[1901 г., позднее 19 октября. Мюнхен][1]

Из *баварской анкеты.*

«*Исследование экономических отношений в 24 общинах королевства Баварии*». Мюнхен 1895. (Цена 7 марок. — — С. с. XXXII + 575).

[Всего выписок листов № 1 — № 3 стр. a — i]

(Лист № 1) (a) *a**

БАВАРСКАЯ АНКЕТА.

Какого рода сведения (бюджетные) по общинам?

1. Волломоос. *Никаких* бюджетов.

2. Эберфинг. — Никаких бюджетов. (Скотоводство по группам с. 25)

3. Поллинг. Никаких бюджетов.

4. Лейбльфинг. *Два бюджета: крупное и среднее владение: с. 60 и следующие.*

5. Шальдорф. Нет бюджетов.

6. Целль. — Нет бюджетов.

7. Травейлер. *Три обстоятельных* бюджета: *с. 119 и следующие.*

8. Трульбен. *Один краткий* бюджет: *с. 159.* (Среднее владение!)

9. Гаслох. Нет бюджетов | с. 554—570 |.

10. Кондрау. — Нет бюджетов.

11. Паулюсгофен. — Нет бюджетов.

12. Зольбах. — Нет бюджетов.

13. Гезеес. *Один обстоятельный* бюджет: *с. 265. Среднее владение* (12 га).

14. Mönchsambach. *2 б[юдже]та* (кратк[ие]) (Gr[oss-] u[nd] Kl[ein]b[esitz]) *S. 280.*
15. *Bobengrün.* Нет бюджетов.
16. Hartershofen. Нет б[юдже]тов.
17. Petersaurach. Нет б[юдже]тов.
18. Vorra. Нет б[юдже]тов.
19. Oberessfeld. *3 б[юдже]та. S. 577*
20. Mainbernheim. Нет б[юдже]тов.
21. Rothenbuch. Нет б[юдже]тов.
22. Nassenbeuren. Нет б[юдже]тов.
23. Genderkingen. Нет б[юдже]тов.
24. Missen. *3 б[юдже]та. S. 545.*

Итого *всего* 15 б[юдже]тов

{ 5 Gr[oss]b[esitze] / 6 M[ittel]b[esitze] / 4 Kl[ein]b[esitze] }

Gr[oss]b[esitz]

общины:

№ 4) 57.$_9$ ha. Чл[ены] с[емьи]? + н[аемные] р[абочие] — Д[оход] = 6.890. Р[асход] = = 5.310. + 1.580

№ 7) 19.$_8$ ha. Чл[ены] с[емьи] 6 н[аемные] р[абочие] — Д[оход] = 3.123. Р[асход] = = 2.354. + 769

№ 14) ? ha (> 45). Чл[ены] с[емьи]? н[аемные] р[абочие] — Д[оход] = 3.481. Р[асход] = = 2.889. + 592

№ 19) ? ha (> 13). Чл[ены] с[емьи]? н[аемные] р[абочие] — Д[оход] = 2.380. Р[асход] = = 1.870. + 510

№ 24) ? ha (> 20). Чл[ены] с[емьи]? н[аемные] р[абочие] — Д[оход] = 3.655. Р[асход] = = 3.124. + 531

M[ittel]b[esitz]

№ 4) 20.$_2$ ha. Чл[ены] с[емьи]? + н[аемные] р[абочие] — Д[оход] = 2.618. Р[асход] = = 1.954. + 694

№ 7) 8.$_3$ ha. Чл[ены] с[емьи] 5 н[аемные] р[абочие] — Д[оход] = 1.622. Р[асход] = = 1.622. ± 0.$_{13}$

№ 8) 6. ha. Чл[ены] с[емьи]? — Д[оход] = 840. Р[асход] = = 747. + 93

14. Мёнхсамбах. *Два бюджета* (краткие) (крупное и мелкое владение) *с. 280.*

15. *Бобенгрюн.* Нет бюджетов.

16. Гартерсгофен. Нет бюджетов.

17. Нетерсаурах. Нет бюджетов.

18. Форра. Нет бюджетов.

19. Обересфельд. *Три бюджета с. 577.*

20. Майнберингейм. Нет бюджетов.

21. Ротенбух. Нет бюджетов.

22. Нассенбейрен. Нет бюджетов.

23. Гендеркинген. Нет бюджетов.

24. Мпссен. *Три бюджета. С. 545.*

Итого *всего* 15 бюджетов

{ 5 крупных владений
6 средних »
4 мелких »

Крупное владение

общины:

№ 4) $57._9$ га. Члены семьи? + наемные рабочие — Доход = 6.890. Расход = = 5.310. + 1.580

№ 7) $19._8$ га. Члены семьи 6 наемные рабочие — Доход = 3.123. Расход = = 2.354. + 769

№ 14) ? га (более 45). Члены семьи? наемные рабочие — Доход = 3.481. Расход = = 2.889. + 592

№ 19) ? га (более 13). Члены семьи? наемные рабочие — Доход = 2.380. Расход = = 1.870. + 510

№ 24) ? га (более 20). Члены семьи? наемные рабочие — Доход = 3.655. Расход = = 3.124. + 531

Среднее владение

№ 4) $20._2$ га. Члены семьи? + наемные рабочие — Доход = 2.648. Расход = = 1.954. + 694

№ 7) $8._3$ га. Члены семьи 5 наемные рабочие — Доход = 1.622. Расход = = 1.622. ± $0._{13}$

№ 8) 6. га. Члены семьи? — Доход = 840. Расход = = 747. + 93

№ 13) 12 ha. Чл[ены] с[емьи] 7 н[аемные] р[абочие] — Д[оход] = 1.351. Р[асход] = = 1.334. + 17

№ 19) ? ha (7—13). Чл[ены] с[емьи]? — Д[оход] = 911. Р[асход] = = 475. + 436

№ 24) ? ha (5—20). Чл[ены] с[емьи]? н[аемные] р[абочие] — Д[оход] = 1.831. Р[асход] = = 1.853. — 22

Werth des Besitzes (Tausend Mark)

	Gr[ossbesitz]	M[ittelbesitz]	Kl[einbesitz]
№ 7)	41 (+10)	— 20 (+6)	— 3 (+)
№ 4)	137	— 31 (15 долга)	—
№ 8)	—	— 10 —	—
№ 13)	—	— 18 (6 долга)	—

(% по д[олгам] вошли в р[а]сх[о]д)

? № 14 *нет.* № 19 тоже нет.

№ 24) 36 — 17 — ?

Kl[ein]b[esitz]

№ 7) 2.7 ha. Чл[ены] с[емьи] 9 — Д[оход] = 579. Р[асход] = = 928. — 349.

№ 14) ? ha (<6). Чл[ены] с[емьи]? — Д[оход] = 545. Р[асход] = = 370. + 175.

№ 19) ? ha (<7). Чл[ены] с[емьи]? — Д[оход] = 316. Р[асход] = = 280. + 36.

№ 24) ? ha (<5). Чл[ены] с[емьи]? — Д[оход] = 422. Р[асход] = = 917. — 495.

Главн[ые] рубрики расходов:

1. Налоги. (St[euer] u[nd] Umlagen)
2. Аренда. (Bodenzins)
3. Восст[ановление] и починка инв[ентаря] и зданий — Schmied, Wagner, Sättler, Reparaturen, Maschinenabn[ützung] — сюда же Brandversicherung für Gebäude
4. Восст[ановление] жив[ого] инв[ентаря] — Für Ungl[ücks]-fälle im Viehstande

№ 13) 12 га. Члены семьи 7 наемные рабочие — Доход = 1.351. Расход = = 1.334. + 17

№ 19) ? га (7—13). Члены семьи? — Доход = 911. Расход = = 475. + 436

№ 24) ? га (5—20). Члены семьи? наемные рабочие — Доход = 1.831. Расход = = 1.853. — 22

Стоимость владения (в тысячах марок)

	крупное	среднее	мелкое
№ 7)	41 (+ 10)	— 20 (+ 6)	— 3 (+)
№ 4)	137	— 31 (15 долга)	—
№ 8)	—	— 10 —	—
№ 13)	—	— 18 (6 долга)	—

(% по долгам вошли в расход)

? № 14 *нет*. № 19 тоже нет.

№ 24) 36 — 17 — ?

Мелкое владение

№ 7) 2.$_7$ га. Члены семьи 9 — Доход = 579. Расход = = 928. — 349.

№ 14) ? га (меньше 6). Члены семьи? — Доход = 545. Расход = = 370. + 175.

№ 19) ? га (меньше 7). Члены семьи? — Доход = 316. Расход = = 280. + 36.

№ 24) ? га (меньше 5). Члены семьи? — Доход = 422. Расход = = 917. — 495.

Главные рубрики расходов:

1. Налоги. (Налоги и обложения)
2. Аренда. (Земельный процент)
3. Восстановление и починка инвентаря и зданий { кузнец, каретник, седельщик, починки, изнашивание машин } { сюда же страхование построек от огня }
4. Восстановление живого инвентаря { на несчастные случаи среди поголовья скота }

5. Одежда и обувь
6. Отопление и Kaminkehrer.
7. Врач[ебная] пом[ощь], стр[а]х[ование] от бол[езни] и старости.
8. Зар[аботная] плата.

б Община Wollomoos*. На в[опро]с о доходности разных предприятий ответ:

«Bezüglich der Rentabilität ist zwischen den einzelnen Besitzgruppen ein Unterschied nur insofern wahrnehmbar, als der Kleinbesitzer und theilweise auch der Mittelbesitzer sich in seinen Verhältnissen etwas mehr einzuschränken hat, um seinen Verpflichtungen nachzukommen»... (S. 19).

(Разные точки зр[ения]: для кого это плюс, для кого минус!)

Общ[ина] № 1. Ч[и]сло Gr[ossbesitze], M[ittelbesitze] и Kl[ein]b[esitze] *не дано.*

Общ[ина] № 2. 10 Gr[oss]b[esitze], 30 M[ittel]b[esitze] и 54 Kl[ein]b[esitze] (S. 25).

З[ем]ли Kl[einbesitz] 432 ha *(z a)*
M[ittelbesitz] 928
Gr[ossbesitz] 786 (S. 31).

2.146

...«in Bezug auf Rentabilität» всех *хуже Gr[oss]b[esitz]:* платить р[абоч]им, хл[ебные] цены низки, расходы высоки (S. 33).

Idem № 3 (S. 47)

Общ[ина] № 5. *12* Gr[oss]b[esitze], *62* M[ittel]b[esitze] и *28* Kl[ein]b[esitze].

Общ[ина] № *6*. «Die Lebenshaltung der bäuerlichen Familien in der Gemeinde dürfte in ihrer Einfachheit und Genügsamkeit weit und breit unübertrefflich sein. Es entbehren die Leute nicht nur
NB jede körperliche und häusliche Bequemlichkeit, sondern sie begnügen sich mit einer Ernährungsweise, die man wohl in den meisten Gegenden für einen Hund niedrigster Sorte zu schlecht finden

* В рукописи над словом «Wollomoos» надписано карандашом: «9.855.451 Mk», а ниже между строк карандашом же написаны 2—3 слова, которые остались неразобранными. *Ред.*

5. Одежда и обувь
6. Отопление и трубочист.
7. Врачебная помощь, страхование от болезни и старости.
8. Заработная плата.

Община Волломоос*. На вопрос о доходности разных предприятий ответ: *б*

«Что касается доходности, то разница между отдельными группами владений ощущается лишь постольку, поскольку мелкий, а отчасти и средний владелец вынуждены немного больше ограничивать себя в своих потребностях для того, чтобы выполнить свои обязательства»... (с. 19).

(Разные точки зрения: для кого это плюс, для кого минус!)

Община № 1. Число крупных, средних и мелких владений *не дано.*

Община № 2. 10 крупных хозяйств, 30 средних и 54 мелких (с. 25).

Земли	мелкого владения	432 га	*(около)*
	среднего »	928	
	крупного »	786	(с. 31).
		2.146	

... «в отношении доходности» всех *хуже крупное владение:* платить рабочим, хлебные цены низки, расходы высоки (с. 33).

То же № 3 (с. 47)

Община № 5. *12* крупных владений, *62* средних и *28* мелких.

Община № *6*. «Уровень жизни крестьянских семей в общине по своей простоте и нетребовательности является, пожалуй, непревзойденным повсюду. У этих людей нет не только каких-нибудь личных и домашних удобств, но они довольствуются таким питанием, которое, пожалуй, в большинстве местностей считалось бы слишком плохим для собаки самой низкой породы. NB

würde. Es müssen schon bessere Landwirthe sein, in deren Haus-
NB halte jährlich zweimal Fleisch zur Mahlzeit gebracht wird... Neben entsprechendem Fleiss ist die Genügsamkeit für die Gemeindebewohner auch nothwendig, denn ohne sie wäre es mit ihrer ohnehin nicht beneidenswerthen Existenzvorbei (S. 95).

в

			на 1:
№ 7.	4 Gr[oss]b[esitze]	— 49.$_6$ ha	(16.$_5$)
	13 M[ittel]b[esitze]	89.$_6$	(7.$_3$)
	27 Kl[ein]b[esitze]	30.$_8$	(1.$_2$)

«Man kann behaupten, dass der Landwirth in den letzten 2 Jahren nicht einmal einen kleinen Tagelohn ausser seinem bescheidenen Unterhalt erübrigt hat, wenn man die Verzinsung des Grund u[nd] Bodens auch nur zu 1% ansetzt» (S. 117).

№ 8: «В среднем можно принять, ч[то] K[lein]b[esitz] и M[ittel]-b[esitz] höher rentiert als Gr[oss]b[esitz]» (139).

(Paulushofen:) «Die Lebenshaltung nicht sonderlich verschieden (K[lein]b[esitz], M[ittelbesitz] и Gr[ossbesitz]), nur bei den kleinen Leuten *selbstverständlich* (!!) wesentlich einfacher und mit weniger Fleischkost als bei den grösseren Besitzern» (201).

S. 2 3 5: Разницы в доходности нет, но «der kleinere Besitz
!! ist insoferne besser daran, als er keine so grosse Schulden- und Sorgenlast (!!!) zu tragen hat, und es den kleinen Leuten leichter wird sich Nebenverdienste zu verschaffen».

Бав[арская] анк[ета]. Лист № 1.

NB страницы a — i

г

В общине № 4 ч[ис]ло членов семьи неизвестно. Натур[альное] потребление в Gr[oss]b[esitz] больше, чем в M[ittel]b[esitz] в $2^1/_2 - 3^1/_2$ раза (sic!!). Ясно, ч[то] M[ittel]b[esitz] экономит на пище. Тоже на Kleider (400 и 200), Maschinenabnützung (100 и *0*!!). Für Unglücksfälle im Viehstande (200 и *0*!!!). { An den Metzger, Wirth u[nd] Krämer: Mk 1.400 и 600 }

Только в домашнем хозяйстве более состоятельных хозяев можно встретить два раза в году мясо к обеду... Жителям общины NB при соответствующем прилежании необходима также умеренность, потому что без этого они не вынесли бы своего и без того незавидного существования» (с. 95).

			на одно:	
№ 7. 4 крупных	владения	— 49.$_6$ га	(16.$_5$)	в
13 средних	»	89.$_6$	(7.$_5$)	
27 мелких	»	30.$_8$	(1.$_2$)	

«Можно утверждать, что за последние два года сельскому хозяину, за вычетом его скромного содержания, не оставалось даже ничтожной поденной платы, если даже считать земельную ренту всего лишь в 1%» (с. 117).

№ 8. «В среднем можно принять, что мелкое и среднее владения более доходны, чем крупное» (139).

(Паулюсгофен:) «Уровень жизни не особенно отличается (в мелком, среднем и крупном владении), только он, *само собой разумеется* (!!), значительно проще у маленьких людей, и у них меньше мясной пищи, чем у более крупных владельцев» (201).

С. 2 3 5: Разницы в доходности нет, но «более мелкому владельцу постольку лучше, поскольку у него нет таких больших долгов и тяжелых забот (!!!) и поскольку мелким людям легче добыть себе подсобный заработок». !!

Баварская анкета. Лист № 1.

NB страницы a — i

В общине № 4 число членов семьи неизвестно. Натуральное потребление в крупном владении больше, чем в среднем, в $2^1/_2$ — $3^1/_2$ раза (sic!!). Ясно, что среднее владение экономит на пище. Тоже на одежде (400 и 200), на износе машин (100 и *0*!!). На издержках из-за несчастных случаев со скотом (200 и *0*!!!). { На мясника, трактирщика и лавочника: 1.400 марок и 600 } г

В № 14 Kl[ein]b[esitz] им[еет] д[оход] от под[енщины] — 15 — от сап[ожного] рем[есла] 200. Σ = 215 (!! + 175!)

В Gr[oss]b[esitz] расход на Taschengeld детям = 100 Mk. «Пол[ожение] Kl[ein]b[esitz] лучше»!

В № 19 потр[ебление] в Gr[oss]b[esitz] вдвое больше, чем в M[ittel]b[esitz], да кроме того в расходе стоит покупка скота = 600 Mk. Sic!!

«Am besten rentiert sich der mittlere Besitz» (S. 374).

Бав[арская] анк[ета]. Лист № 1

Данные бав[арской] анк[е]ты имеют тем больше интереса, ч[то] Бавария — из всех герм[анских] г[о]с[у]д[арст]в страна среднего кр[естья]н[ст]ва par excellence. В ней из всех герм[анских] г[о]с[у]д[арст]в *наименьший* % х[озяйст]в до 2 ha — $55._{64}$% (ср. $58._{23}$%. St[atistik], 112. B[and], S. 431)[2], *наибольший* % х[озяйст]в 5 — 20 ha — $32._{69}$% (ср. $17._{97}$%). Под х[озяйст]вами в 5 — 20 ha в Баварии — $49._{49}$% площади (выше этого т[оль]ко в Гессене — $50._{22}$%, среднее $29._{90}$%).

д *(Бюджеты баварской анкеты).*

Сравнение потребления.

Общ[ина] № 4. Ч[ис]ло чл[енов] с[емьи]? и в Gr[oss]b[esitz] и в M[ittel]b[esitz]

Скот	Gr[oss]-b[esitz]	M[ittel]-b[esitz]
Kühe . . .	15	6
Kälber . . .	15	6
Schweine —	6	2
Hühner . . .	60	25
Wassergeflügel . . .	20	10

потр[еб]ление скота: das ganze Heu und Stroh +

Runkel	800 Ztr	200 Ztr
Kartoffeln	200 »	100 »
Krautabfälle:	150 »	30 »
Haber —	135 »	42 »
Milch —	5.700 L	1.800 L

((Ergo, у *Gr[oss]b[esitz]* корм скота лучше))

В № 14 мелкое владение имеет доход от поденщины — 15 + от сапожного ремесла 200. Сумма = 215 (!! + 175!)

В крупном владении расход на карманные деньги детям = 100 марок. «Положение мелкого владения лучше»!

В № 19 потребление в крупном владении вдвое больше, чем в среднем владении, да кроме того в расходе стоит покупка скота = 600 марок. Sic!!

«Лучше всех окупается среднее владение» (с. 374).

Баварская анкета. Лист № 1

Данные баварской анкеты имеют тем больше интереса, что Бавария — из всех германских государств страна среднего крестьянства по преимуществу. В ней из всех германских государств *наименьший* $^0/_0$ хозяйств до 2 га — $35._{64}{}^0/_0$ (ср. $58._{23}{}^0/_0$. «Статистика», 112-й том, с. 431)[2], *наибольший* $^0/_0$ хозяйств в 5 — 20 га — $32._{69}{}^0/_0$ (ср. $17._{97}{}^0/_0$). Под хозяйствами в 5 — 20 га в Баварии — $49._{49}{}^0/_0$ площади (выше этого только в Гессене — $50._{22}{}^0/_0$, среднее $29._{90}{}^0/_0$).

(Бюджеты баварской анкеты). д

Сравнение потребления.

Община *№ 4*. Число членов семьи? и в крупном владении и в среднем

Скот	Крупное владение	Среднее владение
коровы . . .	15	6
телята . . .	15	6
свиньи —	6	2
куры . . .	60	25
водяная птица . . .	20	10

потребление скота: все сено и солома +

свекла	800 центн.	200 центн.
картофель	200 »	100 »
капустные отбросы:	150 »	30 »
овес —	135 »	42 »
молоко —	5.700 литров	1.800 литров

((Следовательно, у *крупного владения* корм скота лучше))

Натур[альное] потр[ебление]

		Gr[oss]-b[esitz]		M[ittel]-b[esitz]	
Korn	—	209 Ztr	—	60 Ztr	$3^1/_2$ — 1
Weizen	—	40 »	—	12 »	$3^1/_3$ — 1
Kart[o]f[feln]	—	50 »	—	25 »	2 — 1
Kraut	—	50 »	—	20 »	$2^1/_2$ — 1
Milch	—	2.500 L	—	1.000 L	$2^1/_2$ — 1
Eier	—	1.200 St[ück]	—	500 St[ück]	$2^2/_5$ — 1
7 Schweine				3 Schweine	$2^1/_3$ — 1
Kleider	—	400 Mk	—	200 Mk	
Maschinenabnützung		100 Mk	—	0 Mk	
Für Ungl[ücks]fälle im Viehstande		200 Mk	—	0 Mk	
An den Metzger, Wirth und Krämer	—	1.400 Mk	—	600 Mk	

№ 7. Ч[ис]ло чл[енов] с[емьи] — Gr[oss]-b[esitz]: 6 (2 взр[ослых] + 4 д[етей]) — M[ittel]-b[esitz]: 5 (3 взр[ослых] + 2 д[етей]) — Kl[ein]-b[esitz]: 9 (6 взр[ослых] + 3 д[етей])

Денежные расходы:

		Mk		Mk		Mk
Fleisch	—	30	—	30	—	0 (NB)
Од[ежда] и об[увь]	—	$401._{40}$	—	$309._{50}$	—	$311._{50}$
От[опление] и осв[ещение]	—	75	—	180	—	120

$272._{40}$ (3)
129
$401._{40}$

(Kl[ein]-b[etrieb])[4]

Mk	Mk		лес свой				
		Разн[ые] личн[ые]					
№ 2—5 ...39.	$68._{90}$* + $10._{40}$	п[о]тр[е]б[ности]	—	$229._{66}$	—	$293._{40}$	— $165._{34}$
№ 6—8 ...$32._{66}$	$32._{96}$	Oelkuchen ...	—	60	—	18	— $12._{48}$
№ 9—11...71.		Kleie ...	—	270	—	180	— 63
№ 16 ... 7.	7.[28]						
№ 27 ...15.	5.	Viehsalz ...	—	23	—	—	— —
№ 28 ...50.	5.						
№ 29 ...15.	$35._{80}$	Künstl[iche] Dünger ...	—	150	—	70	— 30
$229._{66}$	$165._{34}$	Ankauf von Schweinchen ...	—	300	—	—	— 40

* прикупка хлеба

Натуральное потребление

		Крупное владение		Среднее владение	
рожь	—	209 центн.	—	60 центн.	$3^1/_2$ — 1
пшеница	—	40 »	—	12 »	$3^1/_3$ — 1
картофель	—	50 »	—	25 »	2 — 1
капуста	—	50 »	—	20 »	$2^1/_2$ — 1
молоко	—	2.500 литров	—	1.000 литров	$2^1/_2$ — 1
яйца	—	1.200 штук	—	500 штук	$2^2/_5$ — 1
7 свиней		———		3 свиньи	$2^1/_3$ — 1
одежда	—	400 марок	—	200 марок	
износ машин	—	100 марок	—	0 марок	
на несчастные случаи со скотом		200 марок	—	0 марок	
на мясника, трактирщика и лавочника	—	1.400 марок	—	600 марок	

№ 7. Число членов семьи

Крупное владение:	Среднее владение:	Мелкое владение:
6	5	9
(2 взрослых + 4 детей)	(3 взрослых + 2 детей)	(6 взрослых + 3 детей)

Денежные расходы:

	Крупное владение: марок	Среднее владение: марок	Мелкое владение: марок
Мясо	— 30	— 30	— 0 (NB)
Одежда и обувь	— 401.40	— 309.50	— 311.50
Отопление и освещение	— 75	— 180	— 120
Разные личные потребности	— 229.66	— 293.40	— 165.34
Жмыхи	60	— 18	— 12.48
Отруби	270	— 180	— 63
Соль для скота	23	— —	— —
Искусственные удобрения	150	— 70	— 30
Покупка свинок	300	— —	— 40

	(Мелкое хозяйство)[4] марок	марок	лес свой
№ 2—5	...39.	+ 68.80 * 10.40	
№ 6—8	...32.66	32.66	
№ 9—11	...71.		
№ 16	... 7.	7.28	
№ 27	...15.	5.	
№ 28	...50.	5.	
№ 29	...15.	35.50	
	229.60	165.34	

* прикупка хлеба

		Потребление натурой:			
Kartoffel	— 50 Ztr	—	52	—	65
Schweine	— 3	—	1	—	1
Butter	— $^1/_2$ Ztr = 50 Pfund		52	—	78 Pfund
Eier	— 25 D[u]t-z[en]d		52	—	22 D[u]t-z[en]d
Roggen	— 36 Ztr (часть скоту)	—	26	—	$1._{60}$ Ztr
Weizen	— 9 Ztr		—	—	$2._{50}$
Erbsen	— $1^1/_2$ »		—	—	$1^1/_4$
Weisskraut	— 5 »	—	2	—	1

Дефицит ($-349._{17}$) покрыв[ается] (muss gedeckt werden) поденной работой *сыновей* и *дочерей* (S. 126)

Бав[арская] анк[ета]. Л[ист] № 2

t[ournez] s[']i[l] v[ous] pl[ait]

e

			Gr[oss]b[esitz] и *Kl[ein]b[esitz]*		
№ 14.	Ч[ис]ло чл[енов] семьи		?		?
	Денежные расходы:		Gr[oss]-b[esitz]	(Mk)	Kl[ein]-b[esitz]
	Kaffee, Zucker, Zickorie, Salz, Gewürz, Petroleum	—	$418._{15}$	—	$41._{10}$ (u[nd] Bier)
	und Bier	—	+ $22._{10}$		
	«Schneider» & «Schuster»	—	$175._{80}$	—	—
	«Kleidung»	—	—	—	$23._{30}$
	Taschengeld für die Söhne und Töchter	—	$100._{00}$	—	—
	Ankauf eines Pferdes	—	$403._{00}$	—	—
	» 2 Stiere	....	$403._{00}$	—	—
	Lohn der Haushälterin und des Vormundes	—	$75._{00}$	—	—

	Потребление натурой:		
Картофель	— 50 центн.—	52	— 65
Свиньи	— 3 —	1	— 1
Масло	— $^1/_2$ центн.= 50 фунтов	52	— 78 фунтов
Яйца	— 25 дюжин	52	— 22 дюжины
Рожь	— 36 центн.— (часть скоту)	26	— 1.$_{60}$ центн.
Пшеница	— 9 центн.	—	— 2.$_{50}$
Горох	— 1$^1/_2$ »	—	— 1$^1/_4$
Белая капуста	— 5 » —	2	— 1

Дефицит (—349.$_{17}$) покрывается («muss gedeckt werden») поденной работой *сыновей* и *дочерей* (с. 126)

Баварская анкета. Лист № 2

см. на обороте

Крупное владение и *Мелкое владение* *е*

№ *14.* Число членов семьи ? ?

Денежные расходы:		Крупное владение	(марок)	Мелкое владение
Кофе, сахар, цикорий, соль, пряности, керосин	—	418.$_{15}$	—	41.$_{40}$ (и пиво)
и пиво	—	+ 22.$_{10}$		
«Портной» и «сапожник»	—	175.$_{90}$	—	—
«Одежда»	—	—	—	23.$_{30}$
Карманные деньги для сыновей и дочерей	—	100.$_{00}$	—	—
Покупка одной лошади	—	403.$_{00}$	—	—
» двух быков	....	403.$_{00}$	—	—
Жалованье экономке и опекуну	—	75.$_{00}$	—	—

Натур[альное] потр[ебление]

	Gr[oss]-b[esitz] (1893)	Kl[ein]-b[esitz]
Weizen	— 20 Ztr —	15
Korn	— 40 » —	30
Kartoffeln	— 50 » —	30
Rind (fett)	— 1 Stück —	—
т. е. жир, сало только		
Schweine	— 4 » —	3
Gänse	— 2—3 » —	2
Butter	— 3—4 Ztr —	$1^1/_4$
Eier	— 28—29 Schock *	20

Эти бюджеты вообще довольно характерны. Автор описания г[ово]рит: «Die Rentabilität ist eine sehr geringe, trotz des durchaus sparsamen und häuslichen Sinnes der Bevölkerung» (S. 279) и ниже: «Der Kleinbesitzer ist verhältnissmässig besser daran wie der Grossbesitzer und Mittelbesitzer, da ersterer etwas nebenbei verdienen kann und keine Auslagen für Lohn und Beköstigung der Dienstboten hat» (S. 283).

В самом деле!! Kl[ein]b[esitzer] получает 15 Mk из Tagelohn (сам поденщик!) и 200 Mk из «Schuhmacherei» ($\Sigma = 215$ из всего дохода $545._{34}$).

Gr[oss]b[esitzer] берет 600 Mk из Sparkasse (в доходе показано), расходует 800 Mk (!!) на покупку лошадей и быков и т. д. (Lohn für Dienstboten $= 95._{40}$; Tagelöhne $= 145._{00}$; Biergeld für die Dienstboten $= 28._{00}$).

Сравнить «*процент*» дохода:

Gr[oss]b[esitzer] + 592 ко всему д[о]х[о]ду 3.481.
Kl[ein]b[esitzer] + 175 » » » 545. } — Пожалуй, тут легче легкого вывести бо́льшую доходность мелкого.

* Мера = 60 штук. *Ред.*

Натуральное потребление

	Крупное владение (1893)	Мелкое владение
Пшеница	— 20 центн.	— 15
Рожь	— 40 »	— 30
Картофель	— 50 »	— 30
Говяжий жир	— 1 штука	— —
	т. е. жир, сало только	
Свиньи	— 4 »	— 3
Гуси	— 2—3 »	— 2
Масло	— 3—4 центн.	— $1^1/_4$
Яйца	— 28—29 коп *	20

Эти бюджеты вообще довольно характерны. Автор описания говорит: «Доходность очень низка, несмотря на бережливость и домовитость населения» (с. 279) и ниже: «Мелкому владельцу приходится относительно лучше, чем крупному и среднему, так как первый может кое-что прирабатывать и у него нет расходов на жалованье и содержание слуг» (с. 283).

В самом деле!! Мелкий владелец получает 15 марок от поденщины (сам поденщик!) и 200 марок от «сапожного ремесла» (сумма = 215 из всего дохода $545._{34}$).

Крупный владелец берет 600 марок из сберегательной кассы (в доходе показано), расходует 800 марок (!!) на покупку лошадей и быков и т. д. (жалованье для слуг = $95._{40}$; поденная плата = $145._{00}$; чаевые для слуг = $28._{00}$).

Сравнить «*процент*» дохода:

крупный владелец + 592 ко всему доходу 3.481.
мелкий владелец + 175 » » » 545. } — Пожалуй,

тут легче легкого вывести бо́льшую доходность мелкого.

ac № 19. Gr[oss]b[esitz] M[ittel]b[esitz] Kl[ein]b[esitz]

Число членов семьи: ? ? ?

Денежные расходы:

in Mark	Gr[oss]b[esitz]	M[ittel]b[esitz]	Kl[ein]b[esitz]
Gewürze, Kaffee, Zucker u. s. w.	— 180 —	90 —	110 (*)
Kleider (u[nd] Schuhe)	200 —	100 —	50
Ankauf von Vieh	— 600	—	—
Kraftfutter u[nd] Viehsalz	— 50 —	30	—
Dünger — —	— 60	—	—
Baureparaturen	— 200 —	80 —	40
Heizung u[nd] Beleucht[ung]	— 200 —	100 —	60
Abgaben	— 160 —	50 —	20
Versicherung	— 70 —	25	—
Lohn a[n] d[ie] Dienstboten	— 150	—	—
Σ =	1.870	475	280

[~~~ мое]

(*) Зд[есь] не т[оль]ко Kaffee, Zucker u. s. w., но также и *прикупка хлеба (муки)*.

Натур[альнос] потребление.

	Gr[oss]b[esitz]	M[ittel]b[esitz]	Kl[ein]b[esitz]
Korn —	36 Ztr —	24 Ztr —	$10^1/_2$
Weizen —	30 » —	17 » —	$6^1/_2$
Gerste —	10 » —	4 » —	—
Kart[o]ff[e]l[n] —	30 » —	25 » —	20
Erbsen —	180 Pfund —	100 Pf[und]	
Linsen —	90 » —	50 »	
Butter —	100 » —	60 » —	25 Pf[und]
Kraut und Wirsing —	100 Stück —	75 St[ück] —	50 St[ück]
Eier —	400 » —	300 » —	200 »
Schweine —	3 » (à 150—160 Pfund) —	1 » —	1 » (à 80 Pf[und])
Milch —	$7._{30}$ hl —	$5._{40}$ hl —	$3._{60}$ hl

№ 19.	Крупное владение	Среднее владение	Мелкое владение
Число членов семьи	?	?	?

Денежные расходы:

В МАРКАХ	Крупное владение	Среднее владение	Мелкое владение
Пряности, кофе, сахар и т. д.	— 180	— 90	— 110 (*)
Одежда (и обувь)	200	— 100	— 50
Покупка скота	— 600	—	—
Концентрированный корм и соль для скота	— 50	— 30	—
Удобрение — —	— 60	—	—
Починка строений	— 200	— 80	— 40
Отопление и освещение	— 200	— 100	— 60
Налоги	— 160	— 50	— 20
Страхование	— 70	— 25	—
Жалование слугам	— 150	—	—
Сумма =	1.870	475	280

мое

(*) Здесь не только кофе, сахар и т. д., но также и *прикупка хлеба (муки)*.

Натуральное потребление.

	Крупное владение	Среднее владение	Мелкое владение
Рожь	— 36 центн.	— 24 центн.	— $10^1/_2$
Пшеница	— 30 »	— 17 »	— $6^1/_2$
Ячмень	— 10 »	— 4 »	— —
Картофель	— 30 »	— 25 »	— 20
Горох	— 180 фунтов	— 100 фунтов	
Чечевица	— 90 »	— 50 »	
Масло	— 100 »	— 60 »	— 25 фунтов
Капуста и капуста-сафой	— 100 штук	— 75 штук	— 50 штук
Яйца	— 400 »	— 300 »	— 200 »
Свиньи	— 3 » (по 150—160 фунтов)	— 1 »	— 1 » (по 80 фунтов)
Молоко	— 7.30 гектолитров	— 5.40 гектолитров	— 3.00 гектолитров

Скоту:

		[Gross-besitz]		M[ittel]-b[esitz]		Kl[ein]-b[esitz]
Korn	—	8 Ztr	—	4		—
Hafer	—	45 »	—	18	—	5
Kart[o]ff[e]ln	—	106 »	—	65	—	25
Heu (u[nd] Ohmet)		400 »	—	200	—	60
Klee	—	200 »	—	150	—	—
Stroh	—	692 »	—	220	—	70
Rüben	—	120 hl	—	100 hl	—	40 hl

(!) Автор описания: «Am besten rentiert sich der mittlere Besitz» (374), ибо де у *Gr[oss]b[esitzer]* дороги Dienstboten, а у Kl[ein]-b[esitzer] — мало земли и скота, не заняты все Hauspersonen.

Бав[арская] анк[ета]. Л[ист] № 2

з № 24. Ч[ис]ло чл[енов] с[емьи]? Бюджеты основаны на *Schätzung* (но зато есть интересные данные о *факт[ическом]* распределении земли, скота и пр[опз]в[одст]ва молока м[ежду] всеми 73 х[озяйст]вами по группам).

Это — *не з[емле]д[ель]ч[еская]*, а скотоводческая община.

Привожу почти целиком *бюджеты:*

Доходы (*т[оль]ко* от молока и скота).

		Mark		
Доход	Gr[oss]b[esitz]	M[ittel]b[esitz]		Kl[ein]b[esitz]
От молока . . .	2.619	— 1.161	—	234
Продажа скота	1.036	— 670	—	188
Всего =	3.655	1.831		422

Молоко принято по *одной* (?) цене 9 Pf[ennig] за литр. 29.100 — 12.900 и 2.600 l в ср[еднем] на 1 х[озяйст]во.

Скот: телята *по* 32 Mk (одна цена!): 8—5—$1^1/_2$ в год; коровы *по 180 Mk* (2—$1^1/_2$—$^1/_2$), свиньи по 60 Mk (7—4—1), — причем т[оль]ко 1 свинья в Kl[ein]b[esitz] оценена ниже — в 50 Mk.

Скоту:

	Крупное владение	Среднее владение	Мелкое владение
Рожь	— 8 центн.	— 4	—
Овес	— 45 »	— 18	— 5
Картофель	— 106 »	— 65	— 25
Сено (и отава)	400 »	— 200	— 60
Клевер	— 200 »	— 150	— —
Солома	— 692 »	— 220	— 70
Репа	— 120 гектолитров	— 100 гектолитров	— 40 гектолитров

Автор описания: «Наилучшим образом окупается среднее владение» (374), ибо де у *крупного владельца* дороги слуги, а у мелкого владельца — мало земли и скота, не заняты все домашние. (!)

Баварская анкета. Лист № 2

№ 24. Число членов семьи? Бюджеты основаны на «*оценке*» (но зато есть интересные данные о *фактическом* распределении земли, скота и производства молока между всеми 73 хозяйствами по группам). *в*

Это — *не земледельческая*, а скотоводческая община.

Привожу почти целиком *бюджеты:*

Доходы (*только* от молока и скота).

Доход	В марках: Крупное владение	Среднее владение	Мелкое владение
От молока . . .	2.619	— 1.161	— 234
Продажа скота	1.036	— 670	— 188
Всего =	3.655	1.831	422

Молоко принято по *одной* (?) цене 9 пфеннигов за литр. 29.100—12.900 и 2.600 литров в среднем на 1 хозяйство.

Скот: телята *по* 32 марки (одна цена!): 8—5—$1^1/_2$ в год; коровы *по 180 марок* (2—$1^1/_2$—$^1/_2$), свиньи по 60 марок (7—4—1), — причем только 1 свинья в мелком владении оценена ниже — в 50 марок.

Расходы.		[Gross-besitz]		[Mittel-besitz] [Mark]		[Klein-besitz]
Künstl[iche] Dünger	—	40	—	20	—	—
Покупка коров	—	580	—	510	—	70
» свиней	—	216	—	120	—	24
Viehsalz u[nd] Kraftfutter	—	70	—	40	—	6
Zukauf von Streue	=	80	—	40	—	—
5% инвент[аря] и зданий	=	185	—	99	—	53
(Abgaben разные)		112	—	51	—	23
Страх[ование] построек	—	22	—	14	—	11
Зар[аботной] платы	—	235	—	108	—	—
Kranken-, Invaliden- und Altersversicherung		78	—	38	—	—
Haushalt: 45 Pf[ennig] Kosttag für Erwachsene	—	618	—	461	—	418
» 10 Pf[ennig] Kinder	—	61	—	51	—	41
Kleidung und Wäsche für Erw[achsene] per Jahr Mk 60 bis (sic!!!) Mk 20	—	168	—	156	—	48
Arzt u[nd] d[er]gl[eichen] . . .	—	50	—	40	—	30
		2.615		1.648		727
Zinsen		509		205		190
		3.124		1.853		917

NB: Гигантский дефицит в Kl[ein]b[esitz] тем и объясняется, что здесь *приравнено* потребление в этой Schätzung!!

Распред[еление] земли (S. 535):				На 1 х[озяйство]	Пр[оизвод-ст]во молока (литров)	На 1 х[озяйст]во
Gr[oss]b[esitz]	21	х[озяйст]во	$676._2$ ha :	$32._2$	610.600	29.100
M[ittel]b[esitz]	37	»	$506._6$ » :	$13._8$	475.200	12.900
Kl[ein]b[esitz]	15	»	$50._8$ » :	$3._4$	38.900	2.600
	73	»	$1.233._6$ » :	$16._9$	1.124.700	15.100

{ sic: на $1.232._6$, как в Anhang I }*

Скот:		Gr[oss]-b[esitz]		M[ittel]-b[esitz]		Kl[ein]-b[esitz]		Σ =
Лошадей:		15	+	10	+	1	=	26
Stiere:		4	+	4	+	0	=	8
Kühe	=	247	+	232	+	27	=	506
Rinder	=	20	+	17	+	3	=	40
Jungvieh	=	11		26		3	=	40
Zuchtkälber	—	28		46		10	=	84
Свиней	..	83		64		5	=	152
Ziegen	..	—	+	11	+	12	=	23
Schafe	—	9	+	3	+	0	=	12
Σ =		417		413		61	=	891
Davon Rindvieh	—	310		325		43	=	678
на 1 хоз[яйство]	—	$15._8$		$8._8$		$2._9$		(Seite 531).

* Здесь указано разночтение в книге по одной и той же сумме: на с. 535 и в приложении I-ом (с. 571). *Ред.*

Расходы.		Крупное владение		Среднее владение [в марках]		Мелкое владение
Искусственное удобрение	—	40	—	20	—	—
Покупка коров	—	580	—	510	—	70
» свиней	—	216	—	120	—	24
Соль для скота и концентрированный корм	—	70	—	40	—	6
Прикупка соломы на подстилку	=	80	—	40	—	—
5% инвентаря и зданий	=	185	—	99	—	53
(Сборы разные)		112	—	51	—	23
Страхование построек	—	22	—	14	—	11
Заработной платы	—	235	—	108	—	—
Страхование на случай болезни, инвалидности и старости		78	—	38	—	—
Домашнее хозяйство: по 45 пфеннигов в день стол для взрослых	—	618	—	461	—	418
» » » 10 пфеннигов для детей	—	61	—	51	—	44
Одежда и стирка для взрослых в год от 60 до (sic!!!) 20 марок	—	168	—	156	—	48
Врач и т. п.	—	50	—	40	—	30
		2.615		1.648		727
Проценты		509		205		190
		3.124		1.853		917

NB: Гигантский дефицит в мелком владении тем и объясняется, что здесь *приравнено* потребление в этой «оценке»!!

Распределение земли (с. 535):				На одно хозяйство	Производство молока (литров)	На одно хозяйство
Крупное владение	21	хозяйство	676.2 га :	32.2	610.600	29.100
Среднее »	37	»	506.8 » :	13.8	475.200	12.900
Мелкое »	15	»	50.8 » :	3.4	38.900	2.600
	73	»	1.233.8 »	16.9	1.124.700	15.100
	sic: на 1.232.6, как в приложении I			*		

Скот:		Крупное владение		Среднее владение		Мелкое владение		Сумма =
Лошадей:		15	+	10	+	1	=	26
Быков:		4	+	4	+	0	=	8
Коров	=	247	+	232	+	27	=	506
Волов	=	20	+	17	+	3	=	40
Молодняка	=	11		26		3	=	40
Племенных телят	—	28		46		10	=	84
Свиней	..	83		64		5	=	152
Коз	..	—	+	11	+	12	=	23
Овец	—	9	+	3	+	0	=	12
Сумма =		417		413		61	=	891
Из них рогатого скота	—	310		325		43	=	678
на одно хозяйство	—	15.3		8.8		2.9		(страница 531).

и

(Л[ист] № 3)

Бюджеты *баварской* анкеты (1895)

Gr[oss]-M[ittel]-Kl[ein]-b[esitz]	№ общины	К[о]л[и]ч[ество] земли (ha)	Ч[ис]ло членов семьи	Нанимает ли б[а]тр[а]ков или п[о]д[ен]щ[и]к[ов]	Денежный доход Mk	Денежный расход Mk	Денежный баланс Mk
Gr[oss]	№ 4	57.9	?	да (б. + п.)	6.890	5.310	+ 1.580
»	№ 7	19.8	6	да (п.)	3.122.80	2.354.26	+ 768.54
»	№ 14	? > 40 (1)	?	б. + п.	3.481.02	2.888.84	+ 592.18
»	№ 19	? > 13 (2)	?	б.	2.380	1.870	+ 510
»	№ 24	? > 20 (3)	?	да (б. + п.)	3.655	3.124	+ 531
				Все пять	19.528.82 : 5 = 3.905.76	15.547.10 : 5 = 3.109.42	+ 3.981.72 : 5 = 796.34
M[ittel]	№ 4	20.2	?	да (б. + п.)	2.648	1.954	+ 694
»	№ 8	8.0	?	—	840	747	+ 93
»	№ 13	13.0	7	б[атра]чка	1.351.50	1.334.41	+ 17.09
»	№ 19	? (7—13) (2)	?	—	910.75	475.	+ 435.75
»	№ 7	8.3	5	п.	1.621.60	1.621.75	— 0.15
»	№ 24	? 5—20 (3)	?	да (б. + п.)	1.831.	1.853	— 22
				4 из 6	9.202.65 : 6 = 1.533.81	7.985.16 : 6 = 1.330.86	+ 1.217.69 : 6 = 202.95
Kl[ein]	№ 7	2.7	9	—	578.80	927.97	— 349.17
»	№ 14	? < 6 (1)	?	—	545.34	370.35	+ 174.99
»	№ 19	? < 7 (2)	?	—	316.	280.	+ 36.
»	№ 24	? < 5 (3)	?	—	422	917	— 495
				—	1.862.14 : 4 = 465.53	2.495.32 : 4 = 623.83	— 633.18 : 4 = — 158.30

(1). Размер з[емле]вл[а]д[ения] не указ[ан]. На стр. 274 указ[ано], ч[то] вообще Gr[oss]b[esitz] имеет > 130 Tagwerke* (43 ha), Kl[ein]b[esitz] — < 20 T[ag]w[erke]* ($6^2/_3$ ha). (Ср. стр. 575)

(2). (№ 19) — стр. 575. Kl[ein]b[esitz]: до 7 ha; M[ittel]-b[esitz] — 7—13 ha; Gr[oss]b[esitz] — > 13 ha.

(3). № 24. Стр. 575: < 5, 5—20, > 20. *Среднее* (S. 528) = 3.1 ha — 11.6 — 27.7 ha.**

* Tagwerk — южно-германская мера земельной площади = около $1^1/_2$ моргена = 36 ар = около $^1/_3$ га. *Ред.*

(Лист № 3)

Бюджеты *баварской* анкеты (1895)

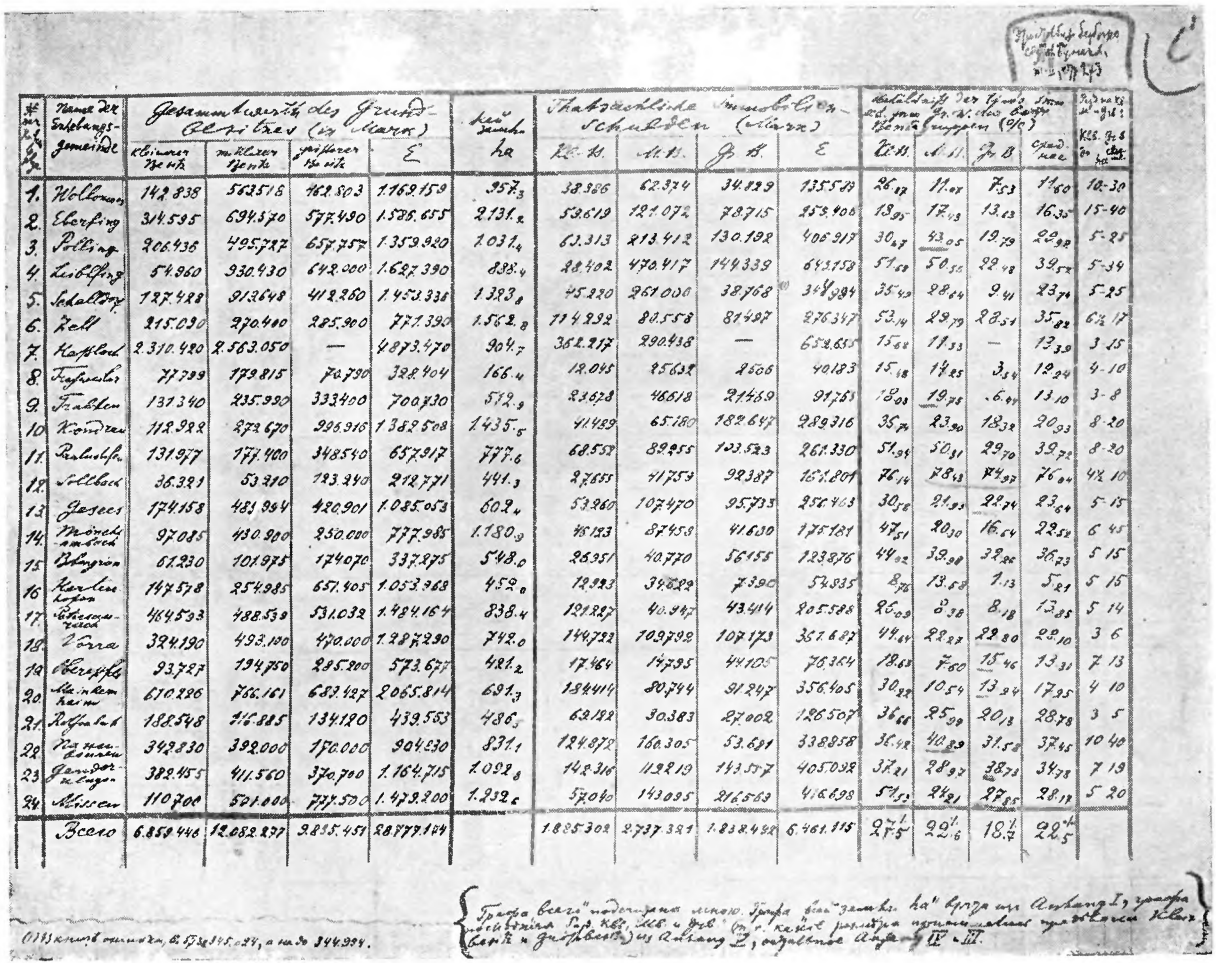
Крупное, среднее, мелкое владение	№ общины	Количество земли (га)	Число членов семьи	Нанимает ли батраков или поденщиков	Денежный доход в марках	Денежный расход в марках	Денежный баланс в марках
Крупное	№ 4	57.9	?	да (б. + п.)	6.890	5.310	+ 1.580
»	№ 7	19.8	6	да (п.)	3.122.80	2.354.26	+ 768.54
»	№ 14	? больше 40 (1)	?	б. + п.	3.481.02	2.888.84	+ 592.18
»	№ 19	? больше 13 (2)	?	б.	2.380	1.870	+ 510
»	№ 24	? больше 20 (3)	?	да (б. + п.)	3.655	3.124	+ 531
				Все пять	19.528.82 : 5 = 3.905.76	15.547.10 : 5 = 3.109.42	+ 3.981.72 : 5 = 796.34
Среднее	№ 4	20.2	?	да (б. + п.)	2.648	1.954	+ 694
»	№ 8	8.0	?	—	840	747	+ 93
»	№ 13	13.0	7	батрачка	1.351.50	1.334.41	+ 17.09
»	№ 19	? (7—13) (2)	?	—	910.75	475.	+ 435.75
»	№ 7	8.3	5	п.	1.621.60	1.621.75	— 0.15
»	№ 24	? 5—20 (3)	?	да (б. + п.)	1.831.	1.853	— 22
				4 из 6	9.202.65 : 6 = 1.533.81	7.985.16 : 6 = 1.330.86	+ 1.217.89 : 6 = 202.95
Мелкое	№ 7	2.7	9	—	578.80	927.97	— 349.17
»	№ 14	? меньше 6 (1)	?	—	545.34	370.35	+ 174.99
»	№ 19	? меньше 7 (2)	?	—	316.	280.	+ 36.
»	№ 24	? меньше 5 (3)	?	—	422	917	— 495
				—	1.862.14 :4 = 465.53	2.495.32 :4 = 623.83	— 633.18 : 4 = — 158.30

(1). Размер землевладения не указан. На стр. 274 указано, что вообще крупное владение имеет более 130 «тагверков» * (43 га), мелкое владение — меньше 20 «тагверков»* ($6^2/_3$ га). (Ср. стр. 575)

(2). (№ 19) — стр. 575. Мелкое владение: до 7 га; среднее владение — 7—13 га; крупное владение — более 13 га.

(3). № 24. Стр. 575: менее 5, 5—20, более 20. *Среднее* (с. 528) = $3._1$ га — $11._6$ — $27._7$ га.**

** Продолжение текста рукописи, страница *i*, напечатано цельной большой таблицей на особом листе № 1, помещенном между страницами 80 и 81. *Ред.*



№	Name der Ortschafts-gemeinde	Gesamtwert des Grund-Vermögens (in Mark)				Flächeninhalt ha	Thatsächliche Schulden (in Mark)				Belastung der Grundstücke durch Schulden (%)			
		kleiner Werth	mittlerer Werth	größerer Werth	Σ		Kl. M.	Mi. M.	Gr. M.	Σ	Kl. M.	Mi. M.	Gr. M.	durchschnittlich
1.	Hohenau	142.838	562.516	462.803	1.168.159	357,3	38.386	62.324	34.429	135.539	26,87	11,08	7,53	11,60
2.	Eberfing	314.595	694.370	577.490	1.585.655	2.131,2	56.619	121.072	78.715	253.406	18,05	17,43	13,63	16,35
3.	Polling	206.436	495.787	657.257	1.359.920	1.031,4	61.313	213.412	130.192	405.917	30,67	43,05	19,79	29,98
4.	Leebhof	54.960	930.430	642.000	1.627.390	838,4	28.402	470.417	144.339	643.158	51,68	50,56	22,48	39,52
5.	Sedaldorf	127.428	913.648	412.260	1.453.338	1.393,8	45.220	261.000	38.768	344.984	35,49	28,64	9,41	23,74
6.	Zell	215.090	270.400	285.900	771.390	1.562,8	114.232	80.558	81.487	276.347	53,14	29,79	28,51	35,82
7.	Kapfdorf	2.310.420	2.563.050	—	4.873.470	904,7	362.217	290.438	—	652.655	15,68	11,33	—	13,39
8.	Fußwies	77.799	179.815	74.790	332.404	166,4	12.045	25.638	2.606	40.123	15,48	14,25	3,54	12,04
9.	Frahlen	137.340	235.990	333.400	706.730	512,9	23.628	46.618	21.469	91.763	18,03	19,75	6,44	13,10
10.	Kramdorf	112.988	273.670	296.916	1.383.508	1.435,6	41.489	65.180	182.647	289.316	36,74	23,90	18,39	20,93
11.	Rabelsh.	131.977	177.900	348.540	657.917	777,6	68.558	82.955	133.523	261.330	51,94	50,91	29,70	39,78
12.	Selbeck	36.381	53.310	123.340	212.771	441,3	27.655	41.753	92.387	161.804	76,14	78,43	74,97	76,04
13.	Jessee	174.158	481.944	420.901	1.085.053	602,4	53.260	107.470	95.733	256.463	30,58	21,93	22,74	23,64
14.	Mönchsmoos	97.085	430.900	250.000	777.985	1.180,9	45.123	87.458	41.630	175.181	47,51	20,30	16,64	22,58
15.	Bergen	61.230	101.975	174.070	337.275	548,0	26.351	40.770	56.155	123.376	44,02	39,98	32,26	36,73
16.	Kanbelsbrunn	147.578	254.985	657.405	1.053.968	452,0	12.993	34.829	7.390	54.835	8,76	13,58	1,13	5,21
17.	Rosenfeld	464.593	488.539	531.032	1.484.164	838,4	121.827	40.947	43.414	205.588	26,09	8,38	8,18	13,85
18.	Parra	324.190	493.190	470.000	1.287.290	742,0	144.732	70.979	107.173	357.697	44,64	28,83	22,80	25,10
19.	Obergrafing	93.787	194.750	285.800	573.677	481,2	17.464	14.795	44.105	76.364	18,63	7,60	15,46	13,31
20.	Steinkirchen	670.286	766.161	629.427	2.065.814	691,3	184.411	80.744	91.247	356.405	30,88	10,54	13,24	17,25
21.	Rabenhof	188.548	216.885	134.120	439.553	486,6	62.182	30.383	27.002	126.507	36,66	25,09	20,13	28,78
22.	Pfarrkirchen	343.830	392.000	150.000	904.830	831,1	124.872	166.305	53.691	338.858	36,48	40,89	31,58	37,45
23.	Jandorf	382.455	411.560	370.700	1.164.715	1.092,8	142.316	112.219	143.557	405.092	37,21	28,97	38,71	34,78
24.	Mitten	110.700	501.000	777.500	1.479.200	1.232,6	57.040	143.095	216.563	416.698	51,51	28,21	27,85	28,17
	Zusammen	6.859.446	12.082.237	9.835.451	28.777.134		1.885.308	2.737.384	1.838.492	6.461.115	27,5	22,6	18,7	22,5

Graf 6 „Belastung der Grundstücke durch Schulden (%)" ist nicht aus Graf 5 „Thatsächliche Schulden" (Mark) berechnet, sondern aus Anhang I, wurde jedoch in Graf 6 „Belastung der Grundstücke durch Schulden (%)" (Kl. M., Mi. M., Gr. M.) aus Anhang II, sowie Anhang III übertragen.

Oben steht richtig: B. 57.345.284, a nicht 344.994.

Страница «1» рукописи Ленина: «Из баварской анкеты»

Уменьшено.

№ der Reihenfolge. [Порядковый №]	Name der Erhebungs-Gemeinde [Название исследуемой общины]	Gesamtwert des Grundbesitzes (in Mark) [Общая стоимость землевладения (в марках)]				Всей земли ha (га)	Thats. [Фактическая
		kleinerer Besitz [более мелкое владение]	mittlerer Besitz [среднее владение]	grösserer Besitz [более крупное владение]	Σ [сумма]		kl[einerer] B[esitz] [более мелкое владение]
1.	Wollomoos [Волломоос]	142.838	563.518	462.803	1.169.159	957.3	38.386
2.	Eberfing [Эберфинг]	314.595	694.570	577.490	1.586.655	2.131.2	59.619
3.	Polling [Поллинг]	206.436	495.727	657.757	1.359.920	1.031.4	63.313
4.	Leiblfing [Лейбльфинг]	54.960	930.430	642.000	1.627.390	888.4	28.402
5.	Schalldorf [Шальдорф]	127.428	913.648	412.260	1.453.336	1.323.8	45.220
6.	Zell [Целль]	215.090	270.400	285.900	771.390	1.562.8	114.292
7.	Hassloch [Гаслох]	2.310.420	2.563.050	—	4.873.470	904.7	362.217
8.	Trahweiler [Травейлер]	77.799	179.815	70.790	328.404	166.4	12.045
9.	Trulben [Трульбен]	131.340	235.990	333.400	700.730	512.9	23.678
10.	Kondrau [Кондрау]	112.922	272.670	996.916	1.382.508	1.435.5	41.489
11.	Paulushofen [Паулюсгофен]	131.977	177.400	348.540	657.917	777.6	68.552
12.	Sollbach [Зольбах]	36.321	53.210	123.240	212.771	441.3	27.655
13.	Gesees [Гезеес]	174.158	489.994	420.901	1.085.053	602.4	53.260
14.	Mönchsambach [Мёнхсамбах]	97.085	430.900	250.000	777.985	1.180.9	46.123
15.	Bobengrün [Бобенгрюн]	61.230	101.975	174.070	337.275	548.0	26.951
16.	Hartershofen [Гартерсгофен]	147.578	254.985	651.405	1.053.968	452.0	12.923
17.	Petersaurach [Петерсаурах]	464.593	488.539	531.032	1.484.164	838.4	121.227
18.	Vorra [Форра]	324.190	493.100	470.000	1.287.290	742.0	144.722
19.	Oberessfeld [Обересфельд]	93.727	194.750	285.200	573.677	421.2	17.464
20.	Mainbernheim [Майнбернгейм]	610.226	766.161	689.427	2.065.814	691.3	184.414
21.	Rothenbuch [Ротенбух]	188.548	116.885	134.120	439.553	486.5	69.122
22.	Nassenbeuren [Нассенбейрен]	342.830	392.000	170.000	904.830	831.1	124.872
23.	Genderkingen [Гендеркинген]	382.455	411.560	370.700	1.164.715	1.092.8	142.316
24.	Missen [Миссен]	110.700	591.000	777.500	1.479.200	1.232.6	57.040
	Всего	6.859.446	12.082.277	9.835.451	28.777.174		1.885.302

{ Графа «всего» подсчи
на Kl[ein]b[esitz], M[ittel]b[
besitz) из Anhang * V, оста

(1) В книге ошибка, S. 573: 345.024, а надо 344.994.

* Anhang — приложение. *Ред.*

Эти столбцы безбожно
тал Булгаков, т. II, стр

)] Σ сумма]	Всей земли ha (ra)	Thatsächliche Immobilienschulden (Mark) [Фактическая задолженность недвижимости (в марках)] kl[einerer] B[esitz] [более мелкое владение]	m[ittlerer] B[esitz] [среднее владение]	gr[össerer] B[esitz] [более крупное владение]	Σ [сумма]	Verhältnis der thats[ächlichen] Imm[obilien]sch[ulden] zum Gr[und]w[ert] der betr[effenden] Besitzgruppen (%) [Отношение фактической задолженности недвижимости к стоимости земли данных групп владений (в процентах)] kl[einerer] B[esitz] [более мелкое владение]	m[ittlerer] B[esitz] [среднее владение]	gr[össerer] B[esitz] [более крупное владение]	среднее	Разд[еление] Kl[ein-], M[ittel-] и b[esitz] [Разделение на мел нее и крупное вл Kl[ein]- b[esitz] [мелкое владение] до	ha [ra]
169.159	957.3	38.386	62.374	34.829	135.589	26.87	11.07	7.53	11.60	10	—
586.655	2.131.2	59.619	121.072	78.715	259.406	18.95	17.43	13.68	16.35	15	—
359.920	1.031.4	63.313	213.412	130.192	406.917	30.67	*43.05*	19.79	29.92	5	—
627.390	888.4	28.402	470.417	144.339	643.158	51.68	50.56	22.48	39.52	5	—
453.336	1.323.8	45.220	261.006	38.768	344.994 (1)	35.10	28.04	9.41	23.74	5	—
771.390	1.562.8	114.292	80.558	81.497	276.347	53.14	29.79	28.51	35.82	6½	—
873.470	904.7	362.217	290.438	—	652.655	15.68	11.33	—	13.39	3	—
328.404	166.4	12.045	25.632	2.506	40.183	15.48	14.25	3.54	12.24	4	—
700.730	512.9	23.678	46.618	21.469	91.765	18.03	*19.75*	6.44	13.10	3	—
382.508	1.435.5	41.489	65.180	182.647	289.316	36.74	23.90	18.32	20.93	8	—
657.917	777.6	68.552	89.255	103.523	261.330	51.94	50.31	29.70	39.72	8	—
212.771	441.3	27.655	41.759	92.387	161.801	76.14	*78.48*	*74.97*	76.04	4½	—
085.053	602.4	53.260	107.470	95.733	256.463	30.58	21.93	22.74	23.64	5	—
777.985	1.180.9	46.123	87.458	41.600	175.181	47.51	20.30	16.64	22.52	6	—
337.275	548.0	26.951	40.770	56.155	123.876	44.02	39.98	32.26	36.73	5	—
053.968	452.0	12.923	34.622	7.390	54.935	8.76	13.58	1.13	5.21	5	—
484.164	838.4	121.227	40.947	43.414	205.588	26.09	8.38	8.18	13.85	5	—
287.290	742.0	144.722	109.792	107.173	361.687	44.64	22.27	*22.80*	28.10	3	—
573.677	421.2	17.464	14.795	44.105	76.364	18.63	7.60	*15.46*	13.31	7	—
065.814	691.3	184.114	80.744	91.247	356.405	30.22	10.54	*13.21*	17.25	4	—
439.553	486.5	69.122	30.383	27.002	126.507	36.66	25.89	20.13	28.78	3	—
904.830	831.1	124.872	160.305	53.681	338.858	36.42	*40.89*	31.58	37.45	10	—
164.715	1.092.8	142.316	119.219	143.557	405.092	37.21	28.97	*38.73*	34.78	7	—
479.200	1.232.6	57.040	143.095	216.563	416.698	51.53	24.21	27.85	28.17	5	—
777.174		1.885.302	2.737.321	1.838.492	6.461.115	27.5%	22.6%	18.7%	22.5%		

Графа «всего» подсчитана мною. Графа «всей земли ha» взята из Anhang* I, графа последняя «Разд[еление] на Kl[ein]b[esitz], M[ittel]b[esitz] и Gr[oss]b[esitz]» (т. е. какие размеры принимались пределами Kleinbesitz и Grossbesitz) из Anhang* V, остальное Anhang* IV и III.

Эти столбцы безбожно спутал Булгаков, т. II, стр. 273[5]

hliche Immobilienschulden (Mark) задолженность недвижимости (в марках)]			Verhältnis der thats[ächlichen] Imm[obilien]sch[ulden] zum Gr[und]w[ert] der betr[effenden] Besitzgruppen (%) [Отношение фактической задолженности недвижимости к стоимости земли данных групп владений (в процентах)]				Разд[еление] на Kl[ein-], M[ittel-] и Gr[oss]-b[esitz] [Разделение на мелкое, среднее и крупное владение]		
m[ittlerer] B[esitz] [среднее владение]	gr[össerer] B[esitz] [более крупное владение]	Σ [сумма]	kl[einerer] B[esitz] [более мелкое владение]	m[ittlerer] B[esitz] [среднее владение]	gr[össerer] B[esitz] [более крупное владение]	среднее	Kl[ein]-b[esitz] [мелкое владение] до	ha [га]	Gr[oss]-b[esitz] [крупное владение] свыше
62.374	34.829	135.589	26.87	11.07	7.53	11.60	10	—	30
121.072	78.715	259.406	18.95	17.43	13.63	16.35	15	—	40
213.412	130.192	406.917	30.67	*43.05*	19.79	29.92	5	—	25
470.417	144.339	643.158	51.63	50.56	22.48	39.52	5	—	34
261.006	38.768	344.994 (1)	35.40	28.64	9.41	23.74	5	—	25
80.558	81.497	276.347	53.14	29.79	28.51	35.82	6½	—	17
290.438	—	652.655	15.68	11.33	—	13.39	3	—	15
25.632	2.506	40.183	15.48	14.25	3.54	12.24	4	—	10
46.618	21.469	91.765	18.03	*19.75*	6.44	13.10	3	—	8
65.180	182.647	289.316	36.74	23.90	18.32	20.93	8	—	20
89.255	103.523	261.330	51.94	50.31	29.70	39.72	8	—	20
41.759	92.387	161.801	76.14	*78.48*	*74.97*	76.04	4½	—	10
107.470	95.733	256.463	30.58	21.93	*22.74*	23.84	5	—	15
87.458	41.600	175.181	47.51	20.30	16.64	22.52	6	—	45
40.770	56.155	123.876	44.02	39.98	32.26	36.73	5	—	15
34.622	7.390	54.935	8.76	13.58	1.13	5.21	5	—	15
40.947	43.414	205.588	26.09	8.38	8.18	13.85	5	—	14
109.792	107.173	361.687	44.64	22.27	*22.80*	28.10	3	—	6
14.795	44.105	76.364	18.63	7.60	*15.46*	13.31	7	—	13
80.744	91.247	356.405	30.22	10.54	*13.21*	17.25	4	—	10
30.383	27.002	126.507	36.66	25.99	20.13	28.78	3	—	5
160.305	53.681	338.858	36.42	*40.89*	31.58	37.45	10	—	40
119.219	143.557	405.092	37.21	28.97	*38.73*	34.78	7	—	19
143.095	216.563	416.698	51.53	24.21	*27.85*	28.17	5	—	20
2.737.321	1.838.492	6.461.115	27.5%	22.6%	18.7%	22.5%			

на мною. Графа «всей земли ha» взята из Anhang* I, графа последняя «Разд[еление] itz] и Gr[oss]b[esitz]» (т. е. какие размеры принимались пределами Kleinbesitz и Gross- ное Anhang* IV и III.

[1] Дата установлена на том же основании, как и дата предыдущего документа «Баварская анкета» (конспективные заметки) (с. 50 настоящего Сборника).

[2] Здесь в круглых скобках сделана ссылка на «Statistik des Deutschen Reichs, Neue Folge, Band 112. Die Landwirtschaft im Deutschen Reich. Nach der landwirtschaftlichen Betriebszählung von 14. Juni 1895» («Статистика Германии. Новая серия, том 112. Сельское хозяйство в Германии. По производственной переписи 14 июня 1895 года»). Приводимые здесь данные о процентном отношении количества хозяйств до 2 га и 5 — 20 га взяты из указанного источника, причем цифры в первых двух круглых скобках и вторая цифра («среднее») в третьих скобках относятся к Германии в целом.

[3] Данное вычисление относится к денежным расходам в крупном хозяйстве на одежду и обувь (одежда $= 272 \cdot_{40}$, обувь $= 129$).

[4] Данная табличка на полях представляет более детально расходы в крупном (левый столбец) и в мелком хозяйстве (правый столбец). Нумерация (с № 2—5 по № 29) обозначает отдельные предметы и статьи личных потребностей по их номерам в таблице денежных расходов крупного хозяйства («Untersuchung der wirtschaftlichen Verhältnisse in 24 Gemeinden des Königreichs Bayern» — «Исследование экономических отношений в 24 общинах королевства Баварии», с. 121—122).

[5] Это замечание Ленина относится к столбцам цифр двух последних граф данной его таблицы: к графе «Среднее» и к графе «Разделение на Klein-, Mittel- и Grossbesitz». Ссылка сделана на книгу Булгакова «Капитализм и земледелие», т. II, 1900 года.

[ВЫПИСКИ И ЗАМЕТКИ О КНИГЕ H. BAUDRILLART «LES POPULATIONS AGRICOLES DE LA FRANCE. NORMANDIE»] *

[Не ранее 1901 г. — не позднее января 1903 г.][1]

Henri Baudrillart. Les populations agricoles de la France. T. I. La Normandie. Paris 1880 (а не [18]85)[2].

NB также p. 287, in f[ine] о в[се]м[ирном] криз[исе][3]. P. 331: кружевницы p. 335—6: сосд[инение] з[емле]д[ел]ия с пром[ышленностью] p. 388—392—407: опис[ание] отд[ельных] хоз[яйст]в.

[В предисловии Б[одрильяр] г[ово]рит об аналогичных трудах L. Reybaud о м[ану]ф[ак]т[у]р[ном] населении, о работе L. de Lavergne'я (éc[onomie] rurale de la Fr[ance]) и о том, ч[то] ему поручено Академией изучать не экономию агрик[уль]т[у]ры, *не аг р[и]к[уль]т[у]ру*, а *l'état moral et matériel des populations agricoles* (p. VII, курс[ив] Б[одрильяра]). И Б[одрильяр] непоср[едственно] набл[юдал] и по источн[икам] изучал.

Книга состоит из 426 pp. и делится на такие главы:

Гл[ава] I. Введ[ение].
Гл[ава] II. Нас[еление] Н[орман]дии в ср[едние] в.в.
III. » » [с] XVI в[ека] до 1789.
IV. » » в наст[оящее] вр[емя]. État moral.
V. » » » » intellectuel.
VI. Condition matérielle des populations agr[icoles]....
VII. » » des propriétaires ruraux.
VIII. » » fermiers.
IX. » » ouvriers agricoles.]

* Настоящий документ занимает бо́льшую часть листков тетради, озаглавленной Лениным «*Б о д р и л ь я р* + Backhaus». *Ред.*

[ВЫПИСКИ И ЗАМЕТКИ О КНИГЕ А. БОДРИЛЬЯРА «ЗЕМЛЕДЕЛЬЧЕСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ ФРАНЦИИ. НОРМАНДИЯ»] *

[Не ранее 1901 г. — не позднее января 1903 г.] [1]

«*Анри Бодрильяр.* Земледельческое население Франции. Т. I. Нормандия. Париж 1880» (а не 1885) [2].

[В предисловии Бодрильяр говорит об аналогичных трудах Л. Рейбо о мануфактурном населении, о работе Л. де Лаверня («экономика сельского хозяйства Франции») и о том, что ему поручено Академией изучать не экономию агрикультуры, *не агрикультуру,* а «*нравственное и материальное состояние земледельческого населения*» (с. VII, курсив Бодрильяра). И Бодрильяр непосредственно наблюдал и по источникам изучал.

Книга состоит из 426 стр. и делится на такие главы:

Глава I. Введение.
Глава II. Население Нормандии в средние века.
III. » » с XVI века до 1789 года.
IV. » » в настоящее время. «Нравственное состоянье».
V. » » » » «Умственное состоянье».
VI. «Материальное состоянье земледельческого населенья»....
VII. » » землевладельцев.
VIII. » » фермеров.
IX. » » сельско-хозяйственных рабочих.]

N B также с. 287. в конце о всемирном кризисе [3]. С. 331: кружевницы с. 335—6: соединение земледелия с промышленностью с. 388—392—407: описание отдельных хозяйств.

Нормандия (5 деп[артамен]тов) *

	Всей з[емле]д[ель]ч[еской] терр[итории]	В т[ом] ч[исле] у хоз[яйств] с 40 ha и >
Calvados	526.282	238.096
Eure	562.200	261.555
Manche	560.980	169.224
Orne	561.450	208.750
Seine-infer[ieure]	551.550	267.923
	2.762.462	1.145.548

Сразу бросается в глаза в гл[аве] IV § III: «Influence exercée sur l'état moral par le mélange du travail agricole et du travail industriel da[n]s les campagnes de N[orman]die» (137—144).

§ III в гл[аве] IV. Эта глава выказывает все нутро Б[одрилья]ра и хар[а]кт[е]р[и]зует франц[узские] кустарн[ые] пр[омыс]лы, сосд[иненные] с з[емле]д[ел]пем, — ее стоит всю перевести **.

Le travail agricole ne se présente pas toujours en N[orman]die à l'état de profession exclusive. Parfois au travail des champs s'unit l'exercice de quelque industrie. Ce caractère mixte fournit un type à étudier. Il est rare qu'on n'y trouve pas des avantages économiques marqués. Souvent à l'aisance qui en résulte se joignent des habitudes dont la morale n'a qu'à se louer. Nous avons pu observer en N[orman]die de frappants exemples de ce genre.

К хар[ак]т[еристи]ке Б[одрилья]ра: P. 109 — для с[ельского] р[абоч]его оч[ень] быстрое возвышение платы б[ольшей] ч[астью] ведет к удовольствиям дурного рода, чем к солидному благосостоянию.

* Таблица «Нормандия» в рукописи находится на предыдущей странице (на левой стороне разворота рукописи) против текста, приведенного выше. *Ред.*

** Это замечание (в рамке) в рукописи приписано позднее над текстом предыдущего абзаца. *Ред.*

Нормандия (5 департаментов)

	Всей земледельческой территории	В том числе у хозяйств с 40 га и более
Кальвадос	526.282	238.096
Эр	562.200	261.555
Ламанш	560.980	169.224
Орн	561.450	208.750
Нижняя Сена	551.550	267.923
	2.762.462	1.145.548

Сразу бросается в глаза в главе IV § III: «Влияние, оказываемое на нравственное состояние соединением сельско-хозяйственного и промышленного труда в деревнях Нормандии» (137—144).

§ III в главе IV. Эта глава выказывает все нутро Бодрильяра и характеризует французские кустарные промыслы, соединенные с земледелием, — ее стоит всю перевести **.

«Сельско-хозяйственный труд в Нормандии не всегда является единственным занятием. Иногда обработка земли соединяется с каким-либо промышленным производством. Этот труд смешанного характера представляет тип, подлежащий изучению. Редки случаи, когда мы не найдем в нем явных экономических преимуществ. Часто с вытекающим из него благосостоянием связаны привычки, которые заслуживают только похвалы с точки зрения нравственности. Нам случалось наблюдать в Нормандии поразительные примеры подобного рода».

К характеристике Бодрильяра: с. 109 — для сельского рабочего очень быстрое возвышение платы большей частью ведет к удовольствиям дурного рода, чем к солидному благосостоянию.

Tels sont les tisserands campagnards. Il en existe un assez grand nombre aux environs d'Elbeuf, dont on a pu louer l'intelligence et l'habileté. Ils donnent leur temps au travail de la laine, généralement assez sûr et régulier. Ils reservent les heures qui leur restent au soin de leur jardin. Ils s'acquittent avec une grande dextérité d'une tâche souvent délicate. Les plus assidus arrivent à tirer de leur navette une somme de 800 à 900 francs par an. Des jeunes filles gagnent une moyenne de 500 à 600 fr[ancs]. Il arrive fréquem[m]ent (la proportion varie de 30 ou 60 pour 100 selon les communes) que le tisserand campagnard est propriétaire de la maison qu'il habite, avec la petite cour plantée de pommiers ou le jardin qui lui sert d'annexe. Il y trouve sur place quelques légumes, les oeufs de la bassecour, la chair du porc qu'il élève (p. 138).

Cette situation plus favorable [Примеч[ание]: Il y aurait même quelquefois, nous assure-t-on, un désir trop vif de devenir ainsi propriétaire; on s'endetterait en ce cas, et la vente de la maison s'ensuivrait dans des conditions désastreuses] s'est manifestée bien souvent par la transformation de ces demeures rustiques. Il n'était pas rare autrefois de les voir réduites à une seule pièce; sur une aire à peine battue s'entassait le mobilier de la famille; une soupente, un grenier étaient les seuls séparations ménagées entre les sexes. On les voit aujourd'hui accrues des plusieures pièces, bien ménagées, bien séparées. ....

P. 128*: Je suis obligé de reconnaître ici un des signes de l'importance vraiment exagérée et trop matérialiste, attachée par le cultivateur normand à la possession de la terre. L'homme, avec ses facultés, avec tout ce qu'il porte en lui de forces productives naturelles et acquises, a fini par s'effacer devant l'idée prépondérante de la propriété matérielle.

---

*Текст выписки с. 128, расположенный между линейками, в рукописи вписан в данном месте именно так, что он разрывает текст выписок с. с. 137 — 144.

«Таковы деревенские ткачи. В окрестностях Эльбефа довольно большое количество таких ткачей, понятливость и умелость которых достойны похвалы. Они заняты обработкой шерсти — занятие в общем довольно надежное и регулярное. Свое свободное время они посвящают заботам о своих садах. С большим искусством они справляются с работой, часто довольно тонкой. Самым усердным удается заработать на своем ткацком станке от 800 до 900 франков в год. Девушки зарабатывают в среднем от 500 до 600 франков. Часто случается (отношение по округам колеблется от 30 до 60%), что деревенский ткач является собственником дома, в котором он живет, с двориком, засаженным яблонями, или с прилегающим к нему огородом. Он получает с огорода на месте кое-какие овощи, яйца с своего птичьего двора, мясо вскормленного им поросенка» (стр. 138).

«Это более благоприятное положение» [Примечание: «Даже, как нас уверяют, иногда проявляется слишком сильное желание сделаться таким образом собственником; люди в таком случае влезают в долги, и в результате следует продажа дома в условиях катастрофы»] «очень часто проявляется в перестройке этих деревенских жилищ. В прежнее время они нередко сводились к одному только помещению; на едва сколоченном полу нагромождалась принадлежащая семье мебель; чулан, чердак были единственным средством разделения полов. Теперь эти жилища увеличились, в них по несколько комнат, хорошо расположенных, хорошо разделенных»....

С. 128*: «Я должен отметить здесь один из признаков того поистине преувеличенного и слишком материалистического значения, которое нормандский земледелец придает собственности на землю. Человек со своими способностями, со всеми природными или приобретенными производительными силами, носителем которых он является, в конце концов стушевывается перед господствующей идеей материальной собственности».

... Ils (ткачи) ont le privilège, quoique appartenant à l'industrie, de vivre aux champs, ce qui vaut mieux que le séjour dans une ville industrielle qui a fait bien des progrès, mais où on signale encore trop souvent la corruption précoce dans le sexe féminin, l'intempérance chez les hommes.

Nous rencontrons le même mélange de travail industriel et de travail agricole dans nombre d'autres localités. Il est fréquent sur les bords de l'Andelle, de l'Eure, de l'Iton, de la Risle. Là aussi fleurit la fabrique rurale, justement louée par des économistes comme Rossi et Léon Faucher. On y tisse des étoffes dont le coton et la laine forment la base, mais le coton y occupe de beaucoup la principale part. Arrivée en Havre, la matière première se disémine dans les campagnes, où elle se répand entre des mains qui exécutent ces tâches fort habilement. Tels sont les bassins de Monville et de Malaunay; ce travail s'étend jusqu'à Bondeville et à Bolbec. L'état moral n'en souffre pas, et souvent s'en trouve bien.

(140) Avec quel plaisir on voit se déployer cette industrie campagnarde dans la vallée de l'Andelle, qui appartient à l'Eure! ...И автор описывает, как он наблюдал прекрасную картину, представляемую этой местностью, в одно прекрасное осеннее утро, в праздник...

...Le spectacle qu'offre le pays nous expliquait l'aisance des habitants. Un cours d'eau, tranquille et régulier, alimente une suite d'usines. On ne pourrait imaginer un cadre mieux fait pour le déploiement large et facile de l'activité humaine, qui a su tirer parti avec une habileté merveilleuse de touts ces ressources de la nature. Chaque village, chaque hameau, semble une ruche industrieuse. Ici on aperçoit de vastes usines et de grandes constructions, là de petites habitations, qui malgré leur aspect agreste, sont de véritables ateliers. Une grande partie en effet de cette population participe aux travaux de l'industrie. Les uns se rendent à la manufacture, ce sont les mieux payés. Rien ici ne rappelle les inconvénients des grandes agglomérations urbaines, on peut douter pourtant qu'ils aient un sort plus enviable (141) que cette autre partie qui travaille à domicile. Il n'est pas un adolescent, une jeune fille qui, donnant sa journée à la manufacture, ne touche au moins

...«Хотя они» (ткачи) «и занимаются промышленным трудом, они пользуются преимуществом жить в сельской местности: это лучше, чем жить в промышленном городе, где наряду со значительным прогрессом еще слишком часто можно отметить раннюю развращенность женского пола и невоздержность у мужчин.

Мы находим такое же соединение промышленного и земледельческого труда во многих других местностях. Оно часто встречается на берегах Андели, Эры, Итона, Рили. Там также процветает сельская фабрика, которую справедливо хвалят экономисты, как, например, Росси и Леон Фоше. Там ткут материю из хлопчатой бумаги и шерсти, но хлопчатая бумага в ней составляет основную часть. По прибытии в Гавр, сырье распределяется по деревням, где оно раздается рабочим, очень искусно выполняющим эту работу. Так обстоит дело в бассейнах Монвиля и Малонэй; эта работа производится в местностях, простирающихся до Бондевилля и Больбека. Нравственное состояние от этого не страдает, а часто улучшается.

(140) «С каким удовольствием вы наблюдаете, как эта деревенская промышленность развертывается в долине Андели, принадлежащей к департаменту Эры!» ...И автор описывает, как он наблюдал прекрасную картину, представляемую этой местностью, в одно прекрасное осеннее утро, в праздник...

...«Зрелище, представляемое этой местностью, объясняло нам зажиточность населения. Река, спокойно и равномерно текущая, питает ряд заводов. Нельзя себе представить обстановки, более подходящей для широкого и легкого развертывания человеческой деятельности, которая удивительно умело использовала все эти природные ресурсы. Каждое село, каждая деревушка походит на промышленный улей. Здесь вы видите громадные заводы и большие сооружения, там маленькие жилища, которые, несмотря на свой деревенский вид, являются настоящими мастерскими. Действительно, бо́льшая часть этого населения участвует в промышленном труде. Одни ходят на фабрику, это—лучше всего оплачиваемые. Здесь ничто не напоминает о неудобствах больших городских скоплений; можно, однако, усомниться в том, что их судьба более завидна (141), чем судьба той другой части населения, которая работает на дому. Нет

75 c[entimes], tandis que le robuste travailleur, qui continue à s'occuper des soins agricoles ou domestiques, ne tire guère plus de 75 c[entimes], par jour de son métier de tisserand. Mais ce surcroît pour lui c'est l'aisance, et, chose inappréciable, il n'a pas quitté le foyer!

Ces populations qui exercent l'industrie aux champs, avec un certain mélange d'agriculture ou d'horticulture.—ces populations des vallées de l'Eure et du pays de Caen, elles nous ont en somme donné l'idée d'une existence où règne une heureuse harmonie entre des besoins modestes et de moyens suffisants. Qui n'en serait frappé, si on les voit un dimanche, un jour de fête?—Открытые лица, веселость и спокойствие, хорошие жилища, приличная одежда (la mise) мужчин, хорошие станки (les métiers bien tenus). On se plaît à voir ces petites cours plantées, ou ces modestes jardins, qui ajoutent aux moyens d'existence par les fruits et les légumes et contribuent à la santé par un travail salubre.

Nous avons eu d'autres occasions de remarquer les bons effets de l'union de la tâche industrielle et de tâche agricole. On la rencontre dans plus d'une région de l'Orne et du Calvados (142). Ce sont aussi des tisserands que l'on voit répandus dans les campagnes qui environnent l'importante ville manufacturière de Flers. La vie de ces cultivateurs-tisserands offre des particularités intéressantes. Ils ont un petit champ et point d'instruments de labour. Ce champ, ils le font préparer par un fermier du voisinage, envers qui ils s'acquittent, quand arrive le temps de la moisson, en l'aidant à faire sa récolte, particulièrement celle de foins et celle de sarrassin. Les fils et les filles s'occupent de leur côté à dévider ou à tisser le coton, durant la saison où chôme le travail des campagnes. Les hommes du district de Flers viennent chaque année par bandes, dans la plaine de Caen, dans la Beauce ou le pays de Caux, se louer pour la moisson; ils retournent ensuite s'asseoir devant le métier qui les attend.

C'est une industrie exercée par des femmes qu'on trouve dans la campagne aux environs de Caen, de Bayeux, de Cherbourg. La

подростка, нет девушки, которые, работая целый день на фабрике, не получали бы по меньшей мере 75 сантимов, тогда как сильный работник, продолжающий работать в земледелии или домашнем хозяйстве, едва ли получает более 75 сантимов в день, работая на своем ткацком станке. Но этот приработок для него источник зажиточности, и, что̀ неоценимо, он не покидает своего домашнего очага!

Это население, которое работает в промышленности в сельской местности, соединяя в некоторой степени промышленную работу с земледелием или садоводством, — словом, это население долин Эры и Канской области дало нам представление о жизни, в которой царит счастливая гармония между скромными потребностями и достаточными средствами. Кому бы это не бросилось в глаза при виде этого населения в воскресенье, в праздник?» — Открытые лица, веселость и спокойствие, хорошие жилища, приличная одежда (la mise) мужчин, хорошие станки (les métiers bien tenus). «Приятно видеть эти дворики, засаженные растениями, или эти скромные сады и огороды, которые дают добавочные средства существования, фрукты и овощи, и, благодаря здоровому труду, благотворно влияют на здоровье.

Нам представлялись и другие случаи замечать благотворное влияние соединения промышленного и земледельческого труда. Это соединение мы находим в большей части области Орна и Кальвадоса (142). Ткачи также широко рассеяны по деревням, окружающим значительный фабричный город Флэр. Жизнь этих земледельцев-ткачей представляет интересные особенности. Они владеют небольшим полем, и у них нет орудий труда. Это поле они обрабатывают при помощи одного из соседних фермеров, с которым они расплачиваются, когда приходит время уборки, помогая ему убрать его урожай, особенно скосить сено и гречиху. Сыновья и дочери, со своей стороны, в то время года, когда нет сельских работ, заняты разматыванием хлопчатобумажной пряжи или тканьем. Жители Флэрского округа каждый год толпами прибывают в равнину Кана, в Бос или в область Ко наниматься на жатву; затем они возвращаются и садятся за ожидающий их станок.

В деревнях в окрестностях Кана, Байе, Шербурга мы находим промышленность, в которой заняты женщины. Производ-

fabrication des dentelles y occupe bien des mains, quoiqu'en souffrance (142). L'été on voit ces femmes assises devant la porte de chaque maison. Auprès de leurs grand'mères, de leurs mères, de leurs soeurs aînées, se tiennent des petites filles de quatre et cinq ans, qui déjà manient leur métier avec une dextérité remarquable. On ne les surmène point; à voir sur leur visage la gaieté de leur âge, malgré leur sérieuse application, nul ne songerait à les plaindre. On estimait naguère à 70.000 le nombre des femmes occupées à la fabrication des dentelles de Caen et de Bayeux. Il est vrai qu'un assez grand nombre travaillaient dans des établissements tenus par les religieuses. Nous ne parlons (143) ici que de celles qui restent chez elles. On craint moins dans ces familles le nombre des enfants, parce qu'ils trouvent à s'occuper de bonne heure. Ces *dentelières* des campagnes se recommandent par leur bonne tenue et leur excellent fond moral, entretenu par les habitudes religieuses. L'assiduité à leur tâche ne nuit pas aux soins du ménage. Tandis qu'elles alternent entre ces deux occupations, l'homme cultive les champs ou pêche sur les côtes. .... Elles (их семьи) offrent, surtout le soir, dans leurs laborieuses veillées, quelque chose de patriarcal..... (описание вечерних посиделок etc.) S'agit-il de faire quelqu'une de ces dentelles légères que la fumée ternirait, on se rend à l'étable, où règne une douce température; l'atelier s'improvise, dans une demi-obscurité, au milieu des animaux qui ruminent ou qui dorment, et quelque causerie ou quelque chant à mi-voix se mêle au travail habituel.

Nous pourrions citer enfin d'autres types de cette combinaison de travaux agricoles et industriels. Il en est un qui nous a frappé près de Conches, dans l'Eure. Ce sont de rudes forgerons qui le fournissent. Ce pays en général n'est pas de ceux dont les moeurs offrent à l'observateur un sujet de consolation. Ce qu'elles ont souvent de défectueux ne fait que donner plus de relief aux exemples d'une moralité plus satisfaisante. La forge dite du Vieux-Conches est intéressante à ce point de vue. Les ouvriers qu'elle emploie sont de vrais gens de métiers, et s'ils sont cultivateurs, c'est en quelque sorte accessoirement, mais ils le sont par intervalles, qui se comptent tantôt par journées, tantôt par semaines ou par mois. Ils passent la

ство кружев занимает там много рук, хотя оно и находится в застое (142). Летом можно видеть этих женщин сидящими перед дверьми каждого дома. Возле своих бабушек, матерей, старших сестер находятся четырехлетние и пятилетние девочки, которые уже с замечательной ловкостью управляются со своей работой. Их не переутомляют; никому не пришло бы в голову жалеть их, видя на их лице оживление, свойственное их возрасту, несмотря на их прилежание и серьезность. Недавно насчитывалось до 70.000 женщин, занятых производством канских и байеских кружев. Правда, довольно большое число их работало в заведениях, которые содержались монахинями. Мы говорим здесь (143) только о тех, которые работают у себя дома. В этих семьях меньше боятся большого количества детей, так как для них находится работа с раннего возраста. Эти деревенские *кружевницы* отличаются своим хорошим внешним видом и превосходными нравственными качествами, которые поддерживаются благодаря их религиозности. Их усердная работа не мешает им заботиться о домашнем хозяйстве. В то время, как они занимаются по очереди тем и другим, мужчины обрабатывают поля или удят рыбу на берегу». .... «Чем-то патриархальным веет от них» (их семей), «особенно вечером, на их трудовых посиделках»... (описание вечерних посиделок и т. д.). «Когда приходится выделывать какие-либо тонкие кружева, которые потемнели бы от дыма, отправляются в хлев, где тепло; устраивается импровизированная мастерская, в полутьме, среди жующих жвачку или спящих животных, и обычная работа сопровождается беседой или пением вполголоса.

Мы могли бы, наконец, указать другие типы такого соединения сельско-хозяйственного и промышленного труда. Один из них поразил нас близ Конша в департаменте Эр. Это — суровые кузнецы. Эта область вообще не из тех, нравы которых доставляют утешение наблюдателю. То, что часто есть в них плохого, только подчеркивает примеры более удовлетворительной нравственности. С этой точки зрения представляет интерес металлургический завод, так называемый старый Конш. Занятые на нем рабочие — настоящие ремесленники, земледельческий труд для них является, в некотором роде, побочным, но они заняты им в промежутки времени, измеряемые иной раз днями, иной раз

plus grande partie de l'année à fondre des instruments de labour et, ce qui ne ressemble guère à ces machines pacifiques, des engins de guerre, des obus de toute dimension et de toute forme. Presque tous ces hommes possèdent un petit faire-valoir, qu'ils ne perdent pas de vue, et auquel ils donnent tout ce qui leur reste de temps; ils s'absentent de l'atelier pour toute la durée de la récolte; ils sont tempérants, ne font pas le lundi, et leur petite propriété profite de six ou huit frs de paye qu'ils reçoivent par jour. Leurs femmes leur servent souvent d'auxiliaires dans les travaux de la forge; elles accomplissent une tâche qui n'exige pas trop de force, et qui consiste à perfectionner, à polir, à émender de ses scories l'ouvrage déjà fait. (144) [Конец этого §-фа.]

Почва Н[орман]дии считается особ[ен]но пл[о]д[о]р[о]дной (203). За некот[орыми] исключ[ениями] это так и есть.

Seine-Inf[érieure]: свекла, искус[ственные] луга, хлеба etc. (205).

В департам[енте]: Pays de Caux — св[екло]сах[арные] ф[абри]ки (207). Б[одрильяр] умиляется благос[ос]т[оян]ием н[а]с[е]л[е]ния (как и всегда!). Пр[оизводст]во сыра и масла (211). [Chef-lieu de l'arrondissement = *Neufchâtel*]

1 ф абри]кант (масла и с[ыра]) п[олу]чает в день м[оло]ко от 3.000—4.000 коров *[150 р[абоч]их занято]*

другой — *1.500* (*из них 100 в его собственном х[озяйст]ве:* p. 211). Много скотоводов (les éleveurs 214).

Eure: почва разнообразна. Les pommiers, — овощи, — лен — свекла — виноград (217) etc.

Orne. С незанамятных времен ткачество и прядение занимает массу рук в деревнях деп[артамен]та Orne (222). — La couture des gants de peau, la confection des dentelles, des broderies.... assurent une modeste existence à beaucoup de femmes et leur font abandonner les travaux des champs au détriment des cultivateurs. (223)....

Calvados. 4 типа: 1) Скотовод — (la région herbagère); 2) le cultivateur de la plaine; 3) le cultivateur-usinier — ф[абри]кует *масло;* 4) житель *Бокажа* (Bocage).

Ad 1. Замеч[ательно] плодородн[ые] луга (*«bras d'or!»*). Les herbagers сдят скупать тощий скот и откармливают его (230).

неделями или месяцами. Самую бо́льшую часть года они производят орудия труда и, что́ совсем не похоже на эти машины мирного труда, военные орудия, снаряды всех размеров и форм. Почти все эти люди владеют небольшим участком земли, которым они не пренебрегают и которому они посвящают все свое свободное время; они покидают мастерскую на все время уборки урожая; они воздержны, не понедельничают, и их небольшая собственность получает поддержку от 6-ти до 8-ми франков заработной платы, которые они получают в день. Их жены часто помогают им в их заводской работе; они выполняют работу, которая не требует слишком большой силы и которая состоит в отделке, в полировке, в очистке от шлаков уже готовых изделий». (144) [Конец этого §-фа.]

Почва Нормандии считается особенно плодородной (203). За некоторыми исключениями это так и есть.

Нижняя Сена: свекла, искусственные луга, хлеба и т. д. (205).

В департаменте: Область Ко — свеклосахарные фабрики (207). Бодрильяр умиляется благосостоянием населения (как и всегда!). Производство сыра и масла (211). [«Главный город округа = *Невшатель*»]

Один фабрикант (масла и сыра) получает в день молоко от 3.000—4.000 коров *[150 рабочих занято]*

другой — *1.500* (из *них 100 в его собственном хозяйстве*: с. 211). Много скотоводов (les éleveurs 214).

Эр: почва разнообразна. Яблони, — овощи, — лен — свекла — виноград (217) и пр.

Орн. С незапамятных времен ткачество и пряденье занимает массу рук в деревнях департамента Орн (222). — «Шитье кожаных перчаток, производство кружев, вышивки... обеспечивают скромное существование многих женщин и заставляют их бросать полевые работы в ущерб сельским хозяевам». (223)....

Кальвадос. 4 типа: 1) Скотовод — («скотоводческая область»); 2) «земледелец, возделывающий равнину»; 3) «сельский хозяин-заводчик» — фабрикует *масло;* 4) житель *Бокажа.*

К 1. Замечательно плодородные луга (*«золотые руки!»*). Скотоводы сдят скупать тощий скот и откармливают его (230).

«C'est un spéculateur»... (230) И, описав ловкость этого скупщика | пок[упает] за $^1/_4$ цены совсем плохой скот и т. п. |, Б[одрилья]р восхищается и *волами* (!):

Le boeuf est là dans des conditions les plus heureuses, comme dans son cadre naturel. Il est difficile, lorsqu'on quitte la vallée d'Auge, en songeant au bonheur des herbagers qui l'exploitent, de ne pas faire aussi quelques réflexions sur les animaux qui la peuplent. On ne saurait imaginer une plus douce existence pour ces troupeaux, puisqu'on ne peut écarter d'eux la loi qui les condamne à servir de nourriture à une espèce supérieure. (234) — И Б[одрилья]р выражает пожелание, ч[то]бы быков не так жестоко и грубо гнали на бойню!!

Ad 2. Интенсивная культура (в равнине). «Агрикультура принимает здесь часто вид настоящей industrie» (236).

Les pommiers. Разнообр[азие] хлебов.

Ad 3. (В Le Bessin. Центр — Isigny). Фермы, произв[одящие] масло — sont en vérité des usines-modèles (247). Довольство населения. Считают, ч[то] каждая корова дает 125—130 kilo масла = 400 frs. Le petit-lait служит для выкармл[ивания] телят и свиней (249). Вот aisance-то! — ликует Б[одрилья]р.

Ad. 4. L'âpre *Bocage* [в Calvados] и его «бедный cultivateur» (250). Почва бедна. Кр[естья]не часто уходят на р[або]ты NB в «равнину» (жать, piquer le colza, зимой — на лесные р[або]ты: p. 251—2). «Le travail, trop souvent réduit à ses propres forces, est la nécessité et devient la vertu du paysan du Bocage» (251).

La Manche (в Н[орман]дии) — un grand pays d'éleveurs (263) Растущий сбыт масла в Англию (265).

В Н[орман]дии есть кру[пная], ср[едняя] и мелк[ая] позем[ельная] с[о]б[ственно]сть. Все выиграли от пр[огре]сса з[емле]д[ел]ия, но *больше всех мелкая* (273). Правда, много есть м[елких] с[о]б[ственни]ков без дост[аточных] к[апита]лов и даже obérés... Но не они всего больше жалуются на долги.

Ces modestes détenteurs du sol, qui ne comptent guère que sur leurs bras pour le cultiver, forment en somme en N[orman]die une armée plus nombreuse (274—5), plus aisée, peut-être, qu'en nulle autre contrée.

«Это спекулянт»... (230) И, описав ловкость этого скупщика | покупает за 1/4 цены совсем плохой скот и т. п. |, Бодрильяр восхищается и *волами* (!):

«Бык живет здесь в самых счастливых условиях, как в своей естественной среде. Покидая долину Ож, при мысли о счастье эксплоатирующих ее скотоводов трудно воздержаться также от некоторых размышлений о населяющих ее животных. Невозможно было бы представить себе лучших условий для этих стад, раз уж нельзя избавить их от подчинения закону, присуждающему их служить пищей высшему роду существ». (234) — И Бодрильяр выражает пожелание, чтобы быков не так жестоко и грубо гнали на бойню!!

К 2. Интенсивная культура (в равнине). «Агрикультура принимает здесь часто вид настоящей промышленности» (236).

Яблони. Разнообразие хлебов.

К 3. (В Ле Бессен. Центр — Изиньи). Фермы, производящие масло — «в действительности образцовые заводы» (247). Довольство населения. Считают, что каждая корова дает 125—130 кило масла = 400 франков. Сыворотка служит для выкармливания телят и свиней (249). Вот довольство-то! — ликует Бодрильяр.

К 4. Суровый *Бокаж* [в Кальвадосе] и его «бедный земледелец» (250). Почва бедна. Крестьяне часто уходят на работы в «равнину» (жать, собирать рапс, зимой — на лесные работы: с. 251—2). «Труд, слишком часто ограниченный своими собственными силами, является необходимостью и становится добродетелью крестьянина Бокажа» (251). NB

Ламанш (в Нормандии) — «обширная скотоводческая область» (263). Растущий сбыт масла в Англию (265).

В Нормандии есть крупная, средняя и мелкая поземельная собственность. Все выиграли от прогресса земледелия, но *больше всех мелкая* (273). Правда, много есть мелких собственников без достаточных капиталов и даже обремененных долгами... Но не они всего больше жалуются на долги.

«Эти скромные владельцы земли, рассчитывающие почти только на свои собственные руки для ее обработки, в общем составляют в Нормандии более многочисленную (274—5), более зажиточную, быть может, армию, чем в какой-либо другой области».

Нормандия:

...Parlons d'abord de la très petite propriété. C'est à peine si *la majorité des petits possesseurs de terre se distingue des ouvriers ruraux. Souvent même elle se confond avec eux.* (274).... Ces petits domaines, ces parcelles parfois, le moraliste ne doit pas l'oublier, c'est la famille, ayant un toit, quelques aliments, un revenu qui varie dans d'assez modiques proportions, mais suffisant pour permettre au travailleur qui loue ses bras de discuter son salaire. Le résultat n'est pas à dédaigner non plus pour l'économiste. *Le plus grand revenu net n'est pas tout.* Ce qui assure les existences individuelles *et les met à l'abri au moins en partie des incertitudes de la main*-d'oeuvre est un bien incontestable. Sous ces toits qui paraissent pauvres on souffre rarement de la faim, du froid, du dénuement complet. Le mot de paupérisme ne trouve que peu à s'appliquer dans ces campagnes. Souvent c'est *une véritable aisance qui résulte du mélange du salaire agricole combiné avec ces jouissances assurées par la propriété resserrée* dans ces étroites limites et avec le revenu, si médiocre qu'il paraisse, qu'elle procure (274).

Мелкие в Eure с 30 ha — в друг[пх] мест[ах] это средние (275)...

Средние в Eure до 100 ha... Понятия круп[ных], ср[едних], м[елкпх] оч[ень] различны...

В Seine-Infér[ieure] — кру[пные] уже от 50 ha (276).

В Orne число соб[ственни]ков с 150.656 в 1850 г. поднялось теперь ((?д[олжно] б[ыть] по Enquête [18]67 г[ода]?)) до 162.544, из коих оч[ень] б[о]л[ь]шое б[о]л[ь]ш[инст]во *мелкие*. Средний размер соб[ственно]сти понизился с 4 ha до 3.[68].

Mais la cause habituelle qui a développé la petite propriété est heureuse en elle-même. L'Orne a vu se multiplier beaucoup les épargnes qui ont eu hâte de se porter vers le sol. Ce fait, qui nous a été rendu visible par plus d'un exemple, est, dans l'Enquête de 1867, présenté sous son vrai jour. La division de la propriété y est montrée comme ayant augmenté le nombre des propriétaires au point de diminuer dans la même proportion (278) une classe

Нормандил:

...«Скажем сначала об очень мелкой собственности. *Большинство мелких землевладельцев* едва ли *отличается от сельскохозяйственных рабочих. Часто они даже сливаются с ними*». (274).... «Эти мелкие владения, иногда клочки земли, моралисту не следует об этом забывать, это — семья, имеющая кров, кое-какую пищу, доход, колеблющийся в довольно скромных пределах, но достаточный, чтобы позволить работнику, отдающему в наем свои руки, спорить о своей заработной плате. Этим выводом не следует пренебрегать также экономисту. *Но дело не только в самом большем чистом доходе.* Бесспорным благом является то, что обеспечивает личное существование и, *хотя бы частично, избавляет его от неуверенности в завтрашнем дне, присущей наемной рабочей силе.* Под этими кровлями, которые кажутся бедными, редко страдают от голода, холода, от полной нищеты. Слово пауперизм только в малой степени находит применение в этих деревнях. Часто *действительная зажиточность является следствием этого соединения заработной платы сельско-хозяйственного рабочего с теми благами, которые обеспечиваются собственностью, заключенной* в эти тесные границы, и с тем, столь незначительным с виду, доходом, который она приносит» (274).

Мелкие в Эр с 30 га — в других местах это средние (275)...

Средние в Эр до 100 га... Понятия крупных, средних, мелких очень различны...

В департаменте Нижней Сены — крупные уже от 50 га (276).

В Орн число собственников с 150.656 в 1850 г. поднялось теперь ((?должно быть по «анкете» 1867 года?)) до 162.544, из коих очень большое большинство *мелкие.* Средний размер собственности понизился с 4 га до $3._{68}$.

«Но обычная причина развития мелкой собственности сама по себе является счастливым обстоятельством. В департаменте Орн наблюдалось большое увеличение сбережений, которые спешно вкладывались в землю. Этот факт, который мы могли наблюдать на многих примерах, в анкете 1867 г. представлен в своем истинном свете. Там показано, что дробление собственности увеличило число собственников, уменьшив в той же самой

autrefois nombreuse, celle des journaliers qui, ne possédant rien personnellement, passaient leur vie au service d'autrui (279). Aujourd'hui, plus de sept dixièmes des ouvriers agricoles sont eux-mêmes propriétaires et travaillent, d'abord pour leur propre compte, en second lieu, pour le compte de plus grands propriétaires. Ce travail salarié n'est accepté par eux qu'à titre de nécessité, et ils l'abandonnent aussitôt qu'ils en ont la possibilité. Dans l'arr[ondisse]ment de Domfront toute une classe d'ouvriers de fabriques s'attache au sol, l'acquiert et le cultive et, à l'exception du temps des moissons, ils ne se louent point pour des travaux agricoles (279).

Но чрезмерного дробления бояться нечего: есть границы вложения «сбережений» в землю. Напр[имер], в Calvados и la Manche.

Sans prétendre que tout y soit au mieux dans la répartition des domaines considérés sous le rapport de la dimension, on ne doit pas oublier que, quand la petite propriété domine fortement dans une région, il y a presque toujours des raisons sérieuses qui rendent en effet ce mode préférable. Nous l'avons vu, pour prendre cet exemple entre une foule d'autres, pour la partie montagneuse de l'arrondissement de Caen» (см. выше — Bocage). «*Il faut les miracles de travail et d'économie de la propriété exiguë pour tirer un revenu* et un produit de cette pierre aride. Le capital y perdrait ses efforts (280).

!!

Деп[артамен]т *Calvados*

Le progrès dans la condition de toutes les classes de propriétaires depuis plus d'un demisiècle reste en tout cas une vérité hors d'atteinte. La classe des moyens propriétaires paraît être la plus éprouvée par les crises qui affectent la situation agricole. La raison en est simple. Ce mode moyen de propriété participe sous certains rapports sans doute des avantages des deux autres, il a aussi des inconvénients des situations intermédiaires. Pour faire face aux épreuves, la grande propriété a ordinairement un capital assez fort pour la mettre en mesure d'attendre les compensations apportées

пропорции (278) некогда многочисленный класс поденщиков, которые, не имея никакой личной собственности, всю свою жизнь работали на других (279). Теперь более семи десятых сельско-хозяйственных рабочих сами являются собственниками и работают прежде всего для самих себя, а затем уже на более крупных собственников. Они прибегают к наемному труду только в случае необходимости и тотчас же отказываются от него, как только представится возможность. В округе Домфрон все фабричные рабочие связаны с землей, приобретают и обрабатывают ее и, за исключением поры жатвы, не нанимаются на сельскохозяйственные работы» (279).

Но чрезмерного дробления бояться нечего: есть границы вложения «сбережений» в землю. Например в Кальвадосе и Ламанше.

«Не утверждая, что все обстоит как нельзя лучше в распределении владений, рассматриваемых в отношении их размеров, не следует забывать, что, при наличии сильного преобладания мелкой собственности в какой-либо области, почти всегда есть серьезные причины, которые действительно делают эту форму земельной собственности наиболее желательной. Мы это видели — возьмем один пример из множества других — в горной части Канского округа» (см. выше — Бокаж). «*Нужны чудеса труда и бережливости мелкого собственника, чтобы получить доход* и продукт с этой бесплодной каменистой почвы. Приложение капитала тут не дало бы никаких результатов» (280).

Департамент *Кальвадос*

«Прогресс в условиях жизни всех классов собственников в течение более чем полустолетия остается во всяком случае непреложной истиной. Класс средних собственников, повидимому, больше других страдает от кризисов, которым подвержено сельское хозяйство. Причина этого проста. Эта форма средней собственности в известных отношениях, без сомнения, обладает преимуществами двух других видов собственности, но она страдает также от неудобств промежуточного положения. Для того, чтобы противостоять испытаниям, крупная собственность обычно располагает достаточно сильным капиталом, дающим ей возможность выждать возмещения убытков в благоприятные годы.

par les bonnes années. Telle n'est pas la condition des moyens propriétaires. Ils ne sont pas en général très bien pourvus de capitaux, et ils sont tenus à une certaine représentation, sujets parfois à des goûts dispendieux. *La petite propriété se défend par la vigeur de son travail, par une économie sévère.* Le moyen propriétaire (287) (288) ne porte pas au même degré les ressources de la main-d'oeuvre, l'emploi de labeur personnel, il fait beaucoup moins par lui-même, s'entend moins à tirer du sol tout ce qui lui peut être arraché, à profiter de tout ce qui est utilisable. Cette demi-richesse, ces besoins et ces habitudes qui tendent parfois à excéder les moyens, ne sont pas les conditions les meilleures pour résister à des épreuves qui exigent pour ainsi dire la tension de toutes les ressources de fortune, d'intelligence et d'énergie personnelle (288).

NB

Р. 295—7. В Н[орман]дии идет уже процесс замены пашни лугами.

Р. 306—7: «Во главе з[емле]д[ел]ия» (агр[и]к[уль]т[у]ры) в Н[орман]дии стоят («это очевидно») — крупные фермеры и кру[пные] соб[ственни]ки. Они гл[авным] о[бразом] за 30 лет были «авторами улучшений» («к[ото]рыми воспользовались потом все классы н[аселе]ния») — им обяз[аны] ос[обенно] прим[енением] механики (машины и т. п.) и удобрений (guano etc.).

Т[оль]ко у кру[пных] (и то слабо) встречается паровое паханье.

Из *Orne* ходят р[абоч]ие в окрестности Парижа (325) (idem 329) — на жатву и пр[очее].

— — разнощики, taupiers, colporteurs etc.

В La Manche тоже есть временная эмиграция (326).

329:... travail nomade — ходят на з[емле]д[ель]ч[еские] р[або]ты в другие деп[артамен]ты.

330: Машины (косилки, молотилки) требуют < интеллиг[ентных] р[абоч]их, позволяют обходиться солдатами (sic!)...

331. — Глубоч[айшее] сожал[ение] об *упадке кружевного* пр[омыс]ла в деревнях («падает дополнительный з[а]р[а]б[о]т[о]к, к[ото]рый позволял ж[енщи]нам и д[е]в[у]шкам ост[а]в[а]ться в д[е]р[е]вне» 331)...

Не в таких условиях находятся средние собственники. Они обыкновенно не очень хорошо снабжены капиталами, а им приходится держаться за некоторое представительство, подчиняясь иногда вкусам, которые требуют больших расходов. *Мелкая собственность обороняется силой своего труда, строгой экономией.* Средний собственник (287) (288) не пользуется в той же степени собственной рабочей силой, своим личным трудом, он гораздо меньше работает сам, в меньшей степени умеет извлечь из земли все, что может быть вырвано у нее, использовать все, что может быть использовано. Это полубогатство, эти потребности и привычки, иной раз требующие больше, чем позволяют средства, не являются наилучшими условиями для борьбы с испытаниями, которые требуют, так сказать, напряжения всех средств богатства, ума и личной энергии» (288). NB

С. 295—7. В Нормандии идет уже процесс замены пашни лугами.

С. 306—7. «Во главе земледелия» (агрикультуры) в Нормандии стоят («это очевидно») — крупные фермеры и крупные собственники. Они главным образом за 30 лет были «авторами улучшений» («которыми воспользовались потом все классы населения») — им обязаны особенно применением механики (машины и т. п.) и удобрений (гуано и пр.).

Только у крупных (и то слабо) встречается паровое паханье.

Из *Орн* ходят рабочие в окрестности Парижа (325) (то же 329) — на жатву и прочее.

— — разнощики, кротоловы, коробейники и т. п.

В Ламанше тоже есть временная эмиграция (326).

329: ... «кочевой труд» — ходят на земледельческие работы в другие департаменты.

330: Машины (косилки, молотилки) требуют менее интеллигентных рабочих, позволяют обходиться солдатами (sic!)...

331. — Глубочайшее сожаление об *упадке кружевного* промысла в деревнях («падает дополнительный заработок, который позволял женщинам и девушкам оставаться в деревне» 331)...

333—4: С[ельские] х[озяе]ва стоят за livret obligatoire...

335 u[nd] f[olgende] — Рост з[а]р[а]б[отной] платы...

В конце книги неск[оль]ко описаний «лучших» имений: все это искл[ю]ч[и]т[ель]но крупные (>100 ha) капиталистические имения, с машинами, с[ельско]-х[озяйственными] техн[ическими] пр[оизводст]вами (свеклос[ахарные] ф[абрики]), пр[оизводст]вом молока и масла на продажу и проч[ее]. Орг[аниза]ция труда в них не описана (б[а]тр[а]ки, под[ен]щ[и]ки, кр[естья]не мелкие?? Ни слова. Б[одрилья]р т[оль]ко восхищается результатами). (Р. 392—407).

Конец I тома.

333—4: Сельские хозяева стоят за обязательные расчетные книжки...

335 и следующие — Рост заработной платы...

В конце книги несколько описаний «лучших» имений: все это исключительно крупные (больше 100 га) капиталистические имения, с машинами, сельско-хозяйственными техническими производствами (свеклосахарные фабрики), производством молока и масла на продажу и прочее. Организация труда в них не описана (батраки, поденщики, крестьяне мелкие?? Ни слова. Бодрильяр только восхищается результатами). (С. 392 — 407).

Конец I тома.

---

[1] Приблизительная дата установлена на следующем основании. Ленин упоминает работы Бодрильяра, как вполне известные ему, в материалах к лекциям в Париже в конце февраля 1903 года (см. «Ленинский сборник» XIX, 226, 236). А узнал он о Бодрильяре, читая и штудируя книгу Герца, т. е. приблизительно в 1900 или в первой половине 1901 года (см. там же, с. 137 и 140).

[2] Полное название книги: «Les populations agricoles de la France. *La Normandie* (passé et présent). Enquête faite au nom de l'Académie des sciences morales et politiques, par m. *H. Baudrillart*, membre de l'Institut, Paris 1880» («Земледельческое население Франции. *Нормандия* (в прошлом и в настоящее время). Исследование, произведенное по поручению Академии нравственных и политических наук г. *А. Бодрильяром*, членом Института. Париж 1880»).

[3] У Бодрильяра (стр. 287) речь идет о «une crise commune au monde entier» (об «общем кризисе во всем мире»).

[ВЫПИСКИ И ЗАМЕТКИ О КНИГЕ H. BAUDRILLART «LES POPULATIONS AGRICOLES DE LA FRANCE. 3-me SÉRIE. LES POPULATIONS DU MIDI»]

[Не ранее 1901 г. — не позднее января 1903 г.][1]

Baudrillart (Henri). Les populations agricoles de la France. 3-me série. Les pop[ula]tions du Midi. P[aris] 1893.

Press Mark: 08276. L. 52. *

Просматривая эту книгу, написанную в том же духе и стиле, к[а]к и предыдущие томы, можно сделать лишь неб[о]л[ь]ш[ие] отметки.

Les bouches-du-Rhône. Гор[од] Марсель. Описание с[ельского] х[озяйст]ва оч[ень] поверхностно. Отм[ечается] распространенность *половничества* (métayer, méger). М[ежду] пр[очим]: Le comte de Tourdonnet: «Étude sur le métayage en France» (sine loco et dato).

Напр[имер]: ....«Une moyenne aisance règne dans le monde des paysans cultivateurs qui participent de la situation du petit propriétaire et de l'ouvrier rural» — напр[имер], расход 510 fr. (муж + жена), доход = 850 frs. «Un ménage peut donc (!!!) vivre d'une manière convenable (!!) moyennant 500 frs et faire des économies»[2]. (!!). Весь он таков, Бодрильяр!

Стр. 267—269 о «солидарности» з[емле]д[ел]ия (в Hérault) с industrie (la fabrication du drap) — напр[имер], ф[абри]ка в Villeneuvette (100 м[ужчин] + 300 ж[енщин]). Один и тот же род хозяев с 1792 г. (Maistre), р[абоч]не всю жизнь на ф[абри]ке, «христианский» дух в отн[ошениях] х[озяи]на к р[абоч]им. Х[озяи]н ф[абри]ки «dirige» ее «la petite commune par le conseil municipal issu de son (= de l'administration de la fabrique) sein»

* Библиотечный шифр. *Ред.*

[ВЫПИСКИ И ЗАМЕТКИ О КНИГЕ А. БОДРИЛЬЯРА «ЗЕМЛЕДЕЛЬЧЕСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ ФРАНЦИИ. 3-ья СЕРИЯ. НАСЕЛЕНИЕ ЮГА»]

[Не ранее 1901 г. — не позднее января 1903 г.][1]

Бодрильяр (Анри). Земледельческое население Франции. 3-ья серия. Население Юга. Париж 1893.

Press Mark: 08276. L. 52.*

Просматривая эту книгу, написанную в том же духе и стиле, как и предыдущие томы, можно сделать лишь небольшие отметки.

Устья Роны. Город Марсель. Описание сельского хозяйства очень поверхностно. Отмечается распространенность *половничества* (métayer, мéger). Между прочим: Граф де Турдоннэ: «Очерк о половничестве во Франции» (без указания места и времени).

Например: ....«Средний достаток преобладает среди крестьян-земледельцев, которые занимают положение мелкого собственника и сельского рабочего» — например, расход 510 франков (муж + жена), доход = 850 франкам. «Семья, следовательно, может (!!!) жить приличным (!!) образом, имея 500 франков, и делать сбережения»[2]. (!!). Весь он таков, Бодрильяр!

Стр. 267—269 о «солидарности» земледелия (в Геро) с промышленностью (производство сукна) — например, фабрика в Виллянёвет (100 мужчин + 300 женщин). Один и тот же род хозяев с 1792 года (Мэстр), рабочие всю жизнь на фабрике, «христианский» дух в отношениях хозяина к рабочим. Хозяин фабрики «управляет» ее «маленькой общиной с помощью муниципального совета, вышедшего из ее (= администрации фабрики)

и т. д. Таков Бодрильяр! Третий том, повидимому, в особенности отличается невероятной сухостью, однообразием, протокольностью и *полнейшей бессодержательностью*. Читать эту болтовню «знатного старикашки» и невозможно и незачем, и только «критики» à la Булгаков могут брать au sérieux подобного писателя.

недр» и т. д. Таков Бодрильяр! Третий том, повидимому, в особенности отличается невероятной сухостью, однообразием, протокольностью и *полнейшей бессодержательностью.* Читать эту болтовню «знатного старикашки» и невозможно и незачем, и только «критики» вроде Булгакова могут брать всерьез подобного писателя.

[1] Приблизительная дата установлена на том же основании, как дата предыдущего документа (см. с. 105 настоящего Сборника).

[2] Цитируемые в этом абзаце места взяты Лениным со 140-й страницы книги Бодрильяра.

[ЗАМЕТКИ О СТАТЬЕ DR. BACKHAUS «DIE ARBEITSTEILUNG IN DER LANDWIRTSCHAFT»] *

[Не ранее 1901 г. — не позднее января 1903 г.] [1]

Die Arbeitsteilung in der L[and]w[irtsch]aft. Von Prof. Dr. *Backhaus*, Göttingen.

Conrad's Jahrbücher für N[ational]ök[onom]ie u[nd] Statistik. Dritte Folge. Achter Band. 1894. (P. 321—374).

Начинает автор (обязательно!) с выписок из «авторитетов»: A. Смит, Рошер etc., продолжает «историей»: Рошер, Columella «De re rustica» и т. д. все в порядке чинном!

В совр[еменном] з[емле]д[ел]ии слишк[ом] сильна «Vielseitigkeit» (S. 333 и мн[огие] др[угие]) — часто было бы рациональнее разделение труда.

Примеры durchgeführter A[rbeits]teilung в с[ельском] х[озяйст]ве:

1) Рост интернац[ионального] обмена с[ельско]-х[озяйственными] продуктами (S. 335).

2) Различие м[ежду] Amtshauptmannschaften в Саксонии по роду воздел[ываемых] хлебов etc. (337).

3) Примеры крупнейших х[озяй]ств.

Das Gut Salzmünde (в Сакс[онии])... 3.274 ha, 198 лош[адей], 727 бык[ов], 312 кор[ов], 134 свиньи, 4.505 овец. сах[арная] ф[абри]ка, винокур[енный] з[авод], м[ельни]ца, Kunstdüngerfabrik была прежде, теперь нет.

Имение Benkendorf (Сакс[ония]) — za 8.000 *M[o]rg[en]* (ок[оло] 2.000 ha?)

Rheinfelderhof (bei Gross-Gerau in Starkenburg) — 210 ha, сеют гл[авным] обр[азом] овес — enorme урожаи, сокращ[ают] скотов[одст]во (гл[авным] обр[азом] молочное) (Dampfpflug —

* Настоящий документ занимает полторы страницы в тетради «*Бодрильяр* + Backhaus» вслед за выписками и заметками о книге Бодрильяра (см. настоящий Сборник, с. 82—105). *Ред.*

[ЗАМЕТКИ О СТАТЬЕ БАКГАУЗА «РАЗДЕЛЕНИЕ ТРУДА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ»] *

[Не ранее 1901 г. — не позднее января 1903 г.] [1]

«Разделение труда в сельском хозяйстве» профессора д-ра *Бакгауза*. Гёттинген.

«Ежегодники Конрада по политической экономии и статистике». Третья серия. Восьмой том. 1894. (С. 321—374).

Начинает автор (обязательно!) с выписок из «авторитетов»: А. Смит, Рошер и пр., продолжает «историей»: Рошер, Колумелла «О сельском хозяйстве» и т. д. все в порядке чинном!

В современном земледелии слишком сильна «многосторонность» (с. 333 и многие другие) — часто было бы рациональнее разделение труда.

Примеры «проведенного разделения труда» в сельском хозяйстве:

1) Рост интернационального обмена сельско-хозяйственными продуктами (с. 335).

2) Различие между «областными управлениями» в Саксонии по роду возделываемых хлебов и т. д. (337).

3) Примеры крупнейших хозяйств.

Имение Зальдмюнде (в Саксонии)... 3.274 га, 198 лошадей, 727 быков, 312 коров, 134 свиньи, 4.505 овец, сахарная фабрика, винокуренный завод, мельница, фабрика искусственных удобрений была прежде, теперь нет.

Имение Бенкендорф (Саксония) — около 8.000 *моргенов* (около 2.000 га?)

Рейнфельдергоф (возле Гросс-Герау в Штаркенбурге) — 210 га, сеют главным образом овес — огромные урожаи, сокращают скотоводство (главным образом молочное) (паровой плуг — *глав-*

гл[авным] обр[азом] поср[едством] него — u[nd] Feldeisenbahn) (339).

Вообще viehlose W[irtsch]aften есть во всех частях Г[е]рм[а]нии.

«Herrschaft *Bellye*» (Wien, 1883) — в Венгрии — 109.062 «Joch», масс[овые] посевы пшеницы, маиса.

Им[ение] Schwarzenberg в Богемии (> 30 Qu[adrat]meilen) (Krafft: «Ein Grossgrundbesitz der Gegenwart». Wien 1872) — разделение в Produktionsrichtung очень сильно.

В *Англии* разд[еление] тр[уда] гораздо сильнее. Особ[енно] в скотов[одст]ве.

В *Сев[ерной] Америке*. З[емле]д[ел]ие и с[ельское] х[озяйст]во гораздо > односторонне. (Пшен[ичные] фабрики Дакоты — Raubbau (343); Weinfarmen — пример в 250 ha, 6 постоян[ных] р[абоч]их + 300 китайцев во вр[емя] сбора (344), Apfelfarmen, Pfirsichf[armen]... etc.).

Из лит[е]р[а]т[у]ры:

Hanssen. Agrarhistor[ische] Abhandl[ungen]. L[ei]pz[ig] [18]84.

Bauer. Wirtsch[aftliche] Stud[ien] in franz[ösischen] Musterw[irtsch]aften. Hannov[er] 1880.

Есть даже фермы, спец[иализировавшиеся] на пр[оизводст]ве птицы — и даже Hühnerfarmen, Truthühnerfarmen и т. д. Ausbrütung mit grossen Brutmaschinen (346)... (Ср. «The Model Farms & their methods» (опис[ание] > 100 ферм), Chicago, Knobel & Co, 1881.)

Технич[еское] р[а]зд[е]л[е]ние труда > применимо в Gr[oss]b[etrieb], чем в Kl[ein]b[etrieb]—особые р[абоч]ие заняты при скоте (даже чисткой скота специально!), на дворе etc.

351: против социалистов (Маркса) — разд[еление] труда не так вредно и пр.

354—5. Громадная выгода от сбыта оптом. Анахронизм продажи на базарах по мелочам.

Вообще р[або]та дает оч[ень], оч[ень] мало!

ным образом посредством него — и подъездная железная дорога) (339).

Вообще «бесскотные хозяйства» есть во всех частях Германии.

«Господское имение *Белли*» (Вена, 1883) — в Венгрии — 109.062 «йох'а», массовые посевы пшеницы, маиса.

Имение Шварценберг в Богемии (более 30 кв. миль) (Крафт: «Крупное землевладение в настоящее время». Вена 1872) — отраслевое разделение очень сильно.

В *Англии* разделение труда гораздо сильнее. Особенно в скотоводстве.

В *Северной Америке*. Земледелие и сельское хозяйство гораздо более односторонне. (Пшеничные фабрики Дакоты — хищническая обработка (343); виноградные фермы — пример в 250 га, 6 постоянных рабочих + 300 китайцев во время сбора (344), яблочные фермы, персиковые фермы... и пр.).

Из литературы:

Гансен. Аграрно-исторические исследования. Лейпциг 1884.

Бауэр. Экономические исследования в французских образцовых хозяйствах. Ганновер 1880.

Есть даже фермы, специализировавшиеся на производстве птицы — и даже куриные, индюшачьи фермы и т. д. «Выводки при помощи больших инкубаторов» (346)... (Ср. «Образцовые фермы и их методы» (описание более 100 ферм), Чикаго, Кнобель и Ко, 1881.)

Техническое разделение труда более применимо в крупном хозяйстве, чем в мелком — особые рабочие заняты при скоте (даже чисткой скота специально!), на дворе и т. д.

351: против социалистов (Маркса) — разделение труда не так вредно и пр.

354—5. Громадная выгода от сбыта оптом. Анахронизм продажи на базарах по мелочам.

Вообще работа дает очень, очень мало!

[1] Настоящие заметки, судя по рукописи, сделаны приблизительно в одно время с предыдущими заметками в той же тетради о книге Бодрильяра.

[ВЫПИСКИ И ЗАМЕТКИ О РАБОТЕ A. BUCHENBERGER «AGRARWESEN UND AGRARPOLITIK»]

[Не ранее августа 1901 г. — не позднее июля 1904 г.][1]

Ad. Wagner. Lehr- und Handbuch der politischen Oekonomie. III. Hauptabtheilung, II. Theil: *A. Buchenberger, Agrarwesen und Agrarpolitik.* Erster Band. L[ei]pz[ig] [18]92.
Zweiter » » [18]93[2].

(Тут, видимо, все и вся о с[ельском] х[озяйст]ве. Я отмечаю, из просмотра, кое-что.)

B[an]d I, S. 81, Anm[erkung].

Nach den *badischen* l[and]w[irtschaftlichen] Erhebungen, mit deren Ergebnissen in dieser Beziehung anderweite Ermittelung übereinstimmen (vgl. B[an]d IV jener Er[he]b[ungen], S. 89 ff., *G. Ruhland:* Die Lösung der l[and]w[irtschaftlichen] Creditfr[age], 1886), ist das Verschuldungsprozent in den *untersten* Besitzgruppen regelmässig am stärksten, nimmt aber mit der Grösse des Besitzes ab, um in den oberen Gruppen selbst in an sich hochverschuldeten Gemeinden «oftmals nahezu zu verschwinden». Danach kann für Baden folgende Aufstellung gemacht werden:

Besitzgruppe	Kaufwert des Besitzes	Verschuldungs-prozent	Betrag der Verschuldung
bis 5 ha	650 Mill. Mk	60%	390 Mill. Mk
5 — 10 »	430	25	107.5 »
10 — 50 »	530	10	53 »
> 50 »	80	5	4
	1.690		554.5

[ВЫПИСКИ И ЗАМЕТКИ О РАБОТЕ А. БУХЕНБЕРГЕРА «ЗЕМЛЕДЕЛИЕ И АГРАРНАЯ ПОЛИТИКА»]

[Не ранее августа 1901 г. — не позднее июля 1904 г.] [1]

Адольф Вагнер. Учебник по политической экономии. III отдел, II часть: *А. Бухенбергер. Земледелие и аграрная политика.*
Первый том — Лейпциг 1892 г.
Второй » » 1893 г. [2]

(Тут, видимо, все и вся о сельском хозяйстве. Я отмечаю, из просмотра, кое-что.)

Том I, с. 81, примечание.

«Согласно *баденским* сельско-хозяйственным анкетам, результаты которых в этом отношении совпадают с данными и других обследований (ср. т. IV тех анкет, стр. 89 и следующие, *Г. Руланд:* Разрешение вопроса о сельско-хозяйственном кредите, 1886), процент задолженности обычно является наиболее высоким в *низших* группах владений, но уменьшается по мере роста владений и «часто почти исчезает» в высших группах даже в наиболее задолженных общинах. По этим данным для Бадена можно составить следующую таблицу»:

Группа владения	Покупная стоимость владения	Процент задолженности	Сумма задолженности
до 5 га	650 милл. марок	60%	390 милл. марок
5 — 10 »	430	25	107.5 »
10 — 50 »	530	10	53 »
более 50 »	80	5	4
	1.690		554.5

I. B[and].

S. 237... das *bäuerliche* Grundeigenthum... unbedingt erhaltungswerth.... и *кру[пное] з[емле]вл[а]д[е]ние тоже* (!!, (idem Wagner, «Grundl[e]gung»)[3]

NB

Из указ[анной] лит[ерату]ры: анкеты бад[енская], гес[сенская], *эльз[асская]* [18]84 [г.] и *прусская:* «Ermittelungen über die Lage der L[and]w[irtsch]aft in Preussen» in [18]88/[18]89. Thiels l[and]w[irtschaftliche] Jahrb[ücher] XVIII, Erg[änzungs-] B[and] III u[nd] XIX, Erg[änzungs-] B[and] IV[4].

S. 391 ff. Оценка *кру[пного]* и *мелк[ого]* з[емле]д[ел]ия.

Кру[пное] «несомненно» (390) выше по с[ельско]-х[озяйственному] пр[оизводст]ву. Урожаи обычно

20—30 Ctr pro ha в мелк[ом] (Getreidearten)
50—80 » » » в рациональном кру[пном] (391) и т. д.

Кру[пные] х[озяйст]ва есть и в Weinbau (ю[жная] Франция и на Рейне) и в für gärtnerische Pflanzen (bei Erfurt und Quedlinburg), — тоже мол[очное] дело и скотов[одст]во.

Но, к[онеч]но, мелк[ие] часто «prosperiren» (392, ибо «Ansprüche an die Lebenshaltung *bescheidenere*» (392): «умер[енная] предпр[инимательская] прибыль», geringe Verzinsung der im Betrieb angelegten Kapitalien и т. д. «Will man in diesem Sinne von einem höheren Reinertrag der mittl[eren] und kleineren Güter gegenüber den grösseren sprechen, so mag dies hingehen; obschon sich dieser zu einem wesentlichen Teil überall sofort verflüchtigt, sobald die vom Wirth und seinen Angehörigen geleistete Arbeit zu ihrem vollen Marktwerth in Rechnung gesetzt würde» (392).

— но есть полит[ические] и социальные доводы в в[опро]се о лучшем Besitzvertheilung: между кру[пным] и «Häusler»* besteht eine unüberbrückbare Kluft, die leicht... Verdrossenheit und Erbitterung im Gefolge hat (396); надо дать в[о]зм[ожно]сть и «малым людям» приобретать землю и созд[авать] *мелк[ое]* и *сре[днее]* кресть[янст]во (397)...

---

* См. подстрочное примечание на с. 198 настоящего Сборника. *Ред.*

I том.

С. 237 ... «*крестьянское* землевладение... безусловно стоит сохранить»... и *крупное землевладение тоже* (!!)

(то же Вагнер, «Основы»)[3]

Из указанной литературы: анкеты баденская, гессенская, *эльзасская* 1884 г. и *прусская:* «Обследование положения сельского хозяйства в Пруссии» в 1888/1889 г.г. «Сельско-хозяйственные ежегодники Тиля» XVIII, дополнительный том III и XIX, дополнительный том IV[4]. NB

С. 391 и следующие. Оценка *крупного* и *мелкого* земледелия. *Крупное* «несомненно» (390) выше по сельско-хозяйственному производству. Урожаи обычно

20—30 центнеров с га в мелком (зерновые культуры)
50—80 » » » в рациональном крупном (391) и т. д.

Крупные хозяйства есть и в виноделии (южная Франция и на Рейне) и в огородничестве (под Эрфуртом и Кведлинбургом), — тоже молочное дело и скотоводство.

Но, конечно, мелкие часто «процветают» (392), ибо «притязания на жизненный уровень *более скромные*» (392): «умеренная предпринимательская прибыль», «незначительный процент прибыли на вложенные в предприятие капиталы» и т. д. «Если в этом смысле говорить о более высоком чистом доходе средних и мелких хозяйств по сравнению с крупными, то это допустимо; хотя этот доход повсюду сейчас же в существенной части улетучивается, как только мы примем в расчет работу, произведенную хозяином и членами его семьи, по ее полной рыночной стоимости» (392).

— но есть политические и социальные доводы в вопросе о лучшем «распределении собственности»: между крупным и «бобылем» («Häusler»)* «существует непроходимая пропасть, которая легко... вызывает недовольство и озлобление» (396); надо дать возможность и «малым людям» приобретать землю и создавать *мелкое* и *среднее* крестьянство (397)...

И при этом *открыто:* кру[пные] з[емле]вл[а]д[ель]цы (S. 404 и др.) и кр[естья]не (S. 57 и др.) *консер[вативны] в политике.*

§ 74. «*Das Ideal der l[and]w[irtschaftlich]en Besitzvertheilung*».

«Als *Ideal* der Besitzvertheilung würde also jener Zustand zu erachten sein, wo Besitzgrössen der mannigfaltigsten Abstufung vertreten sind und zwar so, dass die Anwesen, welche eine auskömmliche wirtschaftliche Lebenshaltung und dem entsprechend eine feste sociale Stellung ermöglichen, also die *l[and]w[irtschaftlich]en Anwesen mittlerer Grösse* (курс[ив] авт[ора]) in allen Landgemeinden in nicht zu kleiner Zahl vorkommen, in keiner gänzlich fehlen» (420).

Кру[пные] з[емле]вл[а]д[ель]цы — пионеры прогресса, а кр[естья]не крупные и средние — посредники, проводники его дальше вниз, руководители с[ельско]-х[озяйственных] тов[ари]щест]в etc.

«Von dem Kleinbauern, der von früh Morgens bis spät Abends während eines grossen Theils des Jahres angestrengst thätig ist, kann man billigerweise nicht beanspruchen» (421), ч[то]бы он принимал живое участие в с[ельско]-х[озяйственных] тов[ари]щест]вах или в чтении с[ельско]-х[озяйственных] газет.

«Das Bild einer guten Besitzvertheilung würde übrigens unvollkommen gezeichnet sein, wenn es nur selbständige l[and]w[irtschaftlich]e Betriebe, wenn schon verschiedensten Umfangs, aufweise und die *kleinsten Landstellen* vermissen lassen würde; wenn m[it] a[nderen] W[orten] die zur Bewältigung der auf den grösseren Anwesen vorkommenden Verrichtungen, neben dem Hausgesinde, erforderlichen Arbeiter völlig landslos wären (421). Ein solcher Zustand der Eigenthumsvertheilung würde dauernd nicht nur den Interessen der arbeitsbedürftigen grösseren Besitzer selber entgegen sein, sondern auch die sozialen Gegensätze, welche das städtische Leben leider in so betrübender Weise verbittern, auch auf das flache Land übertragen. Den auf Arbeit in fremden Dienst angewiesenen ärmeren Elementen auf dem Lande sollte daher die Möglichkeit

NB

sic!

И при этом *открыто:* крупные землевладельцы (с. 404 и другие) и крестьяне (с. 57 и другие) *консервативны в политике.*

§ 74. «*Идеал распределения земельной собственности*».

«*Идеалом* распределения земельной собственности таким образом явилось бы то состояние, при котором были бы представлены размеры собственности самых разнообразных степеней, притом так, чтобы те владения, которые делают возможным достаточное экономическое существование и соответственно этому прочное социальное положение, а именно *сельские хозяйства средней величины*» (курсив автора), «встречались бы во всех сельских общинах в немалом числе, ни в одной не отсутствовали бы полностью» (420).

Крупные землевладельцы — пионеры прогресса, а крестьяне крупные и средние — посредники, проводники его дальше вниз, руководители сельско-хозяйственных товариществ и пр.

«От мелкого крестьянина, который в течение большой части года напряженно трудится с раннего утра до позднего вечера, по справедливости нельзя требовать» (421), чтобы он принимал живое участие в сельско-хозяйственных товариществах или в чтении сельско-хозяйственных газет.

«Картина хорошего распределения земельной собственности была бы, впрочем, изображена неполно, если бы она показывала только самостоятельные сельско-хозяйственные предприятия, хотя бы и самого различного размера, и упустила бы *самые мелкие участки земли;* другими словами, если бы рабочие, необходимые помимо батраков для выполнения имеющихся работ в больших || NB
имениях, были бы совершенно лишены земли (421). Такое положение с распределением собственности на продолжительное время не только противоречило бы интересам более крупных владельцев, || sic! нуждающихся в рабочей силе, но и перенесло бы в деревню те социальные противоречия, которые, к сожалению, таким прискорбным образом отравляют городскую жизнь. Поэтому у беднейших элементов в деревне, зависящих от работы на других, должна была бы оставаться неотъемлемой возможность приобре-

des Grundbesitzerwerbs, mit welchem ein gewisser Rückhalt in arbeitsloser Zeit und die Hoffnung auf weiteres Vorwärtskommen gewährt und das Selbstgefühl und die Selbstachtung auch dieser Kreise gestärkt und gefestigt wird, nicht vorenthalten bleiben» (422).

С[ельским] р[абоч]им д[олжна] б[ыть] дана в[о]зм[о]жн[о]сть пріобретать землю, «d. h. zur Stellung eines «*Arbeiterunternehmers*» (sic! курс[ив] автора) sich emporzuarbeiten» (S. 570).

Беззем[ельный] р[абоч]ій чувствует безнадежность своего положенія еще больше, чем индустр[іальный] р[абоч]ій.

«Gerade umgekehrt bei dem grundbesitzenden Taglöhner, dem in der kleinen Scholle, die er mit seinen Angehörigen bebaut, ein sicherer Rückhalt gegeben ist und der mit der Hoffnung sich tragen darf, dass bei Fleiss, Nüchternheit und Entfaltung häuslichen Sinns sein kleiner Grundbesitz sich stetig mehren wird. Die Erfahrung der Länder, wo die Grundbesitzverfassung dem Erwerb des Bodens durch kleine Leute keine erheblichen Schwierigkeiten in den Weg stellt und desshalb die grosse Mehrzahl der l[and]w[irtschaftlich]en Taglöhner gleichzeitig kleine l[and]w[irtschaftlich]e Unternehmer sind, zeigt, dass das Arbeitsbedürfnis der grösseren l[and]w[irtschaftlich]en Besitzungen hier viel besser und wirksamer befriedigt zu werden vermag (чем в странах с беззем[ельными] р[абоч]ими) ... und dass die Befürchtung, solche «Arbeiterunternehmer» möchten in der Anbietung ihrer Arbeitskraft für Dritte sich spröde zeigen, im Wesentlichen unbegründet ist. Vielmehr bietet die durch ein eigenes Heim begründete Sesshaftigkeit dieser kleinen Leute die beste Gewähr für eine gewisse Nachhaltigkeit des Arbeitsangebots und eher ist die andere Besorgnis begründet, dass der Wettbewerb derselben im Aufsuchen von Arbeitsgelegenheit zeitweise eine für sie selber ungünstige Gestaltung der Lohnverhältnisse im Gefolge hat. Nicht minder aber muss man im Auge behalten, dass die grundbesitzenden Landarbeiter im Allgemeinen politisch viel zuverlässiger und gesellschaftsfeindlichen Bestrebungen weitaus umzugänglicher sein werden» (570).

NB

тения земли, благодаря чему обеспечивается известная поддержка во время безработицы и надежда на дальнейшее будущее, усиливается и укрепляется чувство личного достоинства и самоуважения также и этих кругов населения» (422).

Сельским рабочим должна быть дана возможность приобретать землю, «то есть выбиться до положения «*рабочего-предпринимателя*»» (sic! курсив автора) (с. 570.)

Безземельный рабочий чувствует безнадежность своего положения еще больше, чем индустриальный рабочий.

«Совсем наоборот происходит с поденщиком, владеющим землей, который имеет надежную опору в своем маленьком клочке земли, обрабатываемом им с помощью своей семьи, и который может питать надежду, что путем прилежания, трезвости и развертывания хозяйственности его маленькое земельное владение будет непрерывно увеличиваться. Опыт тех стран, где землевладельческий строй не ставит никаких значительных затруднений на пути к приобретению земли мелким людом и где поэтому значительное большинство сельско-хозяйственных поденщиков является в то же время мелкими сельско-хозяйственными предпринимателями, показывает, что там потребность более крупных сельско-хозяйственных владений в рабочей силе может быть удовлетворена гораздо лучше и действительнее» NB чем в странах с безземельными рабочими)... «и что опасение, что такие «рабочие-предприниматели» могли бы показать себя несговорчивыми в предложении их рабочей силы на сторону, по существу неосновательно. Наоборот, прикрепленность мелких людей, обусловленная наличием собственного очага, представляет наилучшее обеспечение некоторой устойчивости в предложении труда, и скорее имеет основание другое опасение, что конкуренция между рабочими в поисках работы временами будет создавать в результате неблагоприятные для них самих условия заработной платы. Не меньше следует иметь в виду и то, что сельско-хозяйственные рабочие, владеющие землей, в общем являются гораздо более надежными в политическом отношении и гораздо более недоступными для противообщественных тенденций» (570).

NB — *с[оциал]д[емократические] обольщения об «уничт[ожении] позем[ельной] соб[ственно]сти» не влияют на тех, кто сам имеет кусок земли.*

Отметить еще по поводу Besitzzersplitterung

...«sehr abgeschwächt sind die aus der Kleinheit des Besitzes entspringenden Gefahren in industriereichen Gegenden, in denen den Angehörigen (Söhnen, Töchtern) der kleinbäuerlichen Familie eine regelmässig fliessende Quelle des Nebenverdienstes erschlossen ist, ja es kann in solchen Fällen der Kleinwirth sich unter Umständen einer recht befriedigenden Lage erfreuen, wie dies wiederum durch die mehrfach erwähnten süddeutschen «Erhebungen» bestätigt worden ist (Bad[ische] l[and]w[irtschaftliche] Erh[ebungen], 1883, IV, S. 45) — (S. 414).

? ?

Во II томе B[uchenberger] трактует задолженность (1 — 291), страхование (292 — 360), с[ельско]-х[озяйственную] полицию, L[and]w[irtsch]aftspflege; «асс[оциа]ции в с[ельском] х[озяйстве]» и кризис и пошлины.

Стат[исти]ка задолж[енно]сти — лучшая *ю[жно]-герм[анских]* Erhebungen (Бад[ен], Гес[сен], Вюрт[емберг]).

При этих анкетах trat in scharfe Beleuchtung das trügerische Bild der Hypothekeneinträge (S. 26), — ибо почти во всех обсл[едованных] общинах чуть не половина платежей (Einträge) были «Einträge für bereits bezahlte Verbindlichkeiten».

В *Бадене:* prozentual «выше всего» (S. 33) (id[em] *Würt[e]mb[erg]* S. 35) задолжены *поденщики* и *Kleinbauern* (данных по группам *нет*). Id[em] *Hessen* (S. 35).

(B[and] II S. 34)

Стат[исти]ка (α) Pfandeinträge и (β) Pfandstriche в *Бадене* дает за 1884 — 90 (7 лет)

$\Sigma\alpha - 283._5$ Mill[ionen] Mark
$\beta - 188._1$

Mehrbelastung $95._1$

Schuldgrund 1890: $54._2\%$ Kauf[shillingsreste]; $14._2\%$ Erb[gleichstellungsgelder]

— *социал-демократические обольщения об «уничтожении поземельной собственности» не влияют на тех, кто сам имеет кусок земли.* NB

Отметить еще по поводу «дробления владений»

...«опасности, вытекающие из малых размеров владения, значительно ослабляются в промышленных районах, где членам мелкокрестьянской семьи (сыновьям, дочерям) открыт постоянный источник побочного заработка. В этих случаях мелкий хозяин может при известных условиях пользоваться вполне удовлетворительным положением, как это снова констатируется многократно упоминавшимися южно-германскими «анкетами» ? ?
«Баденские сельско-хозяйственные анкеты», 1883, IV, с. 45) — (с. 414)».

Во II томе Бухенбергер трактует задолженность (1 — 291), страхование (292 — 360), сельско-хозяйственную полицию, поощрение сельского хозяйства, «ассоциации в сельском хозяйстве» и кризис и пошлины.

Статистика задолженности — лучшая *южно-германских* «анкет» (Баден, Гессен, Вюртемберг).

При этих анкетах «выступила в ярком освещении обманчивая картина ипотечных платежей» (с. 26), — ибо почти во всех обследованных общинах чуть не половина платежей («Einträge») были «платежами по уже оплаченным обязательствам».

В *Бадене:* в процентном отношении «выше всего» (с. 33) (то же в *Вюртемберге* с. 35) задолжены *поденщики* и *мелкие крестьяне* (данных по группам *нет*). То же *Гессен* (с. 35).

(Том II стр. 34)

Статистика (α) ипотечных записей и (β) аннулирования ипотечных долгов в *Бадене* дает за 1884 — 90 (7 лет)

сумму	α	$283._5$ милл. марок
	β	$188._4$ » »
превышение дебета		$95._1$

«Основа задолженности 1890: $54._2{}^0/_0$ сальдо от земельных покупок; $14._2{}^0/_0$ уплата наследникам»

Само собою, что Бух[енбергер — за *ассоциации* и как *Endziel* их видит

«*corporative Organisierung des Landvolks*» (S. 524) вместо теперешних раздробленных тов[арищест]в: одни х[озяи]н часто принадлежит ко многим т[оварищест]вам

— Lösung этого *auf dem Wege des corporativen Zusammenschlusses der bodenbewirtschaftenden Klassen* (ibid[em])

— «standschaftliche Verwaltung seiner (=des Landvolkes) wirtschaftlichen Angelegenheiten» (S. 525).

Бух[енбергер], ясно, *за* хл[ебные] пошлины и т. д.

---

[1] Приблизительная дата установлена на следующих основаниях. О данной работе Бухенбергера Ленин узнал при ознакомлении с книгой Блонделя (см. «Ленинский сборник» XXXI, с. 84), а сам просмотрел ее до составления своих двух планов работы «Крестьянство и социал-демократия» (см. настоящий Сборник, с. 382).

[2] Полное название издания: Lehr- und Handbuch der politischen Oekonomie. Bearbeitet und herausgegeben von *Adolf Wagner*. III. Hauptabtheilung: Praktische Volkswirtschaftslehre. II. Theil: Agrarwesen und Agrarpolitik von *A. Buchenberger*. I. Band. Leipzig 1892. II. Band. Leipzig 1893. (Учебник по политической экономии. В обработке и в издании *Адольфа Вагнера*. III отдел: Практическая политическая экономия. II часть: *А. Бухенбергер*. Земледелие и аграрная политика. I том. Лейпциг 1892. II том. Лейпциг 1893.)

[3] Здесь Ленин отмечает ссылку в работе А. Бухенбергера (с. 237, прим. 1) на работу *A. Wagner* «Grundlegung der politischen Oekonomie» (*А. Вагнера* «Основы политической экономии») в том же издании «Lehr- und Handbuch der politischen Oekonomie» (I. Hauptabtheilung, I. Theil. Leipzig 1892 u. 1893).

[4] Отмеченная Лениным литература приведена в предпосланном первому тому работы А. Бухенбергера «Einleitung in die Agrarpolitik. Literaturübersicht» («Введение в аграрную политику. Обзор литературы»). Полная библиография названных изданий: *Enquêten:* Erhebungen über die Lage der Landwirtschaft im Grossherzogtum *Baden,* 4 Bände, 1883; Die landwirtschaftliche Enquête in Grossherzogtum *Hessen,* 2 Bände, 1884/86; Untersuchung der Lage und Bedürfnisse der Landwirtschaft in *Elsass-Lothringen,* 1884; Ermittelungen über die Lage der Landwirtschaft in *Preussen* 1888/89 (in Thiels landwirtschaftlichen Jahrbüchern, Band XVIII, Ergänzungs-Band III und Band XIX, Ergänzungs-Band IV) (*Анкеты:* Обследование положения сельского хозяйства в великом герцогстве *Баденском,*

Само собою, что Бухенбергер — за *ассоциации* и как *конечную цель* их видит

«*корпоративную организацию сельского населения*» (с. 524) вместо теперешних раздробленных товариществ: один хозяин часто принадлежит ко многим товариществам

— «разрешение» этого «*на пути корпоративного объединения земледельческих классов*» (там же)

— «сословное управление его (= сельского населения) хозяйственными делами» (с. 525).

Бухенбергер, ясно, *за* хлебные пошлины и т. д.

---

4 тома, 1883; Сельско-хозяйственная анкета в великом герцогстве *Гессенском*, 2 тома, 1884/86; Исследование положения и нужды сельского хозяйства в *Эльзас-Лотарингии*, 1884; Обследование положения сельского хозяйства в *Пруссии* 1888/89 (в «Сельско-хозяйственных ежегодниках» Тиля, том XVIII, дополнительный том III и том XIX, дополнительный том IV)).

ГЕССЕНСКАЯ АНКЕТА *

[Не ранее августа 1901 г. — не позднее июля 1904 г.] [1]

Die landwirtschaftliche Enquête im Grossherzogthum Hessen.

Veranstaltet vom Gr[oss]h[erzoglichem] Ministerium des Innern u[nd] der Justiz in den Jahren 1884, [18]85 und [18]86.

I. Band. Programm der Enquête und Ergebnisse der Erhebungen.
II. Band. Berichte über die l[and]w[irtschaftliche] Verhältnisse in den Erhebungsgemeinden. I. Theil. (Gemeinde 1—13).
II. Band, II. Theil. Ditto. (Gemeinde 14—25).

Список общин:

№№	Gemeinde	Kreis	№№	Gemeinde	Kreis
1.	Messel	Darmstadt	16.	Fürfeld	Alzey
2.	Burkhards	Schotten	17.	Guntersblum	Oppenheim
3.	Rodheim v[on] d[er] H[öhe]	Friedberg	18.	Wenings	Büdingen
4.	Zornheim	Mainz	19.	Gross-Rohrheim	Bensheim
5.	O[ber]-Hilbersheim	Oppenheim	20.	Mühlheim	Offenbach
6.	Ober-Mossau	Erbach	21.	Ginsheim	Gr[oss]-Gerau
7.	Beuern	Giessen	22.	Westhofen	Worms
8.	Ober-Roden	Dieburg	23.	Schwanheim	Bensheim
9.	Nieder-Ohmen	Alsfeld	24.	Unter-Schönmattenwag	Hoppenheim
10.	Ruhlkirchen	Alsfeld	25.	Habitzheim	Dieburg
11.	Hartershausen	Lauterbach			
12.	Nieder-Eschbach	Friedberg			
13.	Kirch-Brombach	Erbach			
14.	Nieder-Florstadt	Friedberg			
15.	Nieder-Moos	Lauterbach			

Grb. = Grösseres Bauerngut
Mb. = Mittleres »
Klb. = Kleines »
Tlg. = Taglöhnergut **

---

* Рукопись представляет тетрадь с надписью на первой странице обложки: «Гессенская анкета». *Ред.*

** Дальнейший текст рукописи (вторая и третья страницы) напечатан цельной большой таблицей на особом листе № 2, помещенном по техническим условиям в конце печатаемого документа, после 154-й страницы настоящего Сборника. *Ред.*

ГЕССЕНСКАЯ АНКЕТА *

[Не ранее августа 1901 г. — не позднее июля 1904 г.] [1]

«*Сельско-хозяйственная анкета в великом герцогстве Гессенском.*

Произведена великогерцогским министерством внутренних дел и министерством юстиции в 1884, 1885 и 1886 годах».

I том. «Программа анкеты и результаты обследования».

II том. «Отчеты о сельско-хозяйственных отношениях в обследованных общинах». I часть. (Общины 1—13).

II том, II часть. То же. (Общины 14—25).

Список общин:

№	Община	Округ	№	Община	Округ
1.	Мессел	Дармштадт	16.	Фюрфельд	Алцей
2.	Буркхардс	Шотten	17.	Гунтерсблум	Оппенгейм
3.	Родгейм фон дер Гёэ	Фридберг	18.	Венингс	Бюдинген
4.	Цорнгейм	Майнц	19.	Гросс-Роргейм	Бенсгейм
5.	Обер-Гильберсгейм	Оппенгейм	20.	Мюльгейм	Оффенбах
6.	Обер-Моссау	Эрбах	21.	Гинсгейм	Гросс-Герау
7.	Бёйерн	Гиссен	22.	Вестгофен	Вормс
8.	Обер-Роден	Дибург	23.	Швангейм	Бенсгейм
9.	Нидер-Омен	Алсфельд	24.	Унтер-Шёнматтенваг	Гоппенгейм
10.	Рулькирхен	Алсфельд	25.	Габитцгейм	Дибург
11.	Гартерсгаузен	Лаутербах			
12.	Нидер-Эшбах	Фридберг			
13.	Кирх-Бромбах	Эрбах			
14.	Нидер-Флорштадт	Фридберг			
15.	Нидер-Моос	Лаутербах			

Grb. = более крупное крестьянское хозяйство
Mb. = среднее » »
Klb. = мелкое » »
Tlg. = поденщицкое » **

[Tabelle 2. Продолжение] *

[№№ общин]	[Размер имения] [га]	[ар]	[Чистый денежный излишек или дефицит] [марки]
1. *Mb.***	6	42	+ 120
2.	6	91	+ 105.40
3.	7	06	0
4.	5	04	+ 887.
5.	8	60	+ 294.30
7.	2	59	— 237.
8.	5	03	+ 25.30
9.	8	—	+ 28.87
10.	10	24	+ 300.
11.	17	69	+ 102.10
12.	6	60	— 1.049.15
13	8	51	— 173.95
14	9	12	— 154.75
15	15	20	— 12.00
16	9	96	+ 803.50
17	9	31	+ 120.
18	6	60	+ 95.
19	9	80	+ 260.
21	6	44	— 559.55
22	13	58	+ 200.
23	5	40	+ 496.
25	7	—	+ 91.
			15 + [плюсов]
			6 — [минусов]

* Начало этих таблиц см. на особом листе № 2, после 154-й страницы настоящего Сборника. *Ред.*

** Пояснение сокращения см. выше в тексте Ленина (с. 126 настоящего Сборника). *Ред.*

[№№ общин]	[Размер имения] [га]	[ар]	[Чистый денежный излишек или дефицит] [марки]
1. *Kb.*	4	42	+ 140.
3. »	4	14	— 110.$_{64}$
5.	3	50	+ 40.$_{56}$
8.	2	98	— 179.
11.	2	77	+ 86
12.	5	97	+ 207.
13	2	19	— 345.
15.	6	27	— 139.
16	4	77	+ 35.
17	2	37	+ 10.
19	4	06	+ 94.
20	4	—	+ 67.$_{74}$
23.	3	30	+ 39.
			9 + [плюсов]
			4 — [минуса]

[№№ общин]	[Размер имения]		[Чистый денежный излишек или дефицит] [марки]
4. *T l g.**	1	58	+ 25.
6.	1	29	— 45.$_{90}$
7.	1	—	— 111.$_{80}$
9.	1	75	+ 58.$_{46}$
10.	4	63	— 400.
14.	4	32	+ 224.$_{32}$
21.	—	85	+ 21.$_{40}$
22.	2	58	+ 254.
24_{I}	6	10	+ 201.$_{32}$
24_{II}	1	50	+ 32.$_{50}$
25.	2	86	+ 49.$_{62}$
			8 + [плюсов]
			3 — [минуса]

* Пояснение сокращения см. выше в тексте Ленина (с. 126 настоящего Сборника). *Ред.*

Tabelle I. Dur[ch]schnittserträge der wichtigsten Boden

№ общин	Weizen [пшеница]		Korn [рожь]		Hafer [овес]	
	Körner [зерно]	Stroh [солома]	K[örner] [зерно]	Str[oh] [солома]	K[örner] [зерно]	Str[oh] [солома]
	Ctr [центн.]	Ctr [центн.]	Ctr [центн.]	Ctr [центн.]	Ctr [центн.]	Ctr [центн.]
1.	*Grb.*** 5.20	9.	4.80	11.40	5.	6.40
2.	» 3.	7.	4.	10.	5.	7.50
3.	7.5	12.	6.	16.	6.7	8.
4.	8.	10.7	11.1	24.4	6.3	7.1
5.	» 9.7	10.0	9.5	14.2	8.	9.1
6.	» —	—	5.	7.	6.	6.
7.	7.5	12.	7.	20.5	7.5	9.
8.	—	—	5.	16.6	7.5	6.5
9.	5.	?	4.5	?	5.	?
10.	7.	15.	5.5	15.	7.	12.
11.	4.6	10.7	4.6	10.7	4.3	8.6
12.	10.	20.	9.	27.	9.	17.
13.	5.2	12.	6.4	14.	6.3	6.6
15.	4.	8.	4.5	9.5	4.7	8.
17.	—	—	5.	20.	10.	14.
18.	7.7	7.5	5.	9.	5.7	6.5
19.	—	—	6.2	13.2	7.2	9.
20.	9.7	—	5.	10.	7.	10.
22.	10.7	28.	9.5	36.7	7.4	12.8
23.	9.	17.5	5.5	11.2	8.5	10.
24.	—	—	5.	12.	4.5	7.
25.	9.	10.	8.5	20	11.	11.
	122.8		136.4		149.6	
	: 17		: 22		: 22	
	=7.2		=6.2		=6.8	

* Таблица I. Средние урожаи важнейших продуктов земли на 1/4 га и

** Пояснение сокращения см. выше в тексте Ленина (с. 126 настоящего

erzeugnisse pro $^1/_4$ ha und jährliches Milcherträgniss pro Kuh*

Gerste [ячмень]		Kartoffeln [картофель] Knollen [клубни]	Rüben [репа]	Heu [сено] (Klee etc.) [клевер и пр.]	Wiesenheu [луговое сено]	Milch pro Kuh [молоко на 1 корову]
K[örner] [зерно]	Str[oh] [солома]					
Ctr [центн.]	Ctr [центн.]	Ctr [центн.]	Ctr [центн.]	Ctr [центн.]	Ctr [центн.]	Ltr [литров]
5.	5.$_{50}$	55	125	40	15.	1.300.
4.$_5$	6.	55	60	25	20.	1.800.
7.	8.	75	200	33	15	1.800
11.$_6$	11.$_2$	66	240	24	46	2.300
8.$_7$	6.	70	156	19.$_7$	—	2.050
—	—	50	150	30	17.$_{50}$	1.800.
6.$_3$	8.	50	200	56	30.	1.080.
—	—	55	80	50	15	1.300
5.	?	48	100	16	17	1.100
6.$_{75}$	12.	40	96	20	19	1.000
4.	4.	40	40	18	19	1.100
7.	14.	70	180	25	18	1.800
4.$_4$	5.$_5$	50	107	28	30	1.650
5.	6.	40	50	20	15	1.000.
11.	15.$_{30}$	52	200	35	10	3.650
6.$_8$	5.	50	150	25	18	1.100
9.$_4$	9.	56	175	33	18	1.530
6.	9.	50	160	40	25	2.190
12.$_4$	27.$_4$	57.$_4$	237.$_5$	30.$_8$	31.$_2$	1.600
8.	8.$_{50}$	60	200	45	20.	2.075
7.	9.	60	100	—	24	870
11.	13.	80	200	36	30	2.670
146.$_8$						36.765
:20=						:22
=7.$_8$						=1.671

годичный удой молока на 1 корову. *Ред.*
Сборника). *Ред.*

[Tabelle I. Продолжение]

№№ общин	Weizen [пшеница] Körner [зерно] Ctr [центн.]	Weizen [пшеница] Stroh [солома] Ctr [центн.]	Korn [рожь] K[örner] [зерно] Ctr [центн.]	Korn [рожь] Str[oh] [солома] Ctr [центн.]	Hafer [овес] K[örner] [зерно] Ctr [центн.]	Hafer [овес] Str[oh] [солома] Ctr [центн.]
1.	*Mb.* * 7.5	15	6.4	14.	7.3	7.4
2.	» 3.	7.	4.	10.	5.	7.50
3.	» 7.5	14.	7.	21	7.5	11.
4.	9.4	14.8	12	22	8	12.8
5.	9.3	13.3	9.7	14.3	9.5	6.5
7.	7.5	12.5	5.5	16.	7.	14.
8.	—	—	5.	16.7	7.5	6.5
9.	5.	—	4.5	—	5.	—
10.	5.3	12.	6.	14.4	6.7	9.
11.	5.2	10.5	4.9	10.7	4.2	8.7
12.	10.	20.	9	27	10	20
13.	5.5	7.5	5.	15.	4.3	5.
14.	9.7	13.3	5.3	14	7.9	7.9
15.	4.	6.	5.2	8.7	5.9	10.3
16.	8.5	14.5	10.6	23.3	8.9	8.9
17.	—	—	5.6	20.	5.3	8.
18.	6.	8.	6.7	10	6.7	8
19.	—	—	6.7	14.4	9.	9.5
21.	9.2	16.2	7.7	13.6	10.4	14.6
22.	7.1	12.5	8.1	26.5	12.	13.7
23.	9.	17.5	5.5	11.2	8.5	10
25.	8	12	7	17.5	8.8	9.7
	136.7		147.4		165.4	
	:19=		:22		:22	
	=7.2		=6.7		=7.5	

* Пояснение сокращения см. выше в тексте Ленина (с. 126 настоящего

Gerste [ячмень]		Kartoffeln [картофель] Knollen [клубни]	Rüben [репа]	Heu [сено] (Klee etc.) [клевер и пр.]	Wiesenheu [луговое сено]	Milch pro Kuh [молоко на 1 корову]
K[örner] [зерно]	Str[oh] [солома]					
Ctr [центн.]	Ctr [центн.]	Ctr [центн.]	Ctr [центн.]	Ctr [центн.]	Ctr [центн.]	Ltr [литров]
6.	7.5	57.5	150	50	18.7	2.200
4.5	6.	55	60	25	20	1.800
7.5	10.	75	200	24	18	2.200
10.4	8.7	70	164	40	45	2.000
9.2	6.8	80	164	20	—	2.062
8.	4.	50	200	45	35	730
—	—	55	80	50	15	1.300
5.	—	48	100	16	17	900
6.7	8.	52.5	96	20	16	970
4.5	4.5	50.5	50	18	20	1.250
7	14	80	180	25	18	2.350
5.5	5.1	45	88	42	24.5	1.600
12.5	11.4	70	150	40	20	1.500
5.3	5.3	35.7	50	18.7	11.8	1.000
9.1	8.4	55.1	150	25.1	30	2.000
10.	11.	21.	94	20	6	2.555
6	5.	60	160	30	18	2.900
9.6	9.5	64	200	40	24	2.000
10	11.1	69.2	166.7	37.2	—	2.372
12.8	14.	50	260	35.1	—	1.460
8	8.50	60	200	45	20	1.602
8	8	70	180	34	29.5	1.800
165.6						38.551
:21						: 22
=7.9						= 1.752

Сборника). *Ред.*

Tabelle I. Продолжение]

№№ общин	Weizen [пшеница]		Korn [рожь]		Hafer [овес]	
	Körner [зерно]	Stroh [солома]	K[örner] [зерно]	Str[oh] [солома]	K[örner] [зерно]	Str[oh] [солома]
	Ctr [центн.]	Ctr [центн.]	Ctr [центн.]	Ctr [центн.]	Ctr [центн.]	Ctr [центн.]
1.	*Klb.** 9.5	18.	6.7	15	8.3	10.4
3.	7.5	12	6.	18.	7	9
5.	—	—	15	28	14	12
8.	—	—	5	12	7.5	6.5
11.	8	16	5.2	11.5	5	10
12.	10	20	9	27	9	17
13.	—	—	5	18.5	5.3	14.3
15.	4.2	8.3	5	10	5	8
16.	8	17.4	6.9	20.1	7.4	8.1
17.	—	—	6	20	5	10
19.	—	—	8	16	7.5	11
20.	—	—	4	10	—	—
23.	9.	17.5	5.5	11.2	8.5	10
	56.2		87.4		89.5	
	:7		:13=		:12	
	=8.9		=6.8		=7.46	

* Пояснение сокращения см. выше в тексте Ленина (с. 126 настоящего

Gerste [ячмень]		Kartoffeln [картофель] Knollen [клубни]	Rüben [репа]	Heu [сено] (Klee etc.) [клевер и пр.]	Wiesenheu [луговое сено]	Milch pro Kuh [молоко на 1 корову]
K[örner] [зерно]	Str[oh] [солома]					
Ctr [центн.]	Ctr [центн.]	Ctr [центн.]	Ctr [центн.]	Ctr [центн.]	Ctr [центн.]	Ltr [литров]
5.5	4.5	46	150	45	18	1.700
7.5	9	75	180	33	18	2.000
8.4	8.4	76	96	22	—	2.000
—	—	53	80	50	15	1.200
6	6	75	60	18	17	1.500
7	14	70	180	25	18	1.960
—	—	51.5	68	31	23	1.100
5	5.8	30	50	20	12.5	1.000
6.6	5.7	53.6	110	28.3	—	2.200
10	12	31.2	178.6	25	3.3	1.825
9.8	9.6	64	200	42	25	2.000
6	10	50	160	40	25	2.190
8	8.5	60	200	45	20	1.750
79.8						22.425
:11						:13
=7.2						=1.725

Сборника). *Ред.*

[Tabelle I. Продолжение]

№№ общин	Weizen [пшеница]		Korn [рожь]		Hafer [овес]	
	Körner [зерно]	Stroh [солома]	K[örner] [зерно]	Str[oh] [солома]	K[örner] [зерно]	Str[oh] [солома]
	Ctr [центн.]	Ctr [центн.]	Ctr [центн.]	Ctr [центн.]	Ctr [центн.]	Ctr [центн.]
4.	*Tlg.** —	—	10	24	—	—
6.	—	—	5	$7._5$	$5._2$	$6._2$
7.	—	—	$7._5$	16	—	—
9.	—	—	5	—	6	—
10.	—	—	$5._4$	14	6	9
14.	$8._7$	12	$6._5$	$12._5$	$7._5$	$7._1$
21.	—	—	$7._3$	$11._8$	—	—
22.	—	—	7.	$18._7$	—	—
24_I	—	—	$3._5$	$8._5$	—	—
24_{II}			$3._5$	$8._5$	—	—
25	7	10	7	17	10	9
	$15._7$		$67._7$		$34._7$	
	:2		:11		:5	
	Tlg. $= 7._8$		$=6._2$		$=6._9$	
	Klb. $8._6$		$6._8$		$7._5$	
	Mb. $7._2$		$6._7$		$7._5$	
	Grb. $7._2$		$6._2$		$6._8$	

Если взять сравнение по общинам, то получим такие *числа об* ниже (<), чем Klb. и т. д.:

Grb. > Klb.	1		6		4	
Grb. = Klb.	3		4		3	
Grb. < Klb.	3		8		7	

* Пояснение сокращения см. выше в тексте Ленина (с. 126 настоящего

Gerste [ячмень]		Kartoffeln [картофель] Knollen [клубни]	Rüben [репа]	Heu [сено] (Klee etc.) [клевер и пр.]	Wiesenheu [луговое сено]	Milch pro Kuh [молоко на 1 корову]
K[örner] [зерно]	Str[oh] [солома]					
Ctr [центн.]	Ctr [центн.]	Ctr [центн.]	Ctr [центн.]	Ctr [центн.]	Ctr [центн.]	Ltr [литров]
11.4	10	64	225	45	—	2.100
—	—	60	150	—	18	1.800
7.5	8	38	125	50	50	1.080
6	—	24	—	25	20	1.200
—	—	60	48	17	11.5	730
10.4	10	71	150	40	20	1.095
10	10	42.8	100	—	11.1	—
11	12.5	38.4	167	28	—	1.050
—	—	48	—	—	15.5	912
—	—	63	—	—	23	547
9	10	65	160	30	27	2.000
65.3						12.514
:7						:10
=9.3						=1.251
7.3						1.725
7.8						1.752
7.3						1.671

цин, в коих Grb. *выше* (>) по урожаю, одинаково стоит (=) или

Сборника). *Ред.*

Tab[elle] 3. Verbrauch an Nahrungsmitteln sowie Verpfl[egungs]kosten pro Kopf u[nd] Tag u[nd] jährlicher Familienbedarf an Kleidung*.

[№№ общин]	Getreide [Хлеб зерновой]	Kartoffeln [Картофель]	Fleisch [Мясо]	Butter und Schmalz [Масло и сало]	Milch [Молоко]	Verpflegungskosten pro Kopf und Tag [Издержки на продовольствие на 1 человекодень]	Kleidung [Одежда]
	Gr. [Граммов]	Gr. [Граммов]	Gr. [Граммов]	Gr. [Граммов]	l.tr [Литров]	Pfg [Пфеннигов]	Mk [Марок]
[1.]	[Grb.]** 750	500	110	20	$0._{60}$	54	250
[2.]	» 910	1.040	70	16	$0._{5}$	37	200
[3.]	700	680	150	40	$0._{4}$	57	280
[4.]	730	600	190	30	$0._{5}$	56	290
[5.]	» 780	822	143	36	$0._{2}$	58	400
[6.]	» —	—	—	—	—	48	200
[7.]	—	—	—	—	—	—	372
[8.]	885	1.027	132	46	$1._{0}$	80	100
[9.]	753	684	110	20	$0._{7}$	—	450
[10.]	685	1.400	57	19	$0._{9}$	50	200
[11.]	1.275	1.250	100	25	1	70	100
[12.]	780	880	260	45	$0._{2}$	71	450
[13.]	1.070	893	119	20	$0._{8}$	65	50
[15.]	685	860	100	9	$0._{6}$	40	200
[17.]	680	680	205	43	$0._{3}$	84	220
[18.]	1.050	1.100	60	26	$0._{6}$	40	400
[19.]	830	780	115	22	$0._{5}$	40	270
[20.]	1.160	1.400	220	27	1.	55	400
[22.]	450	1.000	192	44	$0._{7}$	92	600
[23.]	616	822	103	22	$0._{5}$	50	560
[24.]	531	1.400	65	12	$0._{9}$	35	362
[25.]	1.150	1.370	100	42	$0._{6}$	65	300
						1.147	
						: 20	
						= 57	

* Таблица 3. Потребление пищевых продуктов, а также издержки на продовольствие на человекодень и годичная потребность семьи в одежде. *Ред.*

** Пояснение сокращения см. выше в тексте Ленина (с. 126 настоящего Сборника). *Ред.*

[Tabelle 3. Продолжение]

[№№ общин]	Getreide [Хлеб зерновой]	Kartoffeln [Картофель]	Fleisch [Мясо]	Butter und Schmalz [Масло и сало]	Milch [Молоко]	Verpflegungskosten pro Kopf und Tag [Издержки на продовольствие на 1 человекодень]	Kleidung [Одежда]
	Gr. [Граммов]	Gr. [Граммов]	Gr. [Граммов]	Gr. [Граммов]	Ltr [Литров]	Pfg [Пфеннигов]	Mk [Марок]
[1.]	[Mb.]* 750	450	225	35	0.7	70	250
[2.]	620	1.370	40	—	1	20	150
[3.]	680	825	135	23	0.3	48	250
[4.]	704	841	161	24.5	0.4	38	400
[5.]	986	913	234	58	0.7	85	200
[7.]	—	—	—	—	—	34	96
[8.]	580	1.230	36	46	0.7	60	350
[9.]	740	548	96	16	0.5	—	200
[10.]	712	1.096	115	13	0.7	40	200
[11.]	1.030	1.400	90	20	0.8	55	200
[12.]	670	515	210	30	0.2	57	500
[13.]	1.395	2.243	127	38	0.8	63	300
[14.]	725	1.025	111.5	26	1.5	65	250
[15.]	685	1.185	68	34	0.9	44	100
[16.]	767	822	124	28	0.4	60	60
[17.]	640	427	107	32	0.1	—	300
[18.]	1.000	800	80	19	0.3	40	140
[19.]	860	800	140	39	0.7 *)	54	300
[21.]	824	547	133	25	0.2	50	250
[22.]	450	380	120	27	0.6	75	350
[23.]	781	685	77	17	0.5	45	300
[25.]	1.080	1.825	126	35	0.4	48	270
						1.051	
						: 20	
						= 52	

*) в книге опечатка? — 9.

* Пояснение сокращения см. выше в тексте Ленина (с. 126 настоящего Сборника). *Ред.*

[Tabelle 3. Продолжение]

[№№ общин]	Getreide [Хлеб зерновой]	Kartoffeln [Картофель]	Fleisch [Мясо]	Butter und Schmalz [Масло и сало]	Milch [Молоко]	Verpflegungskosten pro Kopf und Tag [Издержки на продовольствие на 1 человекодень]	Kleidung [Одежда]
	Gr. [Граммов]	Gr. [Граммов]	Gr. [Граммов]	Gr. [Граммов]	Ltr [Литров]	Pfg [Пфеннигов]	Mk [Марок]
[1.]	[*Kb.*]* 1.000	825	150	28	0.55	60	200
[3.]	500	800	105	11	0.2	41	150
[5.]	493	548	105	22	0.3	35	150
[8.]	390	1.005	57	22	0.6	40	300
[11.]	363	1.400	36	7	0.4	21	85
[12.]	750	820	230	23	0.6	65	500
[13.]	945	972	49	37	0.5	43	120
[15.]	490	725	35	21	0.6	27	100
[16.]	913	1.140	170	42	0.7	100	100
[17.]	530	550	100	16.4	0.1	45	250
[19.]	790	910	100	26	0.7	50	180
[20.]	900	1.000	220	24	0.4	45	300
[23.]	767	856	59	20	0.5	42	200
						614	
						: 13	
						= 47	

* Пояснение сокращения см. выше в тексте Ленина (с. 126 настоящего Сборника). *Ред.*

[Tabelle 3. Окончание]

[№№ общин]	Getreide [Хлеб зерновой]	Kartoffeln [Картофель]	Fleisch [Мясо]	Butter und Schmalz [Масло и сало]	Milch [Молоко]	Verpflegungskosten pro Kopf und Tag [Издержки на продовольствие на 1 человекодень]	Kleidung [Одежда]
	Gr. [Граммов]	Gr. [Граммов]	Gr. [Граммов]	Gr. [Граммов]	Ltr [Литров]	Pfg [Пфеннигов]	Mk [Марок]
[4.]	[*Tlg.*]* 558	701	86	22	0.6	45	160
[6.]	—	—	—	—	—	23	80
[7.]	—	—	—	—	—	—	120
[9.]	820	685	96	17	0.6	—	240
[10.]	600	1.700	14	22	0.9	35	200
[14.]	604	1.025	92	14	0.3	52	300
[21.]	505	548	161	37	0.4	50	230
[22.]	—	820	195	45	0.3	87	110
[24_I]	533	1.643	60	14	0.7	35	100
[24_{II}]	422	2.190	1	7	0.6	22	80
[25.]	720	1.120	46	8	0.2	27	200
						376	
						: 9	
	[Tlg.]					= 42	
	[Klb.]					47	
	[Mb.]					52	
	[Grb.]					57	**

* Пояснение сокращения см. выше в тексте Ленина (с. 126 настоящего Сборника). *Ред.*

** Дальнейший текст рукописи по техническим условиям напечатан на особом листе № 3 (лицевая сторона), помещенном после 154-й страницы настоящего Сборника. *Ред.*

*Тут путаница в бюджетах. Сначала (община № 1, 2) принято было в *Geld*rechnung давать т[оль]ко денежный расход на н[аемных] р[абоч]их, а в Produktionskosten (Rentabilitätsrechnung) — весь расход на н[аемных] р[абоч]их, т. е. ден[ежную] плату + Kost, что и было прямо оговорено.

Но в общине № 5 (Grb.) в Produktionskosten значится та же сумма 1.211 Mk, к[ото]рая стоит и в Geldrechnung!!

Затем в графу Werth der für die Familie aus der W[irtsch]aft entnommenen Produkte (1.721 в № 5 Grb.) входят и *харчи* батраков: это в Rohertrag!! А в Produktionskosten *т[оль]ко* денежный расход *1.211* Mk. Что за путаница!?!

Итак, из графы *а* надо самому вычитать содержание н[аемных] р[абоч]их (напр[имер], 1.721 — на *10* ч[елове]к. Ergo $^{6}/_{10}$ от 1.721).

Н[аемным] р[абоч]им показывать *т[оль]ко* денежную плату.

Из бюджетов выписано почти все, даже *все* без почти

(1) Таблица общих выводов (взята целиком из книги) [тут же *Σ ден[ежного]* дох[ода] и расх[ода]]

(2) колич[ест во и сод[ержание] скота

(3) сод[ержание] семьи и наемных рабочих

(4) колич[ество] м[ертвого] инв[ентаря]. Поддержание х[озяйст]ва

(5) Rentabilitäts-Berechnung **.

---

* Текст рукописи, предшествующий тексту данной страницы, см. ниже, на лицевой стороне особого листа № 3, после 154-й страницы настоящего Сборника. *Ред.*

** Дальнейший текст рукописи по техническим условиям напечатан на обороте особого листа № 3, после 154-й страницы настоящего Сборника. *Ред.*

*Тут путаница в бюджетах. Сначала (община № 1, 2) принято было в *денежном* расчете давать только денежный расход на наемных рабочих, а в издержках производства (смета доходности) — весь расход на наемных рабочих, т. е. денежную плату + стол, что̀ и было прямо оговорено.

Но в общине № 5 (крупное крестьянское хозяйство) в издержках производства значится та же сумма 1.211 марок, которая стоит и в денежном расчете!!

Затем в графу «стоимость продуктов, заимствуемых из хозяйства для семьи» (1.721 в № 5 крупное крестьянское хозяйство) входят и *харчи* батраков: это в валовом доходе!! А в издержках производства *только* денежный расход *1.211* марок. Что за путаница!?!

Итак, из графы α надо самому вычитать содержание наемных рабочих (например, 1.721 — на *10* человек. Следовательно, $^{6}/_{10}$ от 1.721).

Наемным рабочим показывать *только* денежную плату.

Из бюджетов выписано почти все, даже *все* без почти

(1) Таблица общих выводов (взята целиком из книги) [тут же *сумма денежного* дохода и расхода]

(2) количество и содержание скота

(3) содержание семьи и наемных рабочих

(4) количество мертвого инвентаря. Поддержание хозяйства

(5) смета доходности **.

Rentabelitäts-
Produktions-

№№ общин	Rohertrag [Валовой доход]			Gebäudekapital [Капитал строений]				
	Erlös aus verkauften Produkten [Доход от продажи продуктов]	Wert der für d[ie] Familie aus d[er] W[irtschaft] entnom[menen] Prod[ukten] [Стоимость продуктов, заимствуемых из хозяйства для семьи]	Σ [Сумма]	4%	Страхование	Амортизация 0.75%	Instandhalt[ung] [Содержание в исправности]	Σ [Сумма]
1.	*Grb.* 1.800	1.136	2.936	217.20	6.75	40.25	60	324.20

[Продолжение таблицы]. *[Produktions-*

Steuern und Umlagen [Налоги и обложения]	Kraftfutter [Концентрированный корм]	Heizung und Beleuchtung [Отопление и освещение] (26% всего)	Thierarzt [Ветеринар]	Arbeitslöhne (mit Kost) [Заработная плата (со столом)]
214.17	30	22.50	5	168

* Смета доходности.

Текст рукописи, предшествующий тексту данной таблицы, см. ниже на Сборника. *Ред.*

** Издержки производства. *Ред.*

Berechnung*
kosten**

Lebendes Inventar [Живой инвентарь]				Todtes Inventar [Мертвый инвентарь]				(6%) % на Betriebscapital [на капитал]	Hagelversicherungsprämie (0.75%) [Премия по страхованию от града]	Feuerversicherung der Produkten [Страхование продуктов от огня]
4%	Страхов[ание] $2^1/_2$%	Амортиз[ация]	Σ [Сумма]	4%	Страхов[ание] 0.2%	Instandhalt[ung] [Содержание в исправности]	Σ [сумма]			
112	70	50	232	36	1.80	120	157.80	46.50	15	4

[Продолжение ниже]

*kosten]**

Lohn der Familie [Заработная плата семьи]	Verschiedenes [Разное]			Все Продукtion kosten [Все издержки производства] Σ[сумма]		Reinertrag [Чистый доход]
1.600	10.88			2.830		106

оборотной стороне особого листа № 3, после 154-й страницы настоящего

Статистика

A. = Allgemeine Uebersicht *. — *B.* = L[and]w[irtsch]aft allein betreiben **. — *D.* = L[and]w[irtsch]aft u[nd] Gewerbe betreiben ***.

Gruppen [Группы]		Число хозяйств: всего	Число хозяйств: из них задолженных	Вся с[ельско]-х[озяйственная] площадь (in ha) [(в га)] всего ha [га]	С[ельско]-х[озяйственная] площадь задолженных хоз[яй]ств ha [га]	(Liegenschaftswerth [(Стоимость недвижимости)] Werth inkl[usive] Gebäude (in Mark) [Стоимость, включая строения (в марках)]: всех хоз[яй]ств	(Liegenschaftswerth [(Стоимость недвижимости)] Werth inkl[usive] Gebäude (in Mark) [Стоимость, включая строения (в марках)]: задолженных хоз[яй]ств
A. Gem[einde] Messel [Община Мессел]	1. 0,5 — 1 ha [га]	6	6	4,87	4,87	14.255	14.255
	2. 1—2	21	18	30,81	26,06	86.449	75.011
	3. 2—5 ha [га]	29	24	103,30	87,28	253.547	217.037
	4. 5—10 ha	28	24	199,11	176,80	465.846	409.020
	5. 10—20 ha [га]	8	6	121,43	93,76	265.803	207.382
	6. 20 и > ha [га]	1	1	20,15	20,15	46.695	46.695
общ[ина] № 1	Σ [Сумма]	93	79	479,67	408,92	1.132.595	969.300
Burkhards [Буркхардс]	1	3	2	2,03	1,43	1.910	1.010
	2	4	4	4,66	4,66	7.841	7.841
	3	16	15	55,34	51,20	63.499	57.080
	4	37	33	272,57	245,48	252.119	218.478
	5	22	10	291,00	132,75	223.750	95.522
	6	2	1	41,36	20,08	33.156	17.668
общ[ина] № 2	Σ [Сумма]	84	65	666,96	455,80	582.274	397.599
Rodheim v. d. H. [Родгейм фон дер Гёэ]	1	31	29	21,62	20,38	125.968	121.642
	2	30	27	47,20	42,88	214.090	186.332
	3	58	44	184,37	135,98	681.813	502.902
	4	42	23	286,91	152,99	911.059	494.361
	5	30	16	406,54	210,61	1.122.836	576.459
	6	5	2	105,59	42,75	339.941	144.901
о[бщина] № 3	Σ [Сумма]	196	141	1.052,23	603,69	3.395.707	2.026.597

* Общий обзор. *Ред.*

** Занимаются только сельским хозяйством. *Ред.*

*** Занимаются сельским хозяйством и поденной работой. *Ред.*

**** Занимаются сельским хозяйством и промыслом. *Ред.*

задолженности

— *C.* = L[and]w[irtsch]aft u[nd] Taglohnarbeit betreiben ***.

Сумма долгов в марках				% всех долгов к сумме des Liegenschaftswerths [стоимости недвижимости]	
Hypothekarschulden [Ипотечные долги]	Kaufshillingschulden [Долги от покупки земли]	Mobiliarschulden [Долги по движимости]	Gesamtschulden [Всего долгов]	всех хоз[яй]ств	задолженных х[озяйст]в
3.540	200	2.360	6.100	42.08	42.79
14.565	1.600	4.450	20.615	23.84	27.53
8.899	3.710	12.100	24.709	9.74	11.38
9.829	8.900	16.350	35.079	7.53	8.58
—	1.480	3.000	4.480	1.68	2.15
—	—	600	600	1.28	1.28
36.833	15.890	38.860	91.583	8.08	9.18
	81	143	224	11.73	22.18
	738	1.150	1.888	24.08	24.08
	13.168	5.450	18.618	29.32	32.62
	39.914	26.234	66.148	26.24	30.28
	6.667	11.490	18.157	8.11	19.01
	—	200	200	0.60	1.13
	60.568	44.667	105.235	18.07	26.14
16.855	6.228	7.186	30.269	24.03	24.68
19.629	11.843	13.177	44.649	20.86	23.91
56.412	15.983	38.677	111.072	16.30	22.08
20.830	10.886	17.900	49.616	5.44	10.03
6.114	—	27.000	33.114	3.00	5.74
—	40.384	1.000	41.384	12.16	28.56
119.840	85.324	104.940	310.104	9.13	15.20

	Число хозяйств		С[ельско]-х[озяйственная] площадь		Werth inkl[usive] Gebäude [Стоимость, включая строения]	
	всего	из них задолженных	всех хозяйств	задолженных	всех хозяйств	задолженных хоз[яй]ств
B. 1)	—	—				
2)	2	1	3.$_{26}$	1.$_{40}$	8.808	5.094
3)	8	7	32.$_{42}$	28.$_{16}$	90.046	79.022
4)	14	12	107.$_{18}$	95.$_{20}$	250.449	221.094
5)	7	5	106.$_{70}$	79.$_{03}$	236.199	177.778
6)	1	1	20.$_{15}$	20.$_{15}$	46.695	46.695
Σ) [Сумма]	32	26	269.$_{71}$	223.$_{94}$	632.197	529.683
B. 1	—					
2	—					
3	11	10	40.$_{23}$	36.$_{09}$	47.581	41.162
4	25	23	187.$_{45}$	171.$_{74}$	165.067	150.659
5	22	10	291.$_{00}$	132.$_{75}$	223.750	95.522
6	2	1	41.$_{36}$	20.$_{08}$	33.156	17.668
Σ [Сумма]	60	44	560.$_{04}$	360.$_{86}$	469.554	305.011
B. 1	—	—	—	—	—	—
2	9	8	13.$_{89}$	12.$_{57}$	65.361	58.993
3	35	24	115.$_{68}$	76.$_{60}$	409.742	269.640
4	37	19	253.$_{95}$	125.$_{29}$	809.065	408.721
5	30	16	406.$_{54}$	210.$_{61}$	1.122.836	576.459
6	4	1	83.$_{71}$	20.$_{87}$	267.509	66.763
Σ [Сумма]	115	68	873.$_{77}$	445.$_{94}$	2.674.513	1.380.576

Сумма всех долгов				% всех долгов к сумме des Lieg[enschafts]werthes [стоимости недвижимости]	
Hypothekar [ипотечных]	Kaufshilling [по покупке земли]	Mobiliar [по движимости]	Gesamt [всего]	всех хоз[яй]ств	задолженных х[озяйст]в
—	—	1.500	1.500	17.04	29.44
3.500	1.500	4.000	9.000	9.88	11.39
4.000	3.400	7.600	15.000	5.99	6.78
—	1.400	3.000	4.400	1.86	2.50
—	—	600	600	1.28	1.28
7.500	6.300	16.700	30.500	4.63	5.75
9.202		3.165	12.367	25.99	30.04
28.982		19.489	48.471	29.36	32.17
6.667		11.490	18.157	8.12	19.01
—		200	200	0.60	1.13
44.851		34.344	79.195	16.86	25.96
—	—	—	—	—	—
4.750	2.843	3.435	11.028	16.87	18.68
23.441	11.183	16.562	51.186	12.49	19.00
9.658	—	15.450	25.108	3.13	6.14
6.114	—	27.000	33.114	3.00	5.74
—	5.143	1.000	6.143	2.30	9.20
43.963	19.169	63.447	126.579	4.73	9.17

	Число хозяйств		С[ельско]-х[озяйственная] площадь		Werth inkl[usive] Gebäude [Стоимость, включая строения]	
	всего	из них задолженных	всех хозяйств	задолженных	всех хозяйств	задолженных хоз[яй]ств
C. 1)	5	5	3.94	3.94	11.167	11.167
2)	11	10	15.59	13.89	40.604	35.258
3)	16	14	53.68	46.99	125.987	109.600
4)	5	5	33.05	33.05	75.143	75.143
5)	—	—				
6)	—	—				
общ[ина] № 1 Σ) [Сумма]	37	34	106.26	97.87	252.901	231.168
1	3	2	2.03	1.43	1.910	1.010
2	1	1	1.19	1.19	3.598	3.598
3	—					
4	—					
5	—					
6	—					
о[бщина] № 2 Σ [Сумма]	4	3	3.22	2.62	5.508	4.608
C. 1 (0.5 — 1 ha [га])	13	11	8.88	7.64	46.442	42.116
2 (1—2)	4	4	5.82	5.82	21.668	21.668
3 (2—5)	1	1	2.18	2.18	7.942	7.942
4 (5—10)	—	—				
5 (10—20)	—					
6 (20—30)	—					
о[бщина] № 3 Σ [Сумма]	18	16	16.88	15.64	76.052	71.726

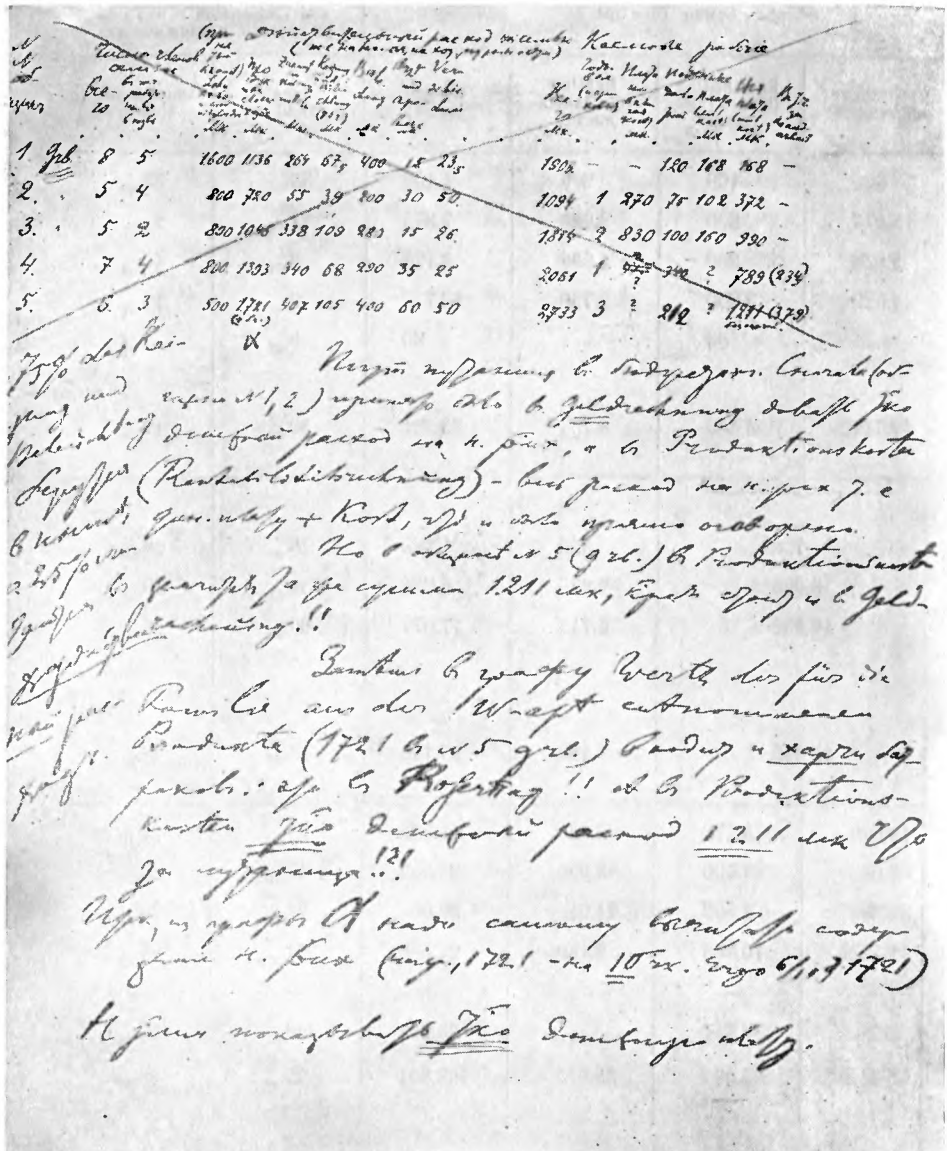
Сумма всех долгов				% всех долгов к сумме des Lieg[enschafts]werthes [стоимости недвижимости]	
Hypothekar [ипотечных]	Kaufshilling [по покупке земли]	Mobiliar [по движимости]	Gesamt [всего]	всех хоз[яй]ств	задолженных х[озяйст]в
2.740	100	2.160	5.000	44.77	44.77
9.491	800	950	11.241	27.73	31.57
4.371	1.910	6.300	12.581	9.99	11.47
—	2.300	4.000	6.300	8.38	8.38
16.602	5.110	13.410	35.122	13.88	15.18
81		143	224	11.73	22.18
		700	700	19.45	19.45
81		843	924	16.77	20.05
6.165	750	3.666	10.581	22.78	25.12
5.206	1.400	1.652	8.258	38.11	38.11
685	—	200	885	11.14	11.14
12.056	2.150	5.518	19.724	25.93	27.50

		Число хозяйств		С[ельско]-х[озяйственная] площадь		Werth ink[usive] Gebäude [Стоимость, включая строения]	
		всего	из них задолженных	всех хозяйств	задолженных	всех хозяйств	задолженных хоз[яй]ств
D.	1)	1	1	$0._{93}$	$0._{93}$	3.088	3.088
	2)	8	7	$11._{96}$	$10._{75}$	37.037	34.659
	3)	5	3	$17._{20}$	$11._{30}$	37.514	28.415
	4)	9	7	$58._{88}$	$48._{55}$	140.254	112.783
	5)	1	1	$14._{73}$	$14._{73}$	29.604	29.604
об-щ[ина]	6)	—	—				
№ 1.	Σ [Сумма]	24	19	$103._{70}$	$85._{07}$	247.497	208.549
D.	1	—					
	2	3	3	$3._{47}$	$3._{47}$	4.243	4.243
	3	5	5	$15._{11}$	$15._{11}$	15.918	15.918
	4	12	10	$85._{12}$	$73._{74}$	87.052	67.819
	5	—					
о[б-щина]	6	—					
№ 2.	Σ [Сумма]	20	18	$103._{70}$	$92._{32}$	107.213	87.980
D.	1	18	18	$12._{74}$	$12._{74}$	79.526	79.526
	2	17	15	$27._{49}$	$24._{59}$	127.061	105.671
	3	22	19	$66._{51}$	$57._{20}$	264.129	225.320
	4	5	4	$32._{96}$	$27._{70}$	101.994	85.640
	5	—	—	—	—	—	—
о[б-щина]	6	1	1	$21._{88}$	$21._{88}$	72.432	72.432
№ 3.	Σ [Сумма]	63	57	$161._{58}$	$144._{11}$	645.142	568.589

[1] Приблизительная дата установлена на основании датировки выписок (см. с. 114 настоящего Сборника), с одной стороны, и датировки планов стороны. При чтении названной книги Бухенбергера Ленин впервые отметил нов он уже изучил ее, в результате чего и получились данные выписки и за-

Сумма всех долгов				% всех долгов к сумме des Lieg[enschafts]werthes [стоимости недвижимости]	
Hypothekar [ипотечных]	Kaufshilling [по покупке земли]	Mobiliar [по движимости]	Gesamt [всего]	всех хоз[яй]ств	задолженных х[озяйст]в
800	100	200	1.100	35.62	35.62
5.074	800	2.000	7.874	21.93	22.71
1.028	300	1.800	3.128	8.34	10.97
5.829	3.200	4.750	13.779	9.89	12.26
—	80	—	80	0.27	0.27
			—		
12.731	4.480	8.750	25.961	10.49	12.44
	738	450	1.188	28.00	28.00
	3.966	2.285	6.251	39.27	39.27
	10.932	6.745	17.677	20.31	26.07
	15.636	9.480	25.116	23.43	28.55
10.690	5.478	3.520	19.688	24.76	24.78
9.673	7.600	8.090	25.363	19.96	24.06
32.286	4.800	21.915	59.001	22.34	26.19
11.172	10.886	2.450	24.508	24.03	28.60
—	—	—	—	—	—
—	35.241	—	35.241	48.66	48.66
63.821	64.005	35.975	163.801	25.40	28.80

и заметок о работе А. Бухенбергера «Земледелие и аграрная политика» «Крестьянство и социалдемократия» (с. 382 настоящего Сборника), с другой для себя «гессенскую анкету», а ко времени составления им упомянутых пометки под заголовком «Гессенская анкета».



Страница 26 рукописи Ленина: «Гессенская анкета».

Уменьшено.

Гессенская анкета. ***Вторая и третья страницы рукописи.***

Tabelle* 2|| из I тома; целиком (кроме одной графы: Steuerkapital der Liegenschaften **)

№№ общин	Grösse des Gutes [Размер имения] h. [га] a. [ар]	Mittlerer Kaufwert [Средняя продажная стоимость] Mk [марки]	Wert der Obstbäume [Стоимость фруктовых деревьев] Mk [марки]	Wert der Gebäude [Стоимость построек] Mk [марки]	Wert des Viehstandes [скота] Mk [марки]	Wert des todten Inventars [мертвого инвентаря] Mk [марки]	Vorrath an umlaufenden Betriebskapital [Запас оборотного капитала] Mk [марки]	Vermögenswert im Ganzen [Стоимость имущества в целом] Mk [марки]	Geld aus Feldprodukten [Деньги от продажи полевых продуктов] Mk [марки]	Einnahmen aus dem Viehstande [Доходы от скота] Mk [марки]
					[Стоимость]					
1. *Grb.****	17 —	25.500	750	5.430	2.800	900	775	36.155	$959._{5}$	$840._{5}$
2. »	18 51	8.003	—	7.200	1.700	265	550	17.718	63	$750._{5}$
3. »	13 76	26.800	1.015	9.810	3.426	825	1.100	42.976	996	1.142
4. »	10 21 (1)	44.400	—	10.000	2.339	1.590	1.696	60.025	$1.274._{50}$	$1.002._{40}$
5. »	23 90									
6.	58 25									
7.	7 35									
8.	7 03									
9.	16 50									
10.	21 20									
11.	24 11									
12.	12 67									
13.	18 65									
15.	18 50									
17.	20 12									
18.	20 —									
19.	12 —									
20.	14 97									
22.	63 16									
23.	16 —									
24.	25 20									
25.	17 84									

(1) В книге опечатка: $19._{21}$.

* Таблица. *Ред.*

** Облагаемый налогом капитал недвижимости. *Ред.*

*** Пояснение сокращений см. выше в тексте Ленина (с. 126 настоящего Сборника). *Ред.*

Geld-Einnahmen			Ausgaben									
Aus Obst	Aus anderen Quellen	Summe der Geld-Einnahmen	Steuern und Umlagen	Zukauf von Nahrungsmitteln	Sonstige Ausgaben für die Familie	Unterhaltung d[es] Gebäudes u[nd] d[es] Inventars u[nd] sonstige Produktionskosten	Baarer Geldüberschuss oder Defizit	Produktionskosten pro Ctr Stallmist	Verdienst der Familie in der Wirtschaft	Verd[ienst] d[er] Fam[ilie] durch Arbeitslöhne ausser d[er] eigenen W[irtsch]aft	Reinertrag in % (Grundrente)	Rente aus d[em] gesamten Kapital
енежные доходы]			[Расходы]									
[от фруктов]	[из других источников]	[общая сумма денежных доходов]	[налоги и обложения]	[прикупка средств питания]	[другие расходы для семьи]	[Содержание в исправности строения и инвентаря и другие издержки производства]	[Чистый денежный излишек или дефицит]	[Издержки производства на 1 центнер стойлового навоза]	[Заработок семьи в хозяйстве]	[Заработок семьи от заработной платы вне собственного хозяйства]	[Чистый доход в % (земельная рента)]	[Доход от всего капитала]
Mk [марки]	Mk [марки]	Mk [марки]	Mk [марки]	Mk [марки]	Mk [марки]	Mk [марки]	Mk [марки]	Pf. [пфенниги]	Mk [марки]	Mk [марки]	%	%
—	—	1.800	340.13	264	506.02	439.85	+ 250	65	1.600	—	0.76	1.4
—	—	813.5	212.68	55.20	319.	527.64	— 301.02	77.5	1.172	—	Defizit	
90	13.86	2.241.86	294.12	338.50	403.75	1.163.68	+ 41.86	70	800	—	D[e]f[i]z[it]	1.
—	—	3.548.06	241.42	340	418.25	2.392.61	+ 155.78	48	800	—	2.3	3.2
							+ 186.51					
							+ 213.					
							— 431					
							— 1.261					
							+ 345.15					
							— 330					
							— 504.80					
							+ 69.50					
							— 725.					
							+ 80					
							+ 1.860					
							+ 788.					
							+ 28					
							+ 311					
							+ 7.932.42					
							+ 859.					
							+ 127.64					
							+ 4.21					
							16 + [плюсов]					
							6 — [минусов]					

[Продолжение см. с. 128 настоящего Сборника]

№№ общин		Pferde [Лошади]		Ochsen [Быки]		Kühe [Коровы]				Jungvieh (Kälber) [Молодняк (телята)]				Schafe [Овцы]		Schweine [Свиньи]		Ferkel [Поросята]		Bienen [Птицы и пчелы]
		Stück [Штук]	Mk [Марок]	Stück [Штук]	Mk [Марок]	Stück [Штук]	Mk [Марок]			Stück [Штук]	Mk [Марок]			St[ück] [Штук]	Mk [Марок]	St[ück] [Штук]	Mk [Марок]			Mk [Марок]
1.	*Grb.* **	2	1.200	—	—	4	1.150	—	—	3	100	—	—	—	—	4	300	—	—	50

Корм скота (in Ctr) ***

[№№ общин]		Korn [Рожь]	Hafer [Овес]	Gerste [Ячмень]		Kartoff[eln] [Картофель]	Rüben [Репа]	Klee [Клевер]	Heu [Сено]	Stroh [Солома]	Kleie [Отруби]	Rapskuchen [Рапсовые жмыхи]			Milch [Молоко] Ltr [Литров]	Viehsalz [Соль для скота] Mk [Марок]	Вся с[тоимос]ть корма скота Mk [Марок]	Zukauf von Kraftfutter [Прикупка концентрированных кормов] Mk [Марок]		Thierarzt [Ветеринар]	S pr [П
1	*Grb.***	—	40	12	—	150	500	125	160	287	10	4	—	—	1.500	--	2.650	30		5	

№№ общин ****	Число членов семьи: всего	в т[ом] ч[исле] работающих в хоз[яйст]ве	(Принятый в книге) Lohn der Familienmitglieder [Заработок членов семьи]● Mk [Марок]	Действительный расход на семью (т. е. на личные, не хоз[яйственные], потребности): Продукты своего хоз[яйст]ва Mk [Марок]	Zukauf an Nahrungsmitteln [Прикупка пищевых продуктов] Mk [Марок]	Heizung und Beleuchtung (75%) [Отопление и освещение] Mk [Марок]	Bekleidung [Одежда] Mk [Марок]	Arzt und Apotheke [Врач и аптека] Mk [Марок]	Verschiedenes [Разное]	Всего Mk [Марок]	Наемные рабочие: Годовые (и сроковые)	Плата им (включая Kost [стол]) Mk [Марок]	Поденные: Число дней	Плата (mit Kost) [(со столом)] Mk [Марок]	Вся плата (mit Kost) [(со столом)] Mk [Марок]	В т[ом] ч[исле] за Akkordarbeit [за сдельную работу]
1.	*Grb.* ** 8	5	1.600	1.136	264	67.5	400	15	23.5	1.906	—	—	120	168	168	--
2.	» 5	4	800	720	55	39	200	30	50	1.094	1	270	75	102	372	—
3.	» 5	2	800	1.046	338	109	280	15	26	1.814	2	830	100	160	990	—
4.	7	4	800	1.303	340	68	290	35	25	2.061	1	? [413] ?	340	?	789	(234)
5.	6	3	500	1.721 (+ б[атра]ки) α	407	105	400	60	50	2.733	3	?	212	?	1.211 без харчей	(379) ****

75% der Heizung und Beleuchtung ***** берутся в книге, а 25% считаются в *хозяйственный* расход.

* Скот. *Ред.*

** Пояснение сокращения см. выше в тексте Ленина (с. 126 настоящего Сборника). *Ред.*

*** (в центнерах). *Ред.*

**** Эта таблица в рукописи перечеркнута в виду тех неправильностей, которые Ленин указывает в своих замечаниях вслед за этой таблицей (см. с. 142 настоящего Сборника). Взам[ен]ная таблица в исправленном и дополненном виде (см. на обороте данного особого листа № 3). *Ред.*

***** отопления и освещения. *Ред.*

Viehstand*

Ochsen [Быки]		Kühe [Коровы]				Jungvieh (Kälber) [Молодняк (телята)]				Schafe [Овцы]		Schweine [Свиньи]		Ferkel [Поросята]		Geflügel u[nd] Bienen [Птицы и пчелы]	Gesamtwert des Viehstandes [Общая стоимость скота]
Stück [Штук]	Mk [Марок]	Stück [Штук]	Mk [Марок]			Stück [Штук]	Mk [Марок]			St[ück] [Штук]	Mk [Марок]	St[ück] [Штук]	Mk [Марок]			Mk [Марок]	Mk [Марок]
—	—	4	1.150	—	—	3	100	—	—	—	—	4	300	—	—	50	2.800

кота (in Ctr)***

	Kartoff[eln] [Картофель]	Rüben [Репа]	Klee [Клевер]	Heu [Сено]	Stroh [Солома]	Kleie [Отруби]	Rapskuchen [Рапсовые жмыхи]			Milch [Молоко] Ltr [Литров]	Viehsalz [Соль для скота] Mk [Марок]	Вся с[тоимос]ть корма скота Mk [Марок]	Zukauf von Kraftfutter [Прикупка концентрированных кормов] Mk [Марок]		Thierarzt [Ветеринар]	Stallmistproduktion [Производство навоза] Ctr [Центн.]	Zukauf von Kunstdünger [Прикупка искусственного удобрения] Mk [Марок]	Anbaufläche [Возделанной площади] ha [га]	Wiese [Лугов] ha [га]
—	150	500	125	160	287	10	4	—	—	1.500	--	2.650	30		5	1.200		11.5	5.5

Действительный расход на семью (т. е. на личные, не хоз[яйственные], потребности)							Наемные рабочие					
									Поденные			
родукты своего хоз[яйст]ва Mk [Марок]	Zukauf an Nahrungsmitteln [Прикупка пищевых продуктов] Mk [Марок]	Heizung und Beleuchtung (75%) [Отопление и освещение] Mk [Марок]	Bekleidung [Одежда] Mk [Марок]	Arzt und Apotheke [Врач и аптека] Mk [Марок]	Verschiedenes [Разное]	Всего Mk [Марок]	Годовые (и сроковые)	Плата им (включая Kost [стол]) Mk [Марок]	Число дней	Плата (mit Kost) [(со столом)] Mk [Марок]	Вся плата (mit Kost) [(со столом)] Mk [Марок]	В т[ом] ч[исле] за Akkordarbeit [за сдельную работу]
1.136	264	67.5	400	15	23.5	1.906	—	—	120	168	168	--
720	55	39	200	30	50	1.094	1	270	75	102	372	—
1.046	338	109	280	15	26	1.814	2	830	100	160	990	—
1.303	340	68	200	35	25	2.061	1	? [413] ?	340	?	789	(234)
1.721	407	105	400	60	50	2.733	3	?	212	?	1.211	(379) ****
+ б[атра]ки)											без харчей	
α												

берутся в книге, а 25% считаются в *хозяйственный* расход.

тексте Ленина (с. 126 настоящего Сборника). *Ред.*

ута в виду тех неправильностей, которые Ленин указывает в своих замечаниях вслед за этой таблицей (см. с. 142 настоящего Сборника). Взамен ее в рукописи дана аналогичвиде (см. на обороте данного особого листа № 3). *Ред.*

членов семьи		Действительный расход на семью (личные, не хозяйственные потребности).								(Принятый в книге) Lohn der Familienmitglieder [Заработная плата членам семьи] Mk [Марок]	Наемные рабочие							
													поденные					
	в т[ом] ч[исле] работающих в хозяйстве	Продукты своего хоз[яйства]	Zukauf an Nahr[ungs]-mit[teln] [Прикупка пищевых продуктов]	Heizung und Beleuchtung (Отопление и освещение) (75%)	Bekleidung [Одежда]	Arzt und Apotheke Врач и аптека]	Verschiedenes [Разное]		Всего		постоянные (ч[ис]ло)	плата пм (ден[ежная])	ч[ис]ло	дней (всего)	плата (ден[ежная])	плата за Akkordarbeit [за сдельную работу]	Вся денежная плата н[аемным] р[абочим]	С[тоимос]ть харчей (из своего хоз[яйст]ва), идущих н[аемным р[абоч]им
8	5	1.340	264	67	400	15	24	—	2.130	1.600	—	—	2	120	108	—	108	60
5	4	650 (1)	55	39	200	30	50	—	1.024	800	1	100	2	75	64	—	164	208 (2)
5	2	1.036	338	109	280	15	26	—	1.804	800	2	400	2	100	100	—	500	490
7	4	1.421	340	68	290	35	25	—	2.179	800	1	215	3	340	340	234	789	204 (?)
6	3	1.033	407	105	400	60	50	—	2.055	500	3	630	3	212	212	379	1.221	688
4	2	680	200	87	200	200	100	—	1.667	?	5	535	3	700	400	—	935	1.212
6	3	842	186	99	372	25	52		1.576	845	—	—	2	200	170	—	170	— ?

775. — (2) ? 208 вых[одит], к[а]к разн[ица] м[ежду] платой с Kost * и без Kost **. Но это больше 1/6 от 775.

…м. *Ред.*
а. *Ред.*

…ige …ти]	С[ельско]-х[озяйственные] орудия и машины (число их)					С[тоимос]ть всего «мертв[ого] инв[ента]ря» Mk [Марок]	В том числе		Wirkliche Ausgabe [Действительные расходы]							Ремонт скота Mk [Марок]
	Dreschmasch[inen] [Молотилки]	Häckselmasch[inen] [Машины для резки сена и соломы]	Schrotmühle [Зернодробилки]	Windfege [Ситовейка]	Jauchefass [Бочка для навозной жижи]		Hand-Geräte (incl[usive] Säcke) [Ручные орудия (включая мешки)]	Hausrath (incl. Kochgeschirr) [Домашняя утварь (включая кухонную посуду)]	Unterhaltung [Содержание] der Gebäude [строений] Mk [Марок]	Unterhaltung [Содержание] des todten Inventars [мертвого инвентаря] Mk [Марок]	Inventar der Familienwohnung [Инвентарь жилища семьи]	Versicherungsprämien für [Страховые премии на] Gebäude [строения]	Versicherungsprämien für [Страховые премии на] Inventar [инвентарь]	Versicherungsprämien für [Страховые премии на] Produkte [продукты]	
1	—	1	1	1	—	900	100	100	60	120		6.75	7	1.80	50

№№ общин	Число членов семьи: всего		в т[ом] ч[исле] работающих в хоз[яйст]ве	Действительный расход на семью (личные, не хоз[яйственные] потребности): Продукты своего хоз[яйст]ва	Zukauf an Nahr[ungs]-mit[teln] (Прикупка пищевых продуктов)	Heizung und Beleuchtung (Отопление и освещение) (75%)	Bekleidung (Одежда)	Arzt und Apotheke (Врач и аптека)	Verschiedenes (Разное)		Всего	(Принятый в книге) Lohn der Familienmitglieder (Заработная плата членам семьи) Mk (Марок)	Наемные рабочие: постоянные (ч[ис]ло)	плата им (ден[ежная])	поденные: ч[ис]ло	дней (всего)	плата (ден[ежная])	Akk[ar] (за с[ч] раб
1.	*Grb.*	8	5	1.340	264	67	400	15	24	—	2.130	1.600	—	—	2	120	108	-
2.		5	4	650 (1)	55	39	200	30	50	—	1.024	800	1	100	2	75	64	-
3.		5	2	1.036	338	109	280	15	26	—	1.804	800	2	400	2	100	100	-
4.		7	4	1.421	340	68	290	35	25	—	2.179	800	1	215	3	340	340	2
5.		6	3	1.033	407	105	400	60	50	—	2.055	500	3	630	3	212	212	3
6.		4	2	680	200	87	200	200	100	—	1.667	?	5	535	3	700	400	-
7.		6	3	842	186	99	372	25	52		1.576	845	—	—	2	200	170	-

(1) 5/6 от 775. — (2) ? 208 вых[одит], к[а]к разн[ица] м[ежду] платой с Kost * и без Kost **. Но это больше 1/6 от 775.

* со столом. *Ред.*

** без стола. *Ред.*

[№№ общин]	С[ельско]-х[озяйственные] орудия и машины (число их): Pflüge [Плуги]	Dreschma-sch[inen] [Молотилки]	Häckselma-sch[inen] [Машины для резки сена и соломы]	Schrot-mühle [Зернодробилки]	Windfege [Ситовейка]	Jauchefass [Бочка для навозной жижи]	С[тоимос]ть всего «мертв[ого] инв[ента]ря» Mk [Марок]	В том числе: Hand-Geräte (incl[usive] Säcke) [Ручные орудия (включая мешки)]	Hausrath (incl. Kochgeschirr) [Домашняя утварь (включая кухонную посуду)]	Wirkliche Ausgabe [Действительные расход: Unterhaltung [Содержание]: der Gebäude [строений] Mk [Марок]	des todten Inventars [мертвого инвентаря] Mk [Марок]	Inventar der Familienwohnung [Инвентарь жилища семьи]	Versicherungsprämien [Страховые премии]: Gebäude [строения]	Inventar [инвентарь]
[1.]	[*Grb.*] 1	—	1	1	1	—	900	100	100	60	120		6.75	7

[Не ранее конца 1901 г. — не позднее января 1903 г.][2]

Бюджеты Вюртембергской анкеты:

	Число				К[о]л[и]ч[ест]во земли		Grund-kapital [Земельный * капитал] Mk [Марок]	Betriebs-kapital [Производственный ** капитал] Mk [Марок]	В том числе			Kosttag pro Tag u[nd] Person: Pf. [Харчи на человекодень в пфеннигах]	Haushalts-Rechnung [Смета бюджета]				Re Ei [(
	членов семьи	нахлебников	наеми[ных] р[абоч]их						скот	орудия	запасы		чистый доход	чистый расход	прибыль	убыток	
			б[атра]ков	под[енных] дней	ha [га]	a [ар]											
Крупные Общ[ины] (№ 1)	7	1	—	200	7	35	28.623	6.502	2.142	800	1.200	64	1.178	2.142	—	— 964	
(№ 1)	5	—	—	50	7	33	32.748	6.016	1.616	830	1.200	84	1.615	1.596	+ 19	—	
(№ 2)	5	—	3	641	22	29	93.783	12.500	5.280	1.000	2.470	75	5.819	4.380	+ 1.439	—	
(№ 3)	8	—	2	60	27	79	43.842	?	3.695	1.470	?	71	3.753	3.846	—	— 93	
(№ 4)	5	—	2	60	33	62	92.260	13.850	5.800	1.600	700	71	8.299	8.191	+ 108	—	
(№ 5)	5	—	3	22	23	57	22.832	?	4.955	1.470	?	88	3.117	2.463	+ 654	—	
(№ 6)	3	—	1	178	32	90	28.976	?	3.945	1.700	?	61	3.488	2.685	+ 803	—	
	38											514 : 7 = 73.4			3.023	1.057	
Средние (№ 1)	4	—	—	—	4	48	17.130	3.017	717	500	600	62	972	931	+ 41	—	
(№ 2)	5	—	1	155	10	14	38.498	6.793	2.630	660	1.330	60	2.407	2.307	+ 100	—	
(№ 3)	2	—	2		19	55	27.887	?	1.630	512	?	70	4.102	3.900	+ 201	—	
(№ 4)	5	—	—	6	8	89	19.153	3.630	1.260	400	320	41	1.046	766	+ 280	—	
(№ 5)	6	—	—	7	10	22	25.723	?	2.446	346	?	70	1.481	1.391	+ 90	—	
(№ 6)	4	—	2	10	13	71	22.747	?	4.065	1.309	?	57	2.331	2.141	+ 190	—	
	26											360 : 6 = 60.0			902		
Мелкие (№ 1)	7	—	—	—	2	05	4.841	980	410	70	300	36	466	474	—	— 8	
(№ 2)	6	—	—	—	2	79	12.027	2.680	670	260	350	43	456	519	—	— 63	
(№ 5)	5	—	—	—	5	98	7.940	2.990	1.020 ***	128	(?) 918 (?)	52(2)	1.310	867	+ 443	—	
(№ 6)	3	—	1	—	5	02	11.800	?	1.409	320	?	56	1.243	793	+ 450	—	
												187 : 4 = 46.8					
Поденщики (№ 3)	9	—	—	—	2	24	5.426	?	598	265	?	45	617	826	—	— 209	
(№ 4)	3	—	—	—	0	84	1.830	917	307	500	60	29	316	279	+ 37*)	—	
	33											74 : 2 = 37			930	280	

[Про

*) Ср. стр. 222 и 177, прим[ечание] 2 в тексте. — (2) Среднее из 57.. (S. 296), 52.. (S. 304) и 46.. (S. 312). Ср. S. 251. —

БЮДЖЕТЫ ВЮРТЕМБЕРГСКОЙ АНКЕТЫ[1]

[Не ранее конца 1901 г. — не позднее января 1903 г.][2]

Бюджеты Вюртембергской анкеты:

18443

емн[ых] р[абоч]их		К[о]л[и]ч[ест]во земли		Grund-kapital [Земельный * капитал] Мк [Марок]	Betriebs-kapital [Производственный ** капитал] Мк [Марок]	В том числе			Kosttag pro Tag u[nd] Person: Pf. [Харчи на человеко-день в пфеннигах]	Haushalts-Rechnung [Смета бюджета]				Rentabilitäts-Rechnung [Смета доходности]			
ра]ков	под[енных] дней	ha [га]	a [ар]			скот	орудия	запасы		чистый доход	чистый расход	прибыль	убыток	Rechnungs-Einnahmen [Сметные доходы]	Rechnungs-ausgaben [Сметные расходы]	+	—
—	200	7	35	28.623	6.502	2.142	800	1.200	64	1.178	2.142	—	— 964	2.600	4.365	—	— 1.765
—	50	7	33	32.748	6.016	1.616	830	1.200	84	1.615	1.596	+ 19	—	2.731	3.508	—	— 777
3	641	22	29	93.783	12.500	5.280	1.000	2.470	75	5.819	4.380	+ 1.439	—	8.045	7.312	+ 733	—
2	60	27	79	43.842	?	3.695	1.470	?	71	3.753	3.846	—	— 93	5.335	5.432	—	— 97
2	60	33	62	92.260	13.850	5.800	1.600	700	71	8.299	8.191	+ 108	—	9.880	10.753	—	— 873
3	22	23	57	22.832	?	4.955	1.470	?	88	3.117	2.463	+ 654	—	4.769	4.165	+ 604	- -
1	178	32	90	28.976	?	3.945	1.700	?	61	3.488	2.685	+ 803	—	4.291	3.983	+ 308	—
									514 : 7 = 73.4			3.023	1.057				
—	—	4	48	17.130	3.017	717	500	600	62	972	931	+ 41	—	1.655	2.315	—	— 660
1	155	10	14	38.498	6.793	2.630	660	1.330	60	2.407	2.307	+ 100	—	3.671	4.614	—	— 943
2		19	55	27.887	?	1.630	512	?	70	4.102	3.900	+ 201	—	5.078	5.327	—	— 249
—	6	8	89	19.153	3.630	1.260	400	320	41	1.046	766	+ 280	—	1.664	1.864	—	— 200
—	7	10	22	25.723	?	2.446	346	?	70	1.481	1.391	+ 90	—	2.488	2.542	—	— 54
2	10	13	71	22.747	?	4.065	1.309	?	57	2.331	2.141	+ 190	—	3.146	3.134	+ 12	—
									360 : 6 = 60.0			902					
—	—	2	05	4.841	980	410	70	300	36	466	474	—	— 8	934	1.310		— 376
—	—	2	79	12.027	2.680	670	260	350	43	456	519	—	— 63	1.030	1.193		— 163
—	—	5	98	7.940	2.990	1.020 ***	128	(?) 918 (?)	52(?)	1.310	867	+ 443	—	2.032	1.629	+ 403	—
1	—	5	02	11.800	?	1.409	320	?	56	1.243	793	+ 450	—	1.658	1.381	+ 277	—
									187 : 4 = 46.8								
—	—	2	24	5.426	?	598	265	?	45	617	826	—	— 209	961	513	+ 448	—
-	—	0	84	1.830	917	307	500	60	29	316	279	+ 37*)	—	—	—	—	
									74 : 2 = 37			930	280				

[Продолжение рукописи см. на обороте]

Arzt u[nd] Apo-th[eke] [Врач и аптека], зд[есь] же Schulgeld [школьная плата]	Zukauf von Nah-rungs-mittel[n], пок[упка] предм[е-тов] потр[ебле-ния]	Zukauf покупка (Stroh, Samen, Pfählen [соломы, семян, кольев]), семян и пр.	Zukauf покупка удобрения	Zukauf покупка скота		Unvorgesehenes [Непредвиден-ные расходы]		Всего	Все число Kosttage [суточных харчевых пайков] число	Все число Kosttage [суточных харчевых пайков] и расход на них Mk [в марках]	Из «Rentabilit [Из «сметы д Заработная п сем Скольким?
40	468	116	—	60	—	200	—	2.142	3.120	1.992.18	7
35	378	102	—	20	—	200	—	1.596	1.875	1.569.52	5
29	332	43	65	1.511	67 аренда	50	12 Viehsalz [соль для скота]	4.380	3.196	2.396.60	2
50	234	109	135	1.980	—	364 разное	30 дом[ашняя] утварь	3.846	3.004	2.120.12	5
30	319	38 11	40	5.740	—	311 разн[ое]	6 V[ieh]salz	8.191	2.675	1.892.56	5
15	338	76	—	—	—	320 разн[ое]	31 V[ieh]s[alz] u[nd] a[ndere]	2.463	2.185	1.923.74	3
80	565	109 6	56	466	—	123 разн[ое]	—	2.685	2.195	1.336.97	3
279	2.634	610	296	9.777	67	1.568	79	25.303			30
30	151	52	—	10	16 аренда	100	—	931	1.400	866.16	4
17+5	214	52	40	820	5	25	9	2.307	2.527	1.528.45	5
15	222	64	43	2.489	—	384 разн[ое]	10 дом[ашняя] утварь	3.900	1.970	1.385.40	2
15	95	15	5	203	—	84 разн[ое]	5 V[ieh]salz	766	1.740	711.56	5
11	265	31	—	227	31 разн[ое]	60	—	1.391	1.742	1.222.34	4
40	492	74 2	144	450	—	111 разн[ое]	—	2.141	2.260	1.287.27	2
133	1.439	290	232	4.199	52	764	24	11.436			22
5	131	24	—	10	34	50	—	474	1.773	629.32	2
13	116	—	—	70	4	10	4	519	1.460	615.13	3
7	64	30	—	98	89(%) 90 ар[енда]	31 разн[ое] 17	9 д[омашняя] утв[арь]	770	1.373 *)	791.03	4
15	227	77	35	38	—	107 разн[ое]	—	793	1.096	612.40	2
20	300	49	34	20	—	73 разн[ое]	30 д[омашняя] утв[арь]	826	2.220	990.80	2
5	76	34	—	10	36	13 разн[ое]	—	279	840	243.74	—
63	914	214	69	246	253	301	43	3.661			13

	№	Arb[eits] löhne [Заработная плата]	Unterhaltung [Содержание в исправности] d[er] Gebäude [строений]	Unterhaltung [Содержание в исправности] d[er] Geräte [орудий]	Steuern [Налоги]	Versicherung [Страхование]	Kleidung u[nd] Schuhwerk [Одежда и обувь]	Heizung und Beleuchtung [Отопление и освещение]	Arzt u[nd] Apoth[eke] [Врач и аптека], зд[есь] же Schulgeld [школьная плата]	Zukauf von Nahrungsmittel[n], пок[упка] предм[етов] потр[ебления]	(Stroh, Samen, Pfählen [соломы, семян, кольев]), семян и пр.	Zukauf покупка удобрения
[Крупные]	1	240	75	100	160	33	550	100	40	468	116	—
	1	50	75	100	152	14	400	70	35	378	102	—
	2	1.085	150	300	364	33	269	70	29	332	43	65
	3	57 100	50	200	101	31	380	25	50	234	109	135
	4	487	100	181	488	10	400	30	30	319	38 11	40
	5	616 50	61	169	341	21	425	—	15	338	76	—
	6	389 100	144	102	189	26	290	40	80	565	109 6	56
		3.174	655	1.152	1.795	168	2.714 : 38 = 71.$_5$	335	279	2.634	610	296
[Средние]	1	—	50	50	84	5	350	33	30	151	52	—
	2	268	100	165	147	14	335	91	17+5	214	52	40
	3	406	20	38	45	15	139	10	15	222	64	43
	4	6	35	23	109	5	160	6	15	95	15	5
	5	14	52	80	161	17	442	—	11	265	31	—
	6	346	136	102	96	27	106	15	40	492	74 2	144
		1.040	393	458	642	83	1.532 : 26 = 58.$_9$	155	133	1.439	290	232
[Мелкие]	1	—	5	15	30		140	30	5	131	24	—
	2	—	20	30	44	7	134	67	13	116	—	—
	5*)	—	31	53 35	81	6	79	50	7	64	30	—
	6	51	77	16	66	13	62	9	15	227	77	35
[Поденщики]	3	—	15	10	11	8	250	6	20	300	40	34
	4	—	10	9	10	2	60	14	5	76	34	—
		51	158	168	242	36	725 : 33 = 22.$_0$	176	63	914	214	69

*) Это за 1882 г. Дох[од] = 1.049. Расх[од] = 770. (Выше: среднее за 3 года).

* Наличные расходы. *Ред.*

** В скобках указан средний размер заработной платы на 1 члена семьи. *Ред.*

Количество (и цены) (в марках) скота

	= 1 Pferde [Лошади]		= 1 Ochsen [Волы]		= 1 Kühe [Коровы]		= 1/2 Rinder [Мясной рогатый скот]		= 1/4 Schweine [Свиньи]		Hühner [Куры]		Enten [Утки]		Gänse [Гуси]		= 1/2 (Jungvieh) [(молодняк)] Jüngeres Rind Молодняк рогатого скота]		= 1 Farren [Бычки]		= 0,1 (1/10) Schafe [Овцы]	
	Число	М[арки]	Число	Цена	Число	Цена																
Крупн[ые] общ[ина] № 1	1	500	1	700	2	500	2	250	2	150	15	15	6	6	7	21	—	—	—	—	—	—
1	—	—	1	700	2	500	2	250	2	150	10	10			2	6	—	—	—	—	—	—
2	2	1.300	1	425	5	1.200			4	200	19	20			3	6	5	500	4	1.200	18	393
3	2	850	2	700	5	1.150	4	530	6	420	15	15			—	—	1	30	—	—	—	—
4	2	1.600	4	1.800	3	700			4	260	21	25					8	800				
5	4	1.500	2	350	7	1.900			4 2	130 130	10	15					5	330	6	600		
			(Fohlen) [(Жеребята)]														(Kälber) [(Телята)]		Junge [молодняк]			
6	2	800	—	—	12	2.700	2	200	1	50	12	12			—	—			1	135		
	13	6.550 :13 =504	11		36	8.650 (:36= =240)	10		25	1.490 :25 =59	102		6		12		19		11		18	
Средн[ие] общ[ина] № 1	—	—	—	—	2	400	1	150	1	100	7	7	—	—	—	—	1	60	—	—	—	—
2	1	850	1	400	3	700	2 2	150 310	3	90	17	20	—	—	4	10	1	40	—	—	1	25
3	—	—	2	600	3	690	1	150	4	180	10	10										
4					3	650			1 2	60 40	8	10					4	320				
5	2	1.000			3	600			5	200	11	16,50			28	70	2	60	3	300		
																	(Kälber) [(Телята)]					
6	2	1.500			10	2.250	2	300	(разные)		15	15										
	5	3.350 :5 =670	3		24	5.290 (:24= =220)	8		16	670 :16= =42	68				32		8		3		1	

* Ср. с. 28. *Ред.*

** См. цифры над каждой графой. *Ред.*

on]f[er] S. 28*

Количество (и цены) (в марках) скота

= 1/2 Rinder [Мясной рогатый скот]		= 1/4 Schweine [Свиньи]		Hühner [Куры]		Enten [Утки]		Gänse [Гуси]		= 1/2 (Jungvieh) [(молодняк)] Jungeres Rind Молодняк рогатого скота]		= 1 Farren [Бычки]		= 0,1 (1/10) Schafe [Овцы]		Tauben [Голуби]		Bienenstöcke [Ульи]		= 0,1 Masthämmel [Откормленные бараны]		В переводе на крупный всего [нормы приняты мной и показаны выше: **]
2	250	2	150	15	15	6	6	7	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	250	2	150	10	10			2	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		4	200	19	20			3	6	5	500	4	1 200	18	393	30	6	3	30	—	—	
4	530	6	420	15	15			—	—	1	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		4	260	21	25					8	800					15	3			20	600	
		4	130	10	15					5	330	6	600									
		2	130																			
										(Kälber) [(Телята)]		Junge [молодняк]										
2	200	1	50	12	12			—	—			1	135					4	48			
10		25	1.490 :25 = 59	102		6		12		19		11		18		45				20		96
1	150	1	100	7	7	—	—	—	—	1	60	—	—	—	—	—	—	—	—			
2	150	3	90	17	20	—	—	4	10	1	40	—	—	1	25	—	—	3	35			
2	310																					
																				(Lämmer) [(Ягнята)]		
1	150	4	180	10	10																	
		1	60	8	10					4	320									10	180	
		2	40																			
																				(Ferkel) [(Поросята)]		
		5	200	11	16.50			28	70	2	60	3	300							10	100	
										(Kälber) [(Телята)]												
2	360	(разные)		15	15																	
8		16	670 :16 = = 42	68				32		8		3		1						20		50

= 1 Kühe [Коровы]		= 1/2 Rinder [Мясной рогатый скот]		= 1/4 Schweine [Свиньи]		Hühner [Куры]		Enten [Утки]		Gänse [Гуси]		= 1/2 (Jungvieh) Jüngeres Rind [Молодняк рогатого скота]		= 1 Farren [Бычки]		= 0.1 (1/10) Schafe [Овцы]		Tauben [Голуби]		Bienenstöke [Ульи]		= 0.1 Masthämmel [Откормленные бараны]		В переводе на крупный всего [нормы приняты мной и показаны выше: **]
ю	Цена																							
	350	—	—	1	55	5	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	400	1	160	2	60	11	10	—	—	—	—	1	40	—	—	—	—		—	—	—			
	700	1	60	1	100	12	18			4	10	1	160									7	42	
				1	75							(Kälber)										(Ferkel)		
	1.250	1	100	1	50	6	9					[(Телята)]										[(Поросята)]		
	2.700	3		6		34				4		2										7		17
: 12 = 225)																								
	460	1	70	2	50	18	18	—	—															
	280			1	20	6	7																	
	740	1		3		24																		4
: 3 = 247)																								
15	3.440			9	410																			Мелк[ие] + под[енщики] 21
] (: 15 = 229)					: 9 = = 45																			

т а:

Rinder [Рогатого]	Jungvieh [Молодняка]	Σ*** [Сумма]	Мелкого	Свиней	Σ**** [Сумма] =	А если Rinder = 1, то Σ [сумма] = ****	Птицы:
10	19	85	38	25	$95._{55}$	$100._{55}$	120 (+ 45 голубей)
8	8	43	21	16	$49._{1}$	$53._{1}$	100
3 / 1) 4	2 / —) 2	18	7 / —) 7	6 / 3) 9	$16._{7}$ / $4._{25}$) $20._{9}$	$18._{2}$ / $4._{75}$) $22._{95}$	38 / 24) 62
29	29		66	50			

общине 5-й, означает, что сведения по общине 5-й приведены на 1 января 1883 года. *Ред.*

ном. Этот столбец содержит сумму данных из предшествующих столбцов в переводе на крупный скот. *Ред.*

		= 1 Pferde [Лошади]		= 1 Ochsen [Волы]		= 1 Kühe [Коровы]		= 1/2 Rinder [Мясной рогатый скот]		= 1/4 Schweine [Свиньи]		Hühner [Куры]		Enten [Утки]		Gänse [Гуси]		= 1/2 (Jungvieh) Jüngeres Rind [Молодняк рогатого скота]		= 1 Farren [Бычки]		= 0.1 (1/10) Schafe [Овцы]		Tauben [Голуби]	
		Число	М[арки]	Число	Цена	Число	Цена																		
Мелк[ие] общ[ина]	№ 1	—	—	—	—	2	350	—	—	1	55	5	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2	—	—	—	—	2	400	1	160	2	60	11	10	—	—	—	—	1	40	—	—	—	—	—	—
	5 (1.I.[18]83) *	—	—	—	—	3	700	1	60	1 1	100 75	12	18			4	10	1 (Kälber)	160						
	6	—	—	—	—	5	1.250	1	100	1	50	6	9					[(Телята)]							
						12 (: 12 = 225)	2.700	3		6		34				4		2							
Под[ен]щ[и]к[и] общ[ина]	№ 3	—	—	—	—	2	460	1	70	2	50	18	18	—	—										
	4					1	280			1	20	6	7												
						3 (: 3 = 247)	740	1		3		24													
						Σ = 15 [всего] (: 15 = 229)	3.440			9	410 : 9 = = 45														

Всего скота:

	Крупного	Rinder [Рогатого]	Jungvieh [Молодняка]	Σ*** [Сумма]	Мелкого	Свиней	Σ**** [Сумма] =	А е то Σ
Gr[össeres] B[auerngut] [Более крупное крест. хоз.]	71	10	19	85	38	25	95.55	1
M[ittleres] B[auerngut] [Среднее крестьянск. хоз.]	35	8	8	43	21	16	49.1	
Kl[eines] B[auerngut] [Мелкое крестьянск. хоз.]	12	3	2	18	7	6	16.7	20.9
T[age]l[öhnergut] [Поденщицкое хозяйство]	3	1	—		—	3	4.25	
	) 15	) 4	) 2		) 7	) 9		
Σ [Сумма]	121	29	29		66	50		

* Пометка: «(1. I. [18]83)», относящаяся к общине 5-й, означает, что сведения по общине 5-й приведены на 1 января 1883 года. *Ред.*

** См. цифры над каждой графой. *Ред.*

*** [illegible]

гембергской анкеты. *Конец третьей страницы рукописи.*

1 ($^1/_{10}$) hafe вцы]	Tauben [Голуби]	Bienenstöke [Ульи]	= 0.1 Masthämmel [Откормленные бараны]	В переводе на крупный всего [нормы приняты *мной* и показаны выше: **]
—	—	—	—	—
—	—	—	—	—
			7 42 (Ferkel) [(Поросята)]	
			7	17
				4
				Мелк[ие] + под[енщики] 21

А если Rinder = 1, то Σ [сумма] = ****

100.55

53.1

18.2

4.75

) 22.95

Птицы:

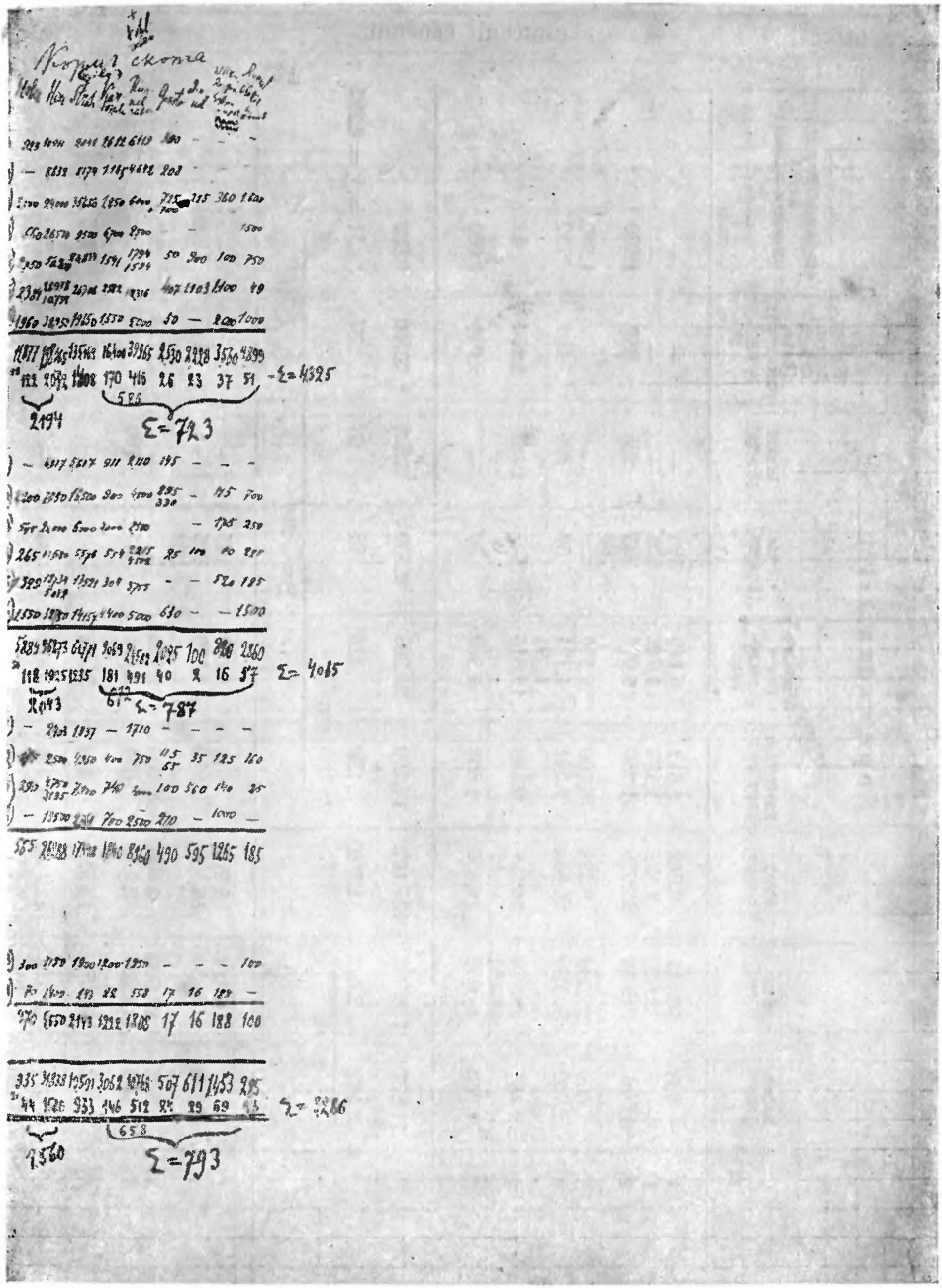
120 (+ 45 голубей)

100

38

24

) 62



Страница 4 рукописи Ленина: «Бюджеты Вюртембергской анкеты».

Уменьшено.

Корм скота (kilo)

	№	Haber [Овес]	Heu [Сено]	Stroh [Солома]	Kartoffeln [Картофель]	Runkelrüben * [Свекловица]	Gerste [Ячмень]	Dinkel [Полба]	Wicken, Roggen, Erbsen [Вика, рожь, горох] и проч.	Runkelblätter u[nd] Kraut [Ботва и капуста]
[Крупные]	1)	923	10.911	9.048	1.612	6.119	390	—	—	—
	1)	—	8.632	8.174	1.165	4.642	208	—	—	—
	2)	3.000	24.000	35.650	1.250	6.000	725 + 700	225	360	1.600
	3)	660	26.500	9.500	6.700	2.500	—	—		1.500
	4)	2.950	50.200	26.834	1.541	1.794 1.594	50	900	100	750
	5)	2.384	28.978 10.794	26.306	2.582	12.316	407	1.103	1.100	49
	6)	1.960	38.950	19.650	1.550	5.000	50	—	2.000	1.000
		11.877 : 96	198.965	135.162	16.400	39.965	2.530	2.228	3.560	4.899
		122	2.072	1.408	170	416	26	23	37	51 = Σ = 4.325
		2.194			586					
							Σ = 723			
[Средние]	1)	—	6.317	5.617	911	2.110	145	—	—	—
	2)	2.200	7.750	16.500	900	4.500	895 330	—	115	700
	3)	545	20.000	6.000	2.000	2.500		—	175	250
	4)	265	11.680	5.576	554	2.215 4.502	25	100	10	225
	5)	1.329	12.734 5.042	13.921	304	3.755	—	—	520	185
	6)	1.550	32.750	14.157	4.400	5.000	630	—	—	1.500

		5.889	96.273	61.771	9.069	24.582	2.025	100	820	2.860	
		: 50									
		118	1.925	1.235	181	491	40	2	16	57	Σ = 4.065
		2.043			672						
							Σ = 787				
[Мелкие]	1)	—	2.403	1.937	—	1.710	—	—	—	—	
	2)	175	2.500	4.950	400	750	115	35	125	160	
							65				
	5)	390	4.750	7.800	740	4.000	100	560	140	25	
			3.135								
	6)	—	13.500	2.761	700	2.500	210	—	1.000	—	
		565	26.288	17.448	1.840	8.960	490	595	1.265	185	
[Поденщики]	3)	300	4.150	1.900	1.200	1.250	—	—	—	100	
	4)	70	1.400	243	22	558	16	17	188	—	
		370	5.550	2.143	1.222	1.808	16	17	188	100	
		935	31.838	19.591	3.062	10.768	506	612	1.453	285	
		: 21									
		44	1.516	933	146	512	24	29	69	13	Σ = 3.286
		1.560			658						
							Σ = 793				

* Над графой «Runkelrüben» приписано: «+ Kohlraben» [«брюква»]. *Ред.*

18448

Данные о корме скота *ясно показывают* ухудшение корма у мелких х[озяе]в:

Переводя весь скот на крупный (Rind und Jungvieh = 1/2, Schweine = 1/4, Schafe, Lämmer und Ferkel = 1/10)*, имеем у gr[össeres] B[auerngut]** *96*, у m[ittleres] B[auerngut]*** *50* и у kl[eines] B[auerngut]**** *21* штуки*.

---

* В том числе крупного скота: 71 — 35 — 15,
а плюс Rindvieh (1/2) и Jungvieh (1/2): 85 — 43 — 18

На штуку приходится:

Gr[össeres] B[auerngut]** — *2.194* kg. овса и сена [в т[ом] ч[исле] 122 kg. овса], *1.408* kg. соломы и 723 kg. остального корма. Σ***** = 4.325 kg.

M[ittleres] B[auerngut]*** — *2.043* kg. [овса и сена] (— 151 против Gr[össeres] B[auerngut]**) [в т[ом] ч[исле] 118 kg. овса], *1.235* [kg. соломы] (— 173 kg. пр[отив] Gr[össeres] B[auerngut]**) и 787 (+ 64) kg. [остального корма]. Σ***** = 4.065 kg.

Kl[eines] B[auerngut]**** — *1.560* [kg. овса и сена] (— 634 kg. против Gr[össeres] B[auerngut]**) [в т[ом] ч[исле] 44 kg. овса], *935* kg. соломы (— 475 против Gr[össeres] B[auerngut]**) и 793 kg. ост[ального] корма (+ 70 kg. против Gr[össeres] B[auerngut]**). Σ***** = 3.286 kg.

---

* (мясной скот и молодняк = 1/2, свиньи = 1/4, овцы, ягнята и поросята = 1/10). *Ред.*

** более крупное крестьянское хозяйство. *Ред.*

*** среднее крестьянское хозяйство. *Ред.*

**** мелкое крестьянское хозяйство. *Ред.*

***** Всего. *Ред.*

Aufwand für einen Kosttag (in Pfennig) *

Общины:	Gr[össeres] [более крупное крестьянское хозяйство]	M[ittleres] [среднее крестьянское хозяйство]	Kl[eines] [мелкое крестьянское хозяйство]	
№ 1. Willsbach . . . . [Вильсбах]	84 64	62	36 (S. 20)	Зд[есь] же и с[ме]та *к[о]л[и]ч[е с т]в а* прод[уктов].
№ 2. Öschelbron . . . [Эшельброн]	75	60	43 (S. 69)	
№ 3. Oberkollwangen [Оберкольванген]	$70._{57}$	$70._{30}$	$44._{63}$ (S. 126)	
№ 4. Wiesenbach . . . [Визенбах]	$70._{75}$	$40._{90}$	29. (S. 195, 208 und 220)	
№ 5. Ingerkingen . . . [Ингеркинген]	88	70	$52._{20}$ (S. 251) NB**	S. 282: 70 Pf. Ingerkingen [Ингеркинген]: Kl[eines] B[auerngut] Ср. S. 296—$57._6$ (?) (1882) S. 304—$52._6$ (1883) S. 312—$46._3$ (1884) $156._5 : 3 = 52._2$
№ 6. Christazhofen . . [Христацгофен]	61	57	56 (357,—9,—60)	Mittl[eres] [среднее]
Σ [всего] =	$513._{32}$	$360._{20}$	$260._{83}$	S. 329. Kl[eines] B[auerngut] $57._6$ Pf.***
	: 7	: 6	: 6.	*)
Среднее:	$73._{33}$	$60._{03}$	$43._{47}$	

* Ergo****, на стр. 251 (? contra***** S. 282: 70 Pf.) ошибка: вместо M[ittleres] B[auerngut]—70 (?), Kl[eines] B[auerngut] 52 надо M[ittleres B[auerngut]—52, Kl[eines] B[auerngut] 58 Pf. Kossttag **

По общ[ине] Ingerkingen для M[ittleres] B[auerngut] есть 3 б[юдже]та за [18]82—[188]4 г.г.

для Kl[eines] B[auerngut]—*один* б[юдже]т по двойной бухг[алтерии] (!?!)**

По дв[ойной] бухг[алтерии] *повторен* тот же б[юджет].

В общ[ине] № 5 (Ingerkingen) дох[оды] и расх[оды] средние за три года (см. S. S. *299, 300; 306, 308; 314, 316*).

* Издержки на один харчевой паек (в пфеннигах). *Ред.*

** Все (три) отмеченные здесь замечания Ленина относительно предполагаемой им ошибки в цифрах Kosstag'a по среднему и мелкому хозяйствам в общине № 5 в дальнейшем Лениным зачеркнуты. *Ред.*

*** В конце данного замечания на полях в рукописи записаны столбиком три цифры: 3.661, 25.303, 11.436. Значение их не выяснено. *Ред.*

**** Следовательно. *Ред.*

***** против. *Ред.*

Обзор бюджетных данных:

Gr[össeres] B[auerngut] [Более крупное крестьянское хозяйство]	Общ[ина] № 1	Общ[ина] № 2	№ 3	№ 4	№ 5	№ 6
около 6 граф (α) К[о]л[и]ч[ест]во и цены скота *(д[ей]ст[вительные])* [S. 27]	есть	есть	есть	есть	есть	есть
5 (β) » и распр[еделение] урожая *) — *д[ей]ст[вительные]* [ib[idem]]	есть	есть	есть	есть	есть	есть
(γ) потр[ебление] прод[уктов] pro Tag und Person [в день и на душу] . . . д[ей]ст[вительное] [S. 28]	есть	нет	нет	есть	нет	нет
(δ) потр[ебление] скота pro Tag und Stück [в день и на голову] [ib[idem]]	есть	нет т[оль]-ко Σ [сумма]	нет т[оль]-ко Σ [сумма]	есть	нет т[оль]-ко Σ [сумма]	нет т[оль]-ко Σ [сумма]
4 (ε) В расходах зар[аботная] плата членам семьи [S. 30]	есть	есть	есть	есть	есть	есть

(Σ Kosttage * и Σ их с[тоимос]ти 2 графы).

*) Не берутся ли здесь «средние» урожаи для каждого «класса» (Steuerklasse **) земель?

* Сумма харчевых пайков. *Ред.*

** класс по налоговому обложению. *Ред.*

[1] Полное название «вюртембергской анкеты»: «Ergebnisse der Erhebungen über die Lage der bäuerlichen Landwirtschaft in den Gemeinden Willsbach O[ber] A[mts] Weinsberg, Öschelbronn O[ber] A[mts] Herrenberg, Oberkollwangen O[ber] A[mts] Calw, Wiesenbach O[ber] A[mts] Gerabronn, Ingerkingen O[ber] A[mts] Biberach und Christazhofen O[ber] A[mts] Wangen des Königreichs Würtemberg 1884—1885». Stuttgart 1886 («Данные исследования положения крестьянского хозяйства в общинах Вильсбах административного округа Вейнсберг, Эшельброн административного округа Геренберг, Оберкольванген административного округа Кальв, Визенбах административного округа Гераброн, Ингеркипген административного округа Биберах и Христацгофен административного округа Ванген королевства Вюртемберг 1884—1885». Штуттгарт 1886).

[2] Приблизительная дата настоящего документа установлена на следующих основаниях. Ленин впервые отметил для себя «вюртембергскую анкету» в числе литературы, подлежащей изучению, когда читал книгу А. Бухенбергера «Земледелие и аграрная политика» и делал свои выписки и заметки о ней (см. с. 114 настоящего Сборника), т. е. едва ли ранее конца 1901 года. С другой стороны, в своих материалах к лекциям в Париже в конце февраля 1903 г. Ленин уже неоднократно ссылается на «вюртембергскую анкету», как на изученный им материал (см. «Ленинский сборник» XIX, 226, 227, 236).

[ВЫПИСКИ И ЗАМЕТКИ О КНИГЕ DR. TH. FREIHERR VON DER GOLTZ «HANDBUCH DER LANDWIRTSCHAFTLICHEN BETRIEBSLEHRE»]

[Позднее 1901 г. — ранее августа 1904 г.][1]

Dr. Theodor Freih[err] v. d[er] Goltz. Handbuch der l[and]-w[irtschaftlich]en Betriebslehre. 2. A[uflage]. Berl[in] 1896.

Знач[ение] с[ельско]-х[озяйственных] машин (S. 128—140): 1) сбер[ежение] р[абочей] силы; 2) уск[орение] труда; 3) удешевл[ение] труда; 4) выравн[ивание] спроса на чел[овеческую] р[абочую] силу в теч[ение] года; 5) лучшее выполн[ение] р[або]ты.

Мелк[ий] х озяи]н здесь *im Nachteil* (S. 140). М[ежду] пр[очим]: он д[олжен] выбир[ать] такие машины, к[ото]рые годятся (*) для всякой р[або]ты [т. е. нет разнообразия в видах и сортах машин], хотя бы они nach keiner Richtung hin das vollkommenste leisten: S. 140.

Das Zugvieh (S. 240—263). Kühe имеют меньше силы (S. 247), чем волы, но тоже оч ень] пригодны, — особ[енно] для мелк[их] х[озяйст]в («die angemessenste Art von Zugvieh») (для сре[дних] и кру[пных] empfiehlt es sich nicht употр[еблять] коров) (247). «Durch ihre Benutzung zur Arbeit leidet natürlich ihre Milchergiebigkeit» [а при *усил[енной]* р[або]те и *Nachzucht* коров хуже] [см. *Backhaus:* «Verwendung von Kühen zum Zug», «*Landwirt*» (Schles[ische] l[and]w[irtschaftliche] Z[ei]t[un]g) *1891* № 80 и 81, данные об одн[ом] х[озяйст]ве с 14 кор[овами]. 8 недель без работы коров — 4.499.$_2$ литра молока от этих коров, а в 8 нед[ель] с р[або]той — 3.869.$_7$ литр[ов] т. е. pro Kuh u[nd] Tag 4.$_{93}$ и 5.$_{73}$ L[i]t[e]r. *Уменьшение на 14%* — *S. 248*]. *Pabst* (S. 248) считает уменьшение к[о]л[и]ч[ест]ва мол[ока] в 10%.

(*) Напр[имер], у кру[пного] особые плуги для тяжелой и легкой почвы, для глуб[окой] и мелкой пашни etc.

[ВЫПИСКИ И ЗАМЕТКИ О КНИГЕ ФОН ДЕР ГОЛЬЦА «СПРАВОЧНИК ПО НАУЧНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ»]

[Позднее 1901 г. — ранее августа 1904 г.] [1]

Д-р Теодор барон фон дер Гольц. Справочник по научной организации сельско-хозяйственного предприятия. 2-е издание. Берлин 1896.

Значение сельско-хозяйственных машин (с. 128—140): 1) сбережение рабочей силы; 2) ускорение труда; 3) удешевление труда; 4) выравнивание спроса на человеческую рабочую силу в течение года; 5) лучшее выполнение работы.

Мелкий хозяин здесь «*в невыгодном положении*» (с. 140). Между прочим: он должен выбирать такие машины, которые годятся для всякой работы [т. е. нет разнообразия в видах и сортах машин], хотя бы они «ни в каком отношении не выполняли работу безупречно»: с. 140. (*)

Рабочий скот (с. 240—263). Коровы имеют меньше силы (с. 247), чем волы, но тоже очень пригодны, — особенно для мелких хозяйств («самый подходящий вид рабочего скота») (для средних и крупных «не рекомендуется» употреблять коров) (с. 247). «От использования их для работы, естественно, страдает их удойность» [а при *усиленной* работе и *приплод* коров хуже] [см. *Бакгауз:* «Употребление коров для тягла», «*Сельский хозяин*» (силезская сельско-хозяйственная газета) *1891 г.* № 80 и 81, данные об одном хозяйстве с 14 коровами. 8 недель без работы коров — $4.499._2$ литра молока от этих коров, а в 8 недель с работой — $3.869._7$ литров т. с. на корову в день $4._{93}$ и $5._{73}$ литра. *Уменьшение на 14% — с. 248*]. *Пабст* (с. 248) считает уменьшение количества молока в 10%.

(*) Например, у крупного особые плуги для тяжелой и легкой почвы, для глубокой и мелкой пашни и т. д.

«Allerdings muss derjenige Landwirt, welcher seine Kühe zur Arbeit verwendet, auf einen Theil des ohnedem zu erzielenden Milchertrages verzichten» (247—8). (Но иначе для м[елкого] кр[естьяни]на было бы страшно *дорого:* S. 247.)

sic! ||

Опред[еление] к[о]л[и]ч[ест]ва навоза (Stalldünger).

A. Thaer. «Сухой вес сена и соломы (кормовой и на подстилку) $\times 2._5$.»

Koppe (S. 473) упростил (об[щий] способ): «*весь корм.* кроме соломы, сводится на *Heuwert,* затем прибавляется Futter-u[nd] Streustroh. $\Sigma \times 2$.»

(пример: 500 Ztr Runkelrüben = 100 Ztr *Heuwert*, 72 Ztr Rapsstroh = 72 Ztr Heuwert, 75 Ztr Weizen = 75 Ztr *H[eu]w[ert].* 60 Ztr Kleeheu = 60 Ztr *Heuwert*)

близко к сист[еме] Koppe

Wolff [$^1/_2$ корма идет в навоз; в навозе 25% сухого веш[ества] и 75% воды]. Ergo: «половина сухого вещества в корме складывается со всем сухим веш[еством] в подстилке («Einstreu») и $\Sigma \times 4$»

[Trockensubstanz: Weizenstroh — 85%, Heu — *id[em],* Klee — *id[em],* Gerstestroh — *id[em].* Runkelrüben — 12% Trockensubstanz]

«Конечно, тот сельский хозяин, который употребляет своих коров для работы, должен отказаться от части удоя, получаемой в противном случае» (247—8). (Но иначе для мелкого крестьянина было бы страшно *дорого:* с. 247.) || sic!

Определение количества навоза (Stalldünger).

А. Тэр. «Сухой вес сена и соломы (кормовой и на подстилку) *умножается на 2.*$_{5}$»

Коппе (с. 473) упростил (общий способ): «*весь корм,* кроме соломы, сводится на *стоимость сена,* затем прибавляется кормовая и подстилочная солома. *Сумма умножается на 2.*»

(пример: «500 центнеров кормовой свеклы = *стоимости* 100 центнеров *сена,* 72 центнера рапсовой ботвы = стоимости 72 центнеров сена, 75 центнеров пшеницы = *стоимости* 75 центнеров *сена,* 60 центнеров клевера = *стоимости* 60 центнеров *сена*»)

Вольф [Половина корма идет в навоз; в навозе 25% сухого вещества и 75% воды]. Следовательно: «половина сухого вещества в корме складывается со всем сухим веществом в подстилке («Einstreu») и сумма умножается на 4» } близко к системе Коппе

[Сухого вещества: в пшеничной соломе — 85%, в сене — *то же,* в клевере — *то же,* в ячменной соломе — *то же,* в свекле — 12% сухого вещества]

[1] Приблизительная дата установлена на следующем основании. В своей работе «Аграрный вопрос и «критики Маркса»» Ленин упоминает о Гольце со слов Булгакова и Каутского (см. Соч., IV, 205). А в двух планах «Крестьянство и социалдемократия» Гольц уже фигурирует, как автор, изученный Лениным (см. с. 382 настоящего Сборника).

[ВЫПИСКИ И ЗАМЕТКИ О СТАТЬЕ STUMPFE «UEBER DIE KONKURRENZFÄHIGKEIT DES KLEINEN UND MITTLEREN GRUNDBESITZES GEGENÜBER DEM GROSSGRUNDBESITZE»]

[Не ранее 1902 г. — не позднее января 1903 г.] [1]

1* *Stumpfe.* Ueber die Konkurrenzfähigkeit des kleinen und mittleren Grundbesitzes gegenüber dem Grossgrundbesitze.

P. P. 2350. ca. Press-Mark **	Thiels L[and]w[irtschaftliche] Jahrbücher, 1896, Band *25.*

St[umpfe] начинает прямо, ч[то] если бы кру[пное] было так же выше мелкого и в з[емле]д[ел]ии, к[а]к в пр[омышленно]сти, то з[ако]н о колонизации вост[очной] Пруссии был бы ошибкой, *с[оциал]д[емократы] были бы правы* (S. 58).

По данным [18]82 г. M[ittel]b[etrie]be (10 — ***100*** ha!!) = 12.$_4^0$/$_0$ х[озяйст]в и 47.$_6^0$/$_0$ земли — «die grosse wirtschaftliche Wichtigkeit des *Bauernstandes*» (58). !

9 х[озяйст]в [Gr[oss] и M[ittel] — книги велись. Kl[ein]-b[etriebe] — «сильнейшее недоверие» S. 59].

I группа. Kreis Glogau — Sandboden, рожь и к[арто]фель.
II » » Neumarkt u[nd] Breslau — guter Boden, Rübenbau, оч[ень] интенс[ивные].
III » » Liegnitz — меньшая инт[енсивно]сть, starker*** Hackfruchtbau.

---

* Цифры на полях, здесь и ниже, означают страницы тетради, перенумерованные Лениным. *Ред.*

** Библиотечный шифр. *Ред.*

*** В рукописи здесь, повидимому, описка: следует, «schwächer» («более слабые»). В статье Штумпфе (с. 59) это место выражено иначе и имеет другой смысл: «mit ... schwächerem Hackfruchtbau» («с более слабыми корнеплодовыми культурами»). *Ред.*

[ВЫПИСКИ И ЗАМЕТКИ О СТАТЬЕ ШТУМПФЕ «О КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ МЕЛКОГО И СРЕДНЕГО ЗЕМЛЕВЛАДЕНИЯ ПО СРАВНЕНИЮ С КРУПНЫМ»]

[Не ранее 1902 г. — не позднее января 1903 г.][1]

Штумпфе. О конкурентоспособности мелкого и среднего землевладения по сравнению с крупным. 1*

Р. Р. 2350. са. Press-Mark **	«Сельско-хозяйственные ежегодники Тиля», 1896, том 25.

Штумпфе начинает прямо, что если бы крупное было так же выше мелкого и в земледелии, как в промышленности, то закон о колонизации восточной Пруссии был бы ошибкой, *социалдемократы были бы правы* (с. 58).

По данным 1882 года средние хозяйства (10 — ***100*** га!!) = 12.$_4$% хозяйств и 47.$_6$% земли — «крупное экономическое значение *крестьянства*» (58). !

9 хозяйств [Крупные и средние — книги велись. Мелкие хозяйства — «сильнейшее недоверие» с. 59].

I группа. Округ Глогау — «песчаная почва», рожь и картофель.
II » » Неймаркт и Бреславль — «хорошая почва, свекловичные культуры», очень интенсивные.
III » » Лигниц — меньшая интенсивность, «усиленные *** корнеплодовые культуры».

	A (Stumpfe)*	Ск[оль]ко земли *ha?*	Bonitierung Klasse ha	Посев ha	Урожаи pro *Morgen in C[en]t-[ne]r* *Rog- K[a]r-gen t[of]-feln*		Штук скота Pferde	Rind-vieh
	I. Gruppe							
Gruppe I.	Grossbetrieb { 1892—3 годы }	1.033	V— 52 VI—203 VII—198 VIII— 23	476 (1.903 M[o]r-g[en])	7.5	79	23 + 170	
	Mittelbetrieb	21.25	? почти такая же земля *№ 1* пр[имечание]	19	5 Hafer:	50 7.5	2 + 9 (+ 6 свиней)	
	Kleinbetrieb	11.25	V— 0.25 VI— 3. VII— 3.50 VIII— 3	10	5.25	?	1 + 5 (+4 св[иньи])	
Gruppe II.	Gr[oss]-b[etrie]b (1892—3 г.)	471.5	I—212.5 II—120.5 III— 59.0	361¾	10.7 Rüben Weizen	146 12.75	30 + 180 (111 овец**)	
	M[ittel]-b[etrieb]	51.5	III—25 IV—13 V— 4 VI— 0.75	47.5	8.9 Rüben Weizen	137 11.3	6 + 29 (14 св[иней])	
	Kl[ein]-b[etrieb]	8.5	II— 1 III— 4 IV— 3.5	7.25	?		0 + 5 (6 св[иней])	
III. Gruppe	Gr[oss]-b[etrieb] (1893—4)	445	?	?	?		29 + 173 { 321 овц[ы] 47 св[иней]	
	M[ittel]-b[etrieb]	40.75	III—11.5 IV—22.25 V— 3.5	37.25	?		7 + 29 19 св[иней]	
	Kl[ein]-b[etrieb]	8.0	III— 3.00 IV— 1.75 V— 2.00	7.75	?		?	

* Нижеследующие таблицы *A* в рукописи занимают две ненумерованных страницы, на обеих сторонах листка, вложенного между 1-й и 2-й нумерованными страницами рукописи. *Ред.*

** Эта цифра в круглых скобках означает только прирост количества овец за 1892—93 г., а действительная наличность овец на 1 июля 1893 г. = 446 овец (см. статью Штумпфе, с. 68). *Ред.*

A (Штумпфе)* I ГРУППА	Сколько земли га?	Бонитировка Класс га	Посев га	Урожаи на морген в центнерах рожь	картофель	Штук скота лошади	рогатый скот	
Крупное хозяйство {1892—3 годы}	1.033	V— 52 VI—203 VII—198 VIII— 23	476 (1.903 морген)	7.5	79	23 + 170		I группа
Среднее хозяйство	21.25	? почти такая же земля № 1 примечание	19	5 овес: 7.5	50	2 + 9 (+ 6 свиней)		
Мелкое хозяйство	11.25	V—0.25 VI—3. VII—3.50 VIII—3	10	5.25	?	1 + 5 (+ 4 свиньи)		
Крупное хозяйство (1892—3 г.)	471.5	I—212.5 II—120.5 III— 59.0	361 3/4	10.7	репа 146 пшеница 12.75	30 + 180	(111 овец**)	II группа
Среднее хозяйство	51.5	III—25 IV—13 V— 4 VI— 0.75	47.5	8.9	репа 137 пшеница 11.3	6 + 29	(14 свиней)	
Мелкое хозяйство	8.6	II— 1 III— 4 IV— 3.5	7.25	?		0 + 5	(6 свиней)	
Крупное хозяйство (1893—4)	445	?	?	?		29 + 173 {324 овцы 47 свиней		III группа
Среднее хозяйство	40.75	III—11.5 IV—22.25 V— 3.5	37.25	?		7 + 29 19 свиней		
Мелкое хозяйство	8.0	III— 3.60 IV— 1.75 V— 2.60	7.75	?		?		

[Продолжение таблиц см. на следующей стр.]

[Продолжение таблиц, начатых на предыдущей стр.]

Einnahme (in Mk)

Продажа хлеба	Продажа скота и молока	Разные	Дом[ашнее] х[озяйст]во	Σ a (Доходы всего)
38.136	27.289 + 453 *	62.111 Brennerei	5.500 («per Schloss-Konto»)	133.489
1.257	758	—	—	2.015
618	491	—	—	1.109
64.476	мол[око]: 21.357 + скот 19.370 + овцы: 6.455	Rüben 46.114 к[арто]ф[ель] + 1.457 Obst insgemein 4.767	от аренды 2.866 5.852 (= Bestände)	172.714
5.574	4.050 198 *	Rüben: 767 к[а]рт[о]ф[ель] — 40	Raps u[nd] Klee: 437	11.066
1.010	1.095	—	—	2.105
34.334 друг[их] хлеб[ов] + семена 12.005	18.201	к[арто]фель: 1.145 2.865 — Schäfereinutzung	от аренды 117	68.667
3.584	скот: 1.910 мол[око]: 780 птица: 76 530 *	Kartof[feln]: 504	Klee: 153 Schweine = 1.007	8.544
632	скот: 176 мол[око]: 290 св[иньи]: 120	Rüben: 105 155 = Gurken u[nd] Kraut		1.478

* У Штумпфе эти цифры дохода (453, 198 и 530 марок) показаны по статье «Insgemein» («Доходы вообще»). *Ред.*

Доход (в марках)				*Сумма*
Продажа хлеба	Продажа скота и молока	Разные	Домашнее хозяйство	(Доходы всего)
38.136	27.289	62.111 винокурение	5.500 («по счету замка»)	133.489
	+ 453 *			
1.257	758	—	—	2.015
618	491	—	—	1.109
64.476	молоко: 21.357 + скот 19.370 + овцы: 6.455	репа 46.114 + картофель 1.457 + фрукты вообще 4.767	от аренды 2.866 5.852 (= наличные запасы)	*172.714*
5.574	4.500	репа: 767 картофель — 40	рапс и клевер: 437	*11.066*
	198 *			
1.010	1.095	—	—	*2.105*
34.334 других хлебов + семена 12.005	18.201	картофель: 1.145 2.865 — доход по овчарне	от аренды 117	68.667
3.584	скот: 1.910 молоко: 780 птица: 76	картофель: 504	клевер: 153 свиньи = *1.007*	8.544
	530 *			
632	скот: 176 молоко: 290 свиньи: 120	репа: 105 155 = огурцы и капуста		1.478

[Продолжение таблиц см. на следующей стр.]

[Продолжение таблиц, начатых на предыдущих стр.]

Расходы			Расходы		Расходы
a) налоги b) страхов[ание] от огня и от града	a) Gehalt und Gesindelohn b) Tagelöhne	Разное	покупка a) скота b) Futtermittel c) Kunstdüng	a) Baureparaturen b) Reiseunkosten, Frachten, Porto c) Insgemein	*всего* { t.s.i. v.p.*
a) 953 + b) 2.120	7.093 + 19.221	4.939 (Wirtschaftsbedürfnisse) 36.593 (Brennerei)	a) 12.506 + b) 11.175 + c) 11.796	1.617 1.162 2.223	111.398
34 + 40	a { 347 b {	50 (Verschiedenes)	90 — —	64 (Schmied, Sattler, Stellermacher)	625
a + b = 33	a { 90 + b {	42 + 30	63 — —	29 (Schmied etc.)	287
a) 1.374 b) { 734 1.084	a) 9.933 b) 24.725 c) 4.089 Gesindebeköstigung	Diverse: 2.355 на покупку хлеба = 5.423 Dampfpflugskonto = 2.530	a) 14.557 b) 24.552 c) 10.052 Schäfereiunkosten = 4.962	a) 692 b) 1.111 c) 2.914 6.168 — Handwerkerlöhne 1.595 Feuerungskosten 1.500 Brenn- u[nd] Nutzholz	*120.350*
a + b { 379	a + b { 1.560	покупка семян: 239	a) 554 b) 890 c) 634	общие расходы: 969 275 — Schmied etc.	*5.500*
a) 30 b) 26	—	разное: 65	a) 100 b) 225 c) 26	Schmied etc.: *31*	*505*
a) 1.288 b) 2.238	a) 5.536 b) 13.228 432 Gesinde u[nd] Beköst[igung]	2.836 Holz u[nd] Kohlen разное: 661 Schäfereikosten: *115*	a) 2.070 b) 5.320 c) 775 семян: 177	a) 375 b) 117 c) 618 2.714 Handwerkerarbeit	38.298
a) 159 + b) 152	a { 1.137 b { 218 Gesindebeköst[igung]	262 Handwerkerarbeit Altersversicherung = 34	a) 549 b) 900 c) 305	a) — b) — c) 770 семена: 147	4.633
a) 34 b) 22	—	Allgemeines: *68*	a) 90 b) 110 c) 40	46 Schmied etc.	410

* Это примечание («t[ournez], s'i[l] v[ous] p[lait]») относится к следующим (последним) графам таблицы (см. с. с. 174 и 175 настоящего Сборника). *Ред.*

Расходы a) налоги b) страхование от огня и от града	Расходы a) жалование и заработная плата батраков b) поденная плата	Разное	Расходы покупка a) скота b) корма c) искусственного удобрения	Расходы a) строительный ремонт b) расходы на переезды, перевозку, почтовые c) расходы вообще	Расходы *всего* см. на обороте*
a) 953 + b) 2.120	7.093 + 19.221	4.939 (хозяйственные потребности) 36.593 (винокурение)	a) 12.506 + b) 11.175 + c) 11.796	1.617 1.162 2.223	111.398
34 40	a + b 347	50 (разное)	90 — —	64 (кузнец, седельщик, экипажный мастер)	625
a + b = 33	a + b 90	42 + 30	63 — —	29 (кузнец и пр.)	287
a) 1.374 b) 734 1.084	a) 9.933 b) 24.725 c) 4.089 продовольствие для батраков	разное: 2.355 на покупку хлеба = 5.423 на паровой плуг = 2.530	a) 14.557 b) 24.552 c) 10.052 расходы по овчарне = 4.962	a) 692 b) 1.111 c) 2.914 6.168 — плата ремесленникам 1.595 отопление 1.500 дрова и поделочное дерево	*120.350*
a + b 379	a + b 1.560	покупка семян: 239	a) 554 b) 890 c) 634	общие расходы: 969 275 — кузнец и пр.	*5.500*
a) 30 b) 26	—	разное: 65	a) 100 b) 225 c) 26	кузнец и пр. *51*	*503*
a) 1.288 b) 2.238	a) 5.536 b) 13.228 432 батраки и продовольствие	2.836 дрова и угли разное: 661 расходы по овчарне *115*	a) 2.070 b) 5.320 c) 755 семян: 177	a) 375 b) 117 c) 618 2.714 ремесленная работа	38.298
a) 159 b) 152	a + b 1.137 218 продовольствие для батраков	262 ремесленная работа страхование на случай старости = 34	a) 549 b) 900 c) 305	a) — b) — c) 770 семена: 147	4.633
a) 34 b) 22	—	общее: *68*	a) 90 b) 110 c) 40	46 кузнец и пр.	410

[Окончание таблиц см. на следующей стр.]

[Окончание таблиц, начатых на предыдущих страницах]

Saldogewinn (минус вознагр[аждение] хозяину)	Reingewinn Mk	Ditto *pro ha*		
— 22.091 1.500	20.591	36.$_{72}$	Gr[oss]-b[etrieb]	I. Gruppe
— 1.390 350 (!!)	1.040	50.$_{12}$	M[ittel]-b[etrieb]	
— 822 300 (!!)	522	52.$_{20}$	Kl[ein]-b[etrieb]	
— 52.364 1.500	50.864	118.$_{40}$	Gr[oss]-b[etrieb]	II. Gruppe
— 5.566 450	5.116	99.$_{32}$	M[ittel]-b[etrieb]	
— 1.602 450	1.152	135.$_{56}$	Kl[ein]-b[etrieb]	
— 30.369 900	29.469	76.$_{04}$	Gr[oss]-b[etrieb]	III. Gruppe
— 3.911 450	3.461	84.$_{92}$	M[ittel]-b[etrieb]	
— 1.068 350	718	89.$_{72}$	Kl[ein]-b[etrieb]	

Прибыль (минус вознаграждение хозяину)	Чистый доход в марках	То же *на га*		
— 22.091 1.500	20.591	36.$_{72}$	Крупное хозяйство	I группа
— 1.390 350 (!!)	1.040	50.$_{12}$	Среднее хозяйство	
— 822 300 (!!)	522	52.$_{20}$	Мелкое хозяйство	
— 52.364 1.500	50.864	118.$_{40}$	Крупное хозяйство	II группа
— 5.566 450	5.116	99.$_{32}$	Среднее хозяйство	
— 1.602 450	1.152	135.$_{56}$	Мелкое хозяйство	
— 30.369 900	29.469	76.$_{04}$	Крупное хозяйство	III группа
— 3.911 450	3.461	84.$_{92}$	Среднее хозяйство	
— 1.068 350	718	89.$_{72}$	Мелкое хозяйство	

См. таблицы *A* (Stumpfe)*

Прим[ечания] к ним.

№ 1. «Die Bonitierung desselben (M[ittel]b[etrie]b I. Gruppe war nicht zu erfahren, doch ist der Acker fast genau derselben Qualität wie auf dem Rittergute (Gr[oss]b[etrieb] I), vielleicht ein wenig gleichmässiger» (S. 63).

Про I. Gr[uppe] автор (служивший сам — S. 66 — два года чиновником в этом Rittersgut и знающий деревню) говорит:

Wenn die Betriebsweise des Rittergutes, wie es sich aus den hohen Posten der Ausgaben für Futtermittel und Kunstdünger, sowie dem hohen Lohnkonto ergiebt, als eine für Sandboden sehr intensive bezeichnet werden muss und zweifellos voll auf der Höhe der Zeit steht, so gilt von den beiden Wirtschaften des Dorfes das ganze Gegentheil.

2

«Sie werden noch fast in jeder Hinsicht nach altväterlicher Weise bewirtschaftet und ihr Betrieb ist als ein kapital- und arbeitsextensiver zu bezeichnen. Futter- und Dünger-Zukauf findet gar nicht statt, im Gegentheil wird sogar noch beträchtlich Stroh verkauft, sowie besonders Roggen und Kartoffeln. Demnach ist der Nährstoffersatz ungenügend..... Die Folgen davon sind schlechtere Ernten und dürftiger Viehstand.

Sic!

«Die Zähigkeit, mit welcher die Bauern dort noch an der alten Gewohnheit festhalten, ist um so unbegreiflicher, als sie doch das gute Beispiel, welches sie täglich vor Augen haben, zur Nacheiferung anspornen könnte. Neuerdings scheint sich jedoch auch hier eine Wendung zum Besseren anzubahnen (S. 61).

???

Entgelt für d[ie] Thätigkeit des Besitzers считается для Gr[oss]b[etrieb] 7.500 (обыкн[овенное] жалов[анье] дир[екто]ра!!): 5 (у х[озяи]на 5 имений!) = 1.500. Для M[ittel]b[etrie]b — 350 («landesübliche Bezahlung» (S. 64) за управление таким х[озяйст]вом!). Для Kl[ein]b[etrieb] — 300 («das Objekt !!! ist um die Hälfte kleiner, als das vorige» S. 66).

Размера семей не указано.

---

* См. с. с. 168 и следующие настоящего Сборника. *Ред.*

См. таблицы *A* (Штумпфе)*

Примечания к ним.

№ 1. «Оценку земли в нем (в среднем хозяйстве I группы) нельзя было установить, но пашня была почти такого же качества, как в помещичьем имении (крупное хозяйство I), может быть немного более равномерная» (с. 63).

Про I группу автор (служивший сам — с. 66 — два года чиновником в этом помещичьем имении и знающий деревню) говорит:

«Если, исходя из высоких статей расходов на корма и искусственное удобрение, а также из больших расходов на заработную плату и принимая в расчет песчаность почвы, следует охарактеризовать хозяйство помещичьего имения как очень интенсивное и как несомненно стоящее вполне на уровне современности, то об обоих крестьянских хозяйствах приходится сказать совершенно противоположное». 2

«Они ведутся почти во всех отношениях еще по старине, и производство в отношении капитала и труда следует охарактеризовать как экстенсивное. Корм и удобрение совсем не покупаются, напротив, даже еще продается значительное количество соломы, а также в особенности ржи и картофеля. Вследствие этого возмещение питательных веществ недостаточно..... В результате — более плохие урожаи и недостаток скота». Sic!

«Упорство, с каким тамошние крестьяне держатся за старые привычки, тем непонятнее, что хороший пример, который они ежедневно имеют перед глазами, все же мог бы стимулировать их к соревнованию. Однако за последнее время и здесь, кажется, начинается поворот к лучшему» (с. 61). !??

«Вознаграждение за труд владельца» считается для крупного хозяйства 7.500 (обыкновенное жалованье директора!!): 5 (у хозяина 5 имений!) = 1.500. Для среднего хозяйства — 350 («обычная для страны оплата» (с. 64) за управление таким хозяйством!). Для мелкого хозяйства — 300 («объект !!! на половину меньший, чем предыдущий» с. 66).

Размера семей не указано.

3 По поводу II группы St[umpfe] отмечает, ч[то] х[озяйст]ва не вполне сравнимы, ибо в Gr[oss]b[etrieb] и *земля лучше* (все х[озяйст]во — eine Perle unter den Gütern Schlesiens (S. 74), по отзыву проф[ессора] из Halle!!), и расположено оно *гораздо лучше*, всего 1 милю от Бреславля (мелк[ие] х[озяйст]ва — много дальше). И все же!! Kl[ein]b[etrieb] — сугубо выгоден!!!

! О M[ittel]b[etrieb] II группы: «Das ist ja aber grade der eigenthümliche grosse Vorzug der bäuerlichen Wirtschaften, dass die Bewirtschaftung gänzlich in der Hand des Eigenthümers liegt und Arbeit für eigene Interessen und Rechnung fast immer wertvoller, sparsamer und ergiebiger sein wird, als für die Interessen Fremder. (S. 69)

Entgelt для Kl[ein]b[etrieb] 450 Mk = (1) хозяину — 350 + + 2) 100 Mk его Schwiegereltern, заменяющим *fremde Arbeitskraft* (S. 72—3). [И дешево же заменяют!]

M[ittel]b[etrieb] стоит, де, тоже auf d[er] Höhe der Zeit и вообще tadellos, не хуже Gr[oss]b[etrieb].

(данных о машинах детальных нет!!)

В деревне есть Sammelmolkerei и товарищ[еское] пользование машинами, товарищ[еская] закупка удобрений etc.

О III группе мы узнаём только, ч[то] Gr[oss]b[etrieb] ist vorzüglich geleitet (74. S.). [Все описание III гр[уппы] *крайне* поверхностно (74—77 S.).]

!! ((Вывод St[umpfe]: je kleiner der Besitz, um so grösser die Rente (S. 77).

...Das ist über allen Zweifel erhaben, dass auf Bauernwirtschaften, wo der Besitzer sich gehörig um den Fortgang der
4 !! Arbeiten kümmert, bez[iehungs]w[eise] selbst an denselben teilnimmt, quantitativ wie qualitativ ganz anders gearbeitet wird, wie auf Rittergütern — ausser etwa quantitativ bei Accordarbeit (S. 78).

.....warum trotz zum Teil geringerer Roherträge dennoch die Reinerträge der kleineren Wirtschaften höhere waren... (78)

По поводу II группы Штумпфе отмечает, что хозяйства не вполне сравнимы, ибо в крупном хозяйстве и *земля лучше* (все хозяйство — «жемчужина среди силезских имений» (с. 74), по отзыву профессора из Галле!!), и расположено оно *гораздо лучше*, всего 1 милю от Бреславля (мелкие хозяйства — много дальше). И все же!! мелкое хозяйство сугубо выгодно!!! *3*

О среднем хозяйстве II группы: «Но в том-то как раз и состоит особенное большое преимущество крестьянского хозяйства, что ведение хозяйства находится всецело в руках владельца и что работа ради собственных интересов и из собственного расчета почти всегда будет более полноценной, экономной и прибыльной, чем работа ради интересов чужих людей». (с. 69) !

«Вознаграждение» для мелкого хозяйства 450 марок = (1) хозяину — 350 + (2) 100 марок родителям его жены, заменяющим «*постороннюю рабочую силу*» (с. 72 — 3). [И дешево же заменяют!]

Среднее хозяйство стоит, де, тоже «на уровне современности» и вообще «безупречно», не хуже крупного хозяйства.

(данных о машинах детальных нет!!)

В деревне есть «сборный молочный пункт» и товарищеское пользование машинами, товарищеская закупка удобрений и пр.

О III группе мы узнаём только, что «крупное хозяйство ведется превосходно» (74 с.) [Все описание III группы *крайне* поверхностно (74—77 с.).]

Вывод Штумпфе: «чем мельче владение, тем крупнее рента» (с. 77). !!

...«Это — вне всякого сомнения, что в крестьянском хозяйстве, где владелец надлежащим образом заботится о развертывании работ или сам принимает в них участие, и в качественном и в количественном отношении работают совсем подругому, чем в помещичьих имениях, за исключением, пожалуй, в количественном при сдельной работе» (с. 78). !! *4*

.....«почему, несмотря на частично незначительный валовой доход, чистая прибыль мелких хозяйств была все-таки выше»... (78)

I. Gruppe. Einnahme (in Mark) aus (S. 78)

	Ackerbau		Viehnutzung	Insgemein	Summa	
	Σa	pro 1/4 ha	1/4 ha		Σ	pro 1/4 ha
Gr[oss]b[etrieb]	63.652	— 28.37	27.289—12.16	773—0.34	91.715	40.89
M[ittel]b[etrieb]	1.257	15.14	758— 9.13	— —	2.015	24.27
Kl[ein]b[etrieb]	618	15.46	491—12.37	— —	1.109	27.72

и т. д. и т. д. все одно и то же

!! кр[естьяни]н sich auch in seinem Haushalt stark einschränken kann (80) и т. под.

!! { Idem: *S. 83* («nach der Decke zu strecken»)

Расс[уждает], что свеклос[ахарное] и вод[очное] пр[оизводст]во стремятся отделиться от з[емле]д[ел]ия etc., что выгоды *доступны* и мелк[им] х[озяйст]вам при помощи *тов[арищест]в* (S. 85) etc. (Ср. *Давид** — перепевает то же)

Машина в з[емле]д[ел]ии не игр[ает] той роли. *(Ср. Давид!)**

!! «So viel ist jedenfalls sicher, dass der Dampfpflug eine Verbilligung der Produktion keinesfalls ermöglicht» (87) *(Ср. Bensing*** *и[nd] Fischer***)

Мелкий *сам чинит* (!!) (S. 92) и у него дольше держатся орудия (S. 92) — «Hiermit im Zusammenhange stehen die zweifellos höheren Handwerkerlöhne der Grossb[etrie]be (не пот[ому], что кру[пные] дороже платят, а пот[ому] что) manches Gerät, manches Brett bei Seiten geworfen wird, was im Kl[ein]b[etrie]be *noch lange* (!!) Verwertung gefunden habe. Ueberhaupt ist diese Sorgfalt in der Ausnutzung auch der kleinsten Gegenstände, diese Möglichkeit, dadurch die Ausgaben für alle die kleinen laufenden Wirtschaftsbedürfnisse bis auf ein äusserstes Mindestmass herabzudrücken, ein wichtiger charakteristischer Vorzug der Kleinb[etrie]be» (92)....

!!

С[оциал]д[емокра]тия грозит и в деревне — будут и с[тач]ки, все это гораздо опаснее Gr[oss]b[etrie]b (94).

Расходы на р[абоч]их выше у Gr[oss]b[esitzer], ибо он кормит целые семьи р[абоч]их, а Kl[ein]b[esitzer] — б[ольшей] ч[астью] неженатых, и хотя Kl[ein]b[esitzer] кормит лучше — ist zwar die Kost der Arbeiter bei den Bauern eine bedeutend bessere

* См. Давида «Социализм и сельское хозяйство». Рус. перевод. Спб. 1908. Гл. XI, § 56, с.с. 413—435 и гл. IV, с.с. 115—193. *Ред.*

I группа. Приход в марках от (с. 78)

	земледелия		животноводства		вообще		сумма	
	сумма	на 1/4 га		1/4 га			сумма	на 1/4 га
Крупное хозяйство	63.652	— 28.37	27.289	—12.16	773	—0.34	91.715	40.89
Среднее »	1.257	15.14	758	— 9.13	—	—	2.015	24.27
Мелкое »	618	15.46	491	—12.27	—	—	1.109	27.72

и т. д. и т. д. все одно и то же

крестьянин «также может сильно сократить расходы по своему домашнему бюджету» (80) и т. п. !!

То же: *с. 85* («по одежке протягивать ножки») } !!

Рассуждает, что свеклосахарное и водочное производство стремятся отделиться от земледелия и пр., что выгоды *доступны* и мелким хозяйствам при помощи *товариществ* (с. 85) и пр. (Ср. *Давид** — перепевает то же)

Машина в земледелии не играет той роли. *(Ср. Давид!)**

«Это во всяком случае несомненно, что паровой плуг совсем не дает удешевления продукции» (87) *(Ср. Бензинг*** !! *и Фишер**)*

Мелкий *сам чинит* (!!) (с. 92) и у него дольше держатся орудия (с. 92) — «С этим связаны и несомненно более высокие заработки ремесленников в крупных хозяйствах» (не потому, что крупные дороже платят, а потому что) «выбрасываются то инструмент, то доска, которые в мелком хозяйстве *еще в течение долгого времени* (!!) нашли бы применение. Вообще, это старание использовать даже самые мелкие предметы, эта возможность сжать таким путем до крайнего минимума расходы на все мелкие текущие потребности хозяйства является важным характерным преимуществом мелкого хозяйства» (92).... !!

Социалдемократия грозит и в деревне — будут и стачки, все это гораздо опаснее крупному хозяйству (94).

Расходы на рабочих выше у крупного владельца, ибо он кормит целые семьи рабочих, а мелкий владелец — большей частью неженатых, и хотя мелкий владелец кормит лучше — «хотя пища рабочих у крестьян значительно лучше и, следо-

** См. книги Бензинга и Фишера соответственно в библиографических указателях А.а и А.б в конце настоящего Сборника. *Ред.*

und demnach teuere, als auf den Rittergütern, aber es steht auf der andern Seite dem entgegen eine gerade hierdurch bedingte viel grössere Arbeitsleistung der jungen, kräftigen, gut genährten Arbeiter und diese Thatsache fällt sehr in die Wagschale, zumal auch das NB anspornende erziehliche Moment der Vor- und Mitarbeit des Besitzers sehr hoch zu veranschlagen ist (95).

«Die ganze Arbeitsverfassung in den Gross- und Kleinb[etrie]- 6 NB ben, wenigstens in Schlesien, ist so eingerichtet, dass man an der grösseren Wohlfeilheit der Arbeit im bäuerlichen Betriebe *schlechterdings nicht zweifeln kann* (S. 96).

— опять anspornende Wirkung труда х[озяи]на и *его детей* (S. 96). Beköstigung des Gesindes у кр[естья]н лучше.

! Invaliditäts- und Altersversicherung тоже Belastung des Gr[oss]-b[etrie]bes: *II. Gruppe*

всего 490 Mk	Gr[oss]b[etrieb]	$0._{30}$ Mk	pro ha
34	M[ittel]b[etrieb]	$0._{16}$	
0	Kl[ein]b[etrieb]	0	

(S. 101) Die Herren S[ozial]d[emokraten] — arg auf den Holzweg geraten bez[üglich] der L[and]w[irtsch]aft...

S. 102. Зеринг о колонизации («Arbeitskraft zur Verfügung» ! г. г. з[емле]вл[а]д[ель]цам!!),—а «Mit dem immensen Kapital, die jene Leute (die Kolonisten) in ihren *Armen* u[nd] *Beinen* haben, kann der Grossgrundbesitz nicht konkurriren» (Зеринг, цит[ировано] S. 102).

S. 106: в *торговом* отношении кру[пные] б[ольшей] ч[астью] выше, но *това[рищест]ва* помогут кр[естьяни]ну.

S. 108: *кр[естья]не* продают об[ы]к[новен]но *менее* выгодно, и хлеб, и скот [но, де, это уравновеш[ивается] другим].

«Nicht der deutsche Junker ist der Feind des Bauern, beide 7 haben — von unwesentlichen, mehr internen Streitpunkten abge- NB sehen — dieselben Interessen und dieselben Gegner, eine Ueberzeugung, welche sich neuerdings mit Gewalt Bahn bricht (S. *113*).

Вот он — Штумпфе!

[1] Приблизительная дата установлена на следующем основании. В работе «Аграрный вопрос и «критики Маркса»» Ленин упоминает о данной статье Штумпфе только со слов Булгакова (см. Соч., IV, 199).

вательно, дороже, чем в помещичьих имениях, но зато, с другой стороны, мы имеем здесь, как раз обусловленную этим, гораздо бо́льшую производительность труда молодых, сильных, хорошо питающихся рабочих, и этот факт играет большую роль, тем более, что приходится в высокой степени учитывать и побудительно-воспитательный момент предварительной и совместной работы хозяина» (95). ||| NB

«Вся организация работы в крупных и мелких хозяйствах, по крайней мере в Силезии, так устроена, что *решительно нельзя сомневаться* в бо́льшей дешевизне труда в крестьянском хозяйстве» (с. 96). ||| NB 6

— опять «стимулирующее влияние» труда хозяина и *его детей* (с. 96). «Продовольствие для батраков» у крестьян лучше.

«Страхование на случай инвалидности и на случай старости тоже обременение крупного хозяйства»: *II группа* } !

всего	490 марок	крупное	хозяйство	$0._{30}$ марок
	34	среднее	»	$0._{16}$
	0	мелкое	»	0

} на га

(с. 101) «Господа социалдемократы скверно попали впросак относительно сельского хозяйства»...

с. 102. Зеринг о колонизации («Рабочая сила в распоряжение» г.г. землевладельцам!!), — а «Крупное землевладение не может конкурировать с тем неизмеримым капиталом, который заключается в *руках* и *ногах* этих людей (колонистов)» (Зеринг, цитировано с. 102). } !

С. 106: в *торговом* отношении крупные большей частью выше, но *товарищества* помогут крестьянину.

С. 108: *крестьяне* продают обыкновенно *менее* выгодно, и хлеб, и скот [но, де, это уравновешивается другим].

«Не немецкий юнкер является врагом крестьянина, у обоих, помимо несущественных, имеющих больше внутреннее значение, спорных пунктов, одни и те же интересы и одни и те же противники. Это — убеждение, которое в последнее время с силой пробивает себе дорогу» (с. *115*). ||| NB

Вот он — Штумпфе!

В материалах по подготовке Ленина к лекциям в Париже в конце февраля 1903 г. Штумпфе уже фигурирует в числе авторов, изученных Лениным.

[ВЫПИСКИ И ЗАМЕТКИ О БРОШЮРЕ L. GRANDEAU «LES PROGRÈS DE L'AGRICULTURE ET LES SYNDICATS AGRICOLES»]

[1902—1903 г.г.][1]

8°. S. Pièce. 4735 *

L. Grandeau. Les progrès de l'agr[icultu]re et les syndicats agricoles. (Лекция 27. II. [18]89) Paris 1889[2].

		1882 (?) % *вл[адель]-цев*	*земли*		x[озяйст]в	*земли*
Petite culture	< 1 ha	— 38.2	— 2.2	< 5 ha:	71.1	— 13.5
	1—5	32.9	11.3			
	5—10	13.6	11.6	5—20:	21.2	— 24.7
Moyenne c[ultu]re	10—20	7.6	13.1			
	20—30	3.5	9.9			
	30—40	1.7	6.9	> 20:	7.7	— 61.8
Grande c[ulture]	40 и >	2.5	45.			
		100.0	100.0		100.0	100.0
		= 5.672.007	= 49.561.861 hectares.			

Page 20. Во Фр[анции] 110 милл[ионов] hl хлеба пр[онзвод-ст]во: 15 милл[ионов] hl посев (7 : 1) (прежде было 6 hl с ha) 15 hl с ha (в Англии 28—29 hl с ha)

«При удобрении и хор[ошем] выборе семян можно удвоить и иногда (parfois) упятерить урожаи» (p. 21) — но для этого нужен «аванс» к[апита]ла от 80 до 200 frs par ha.

---

* Библиотечный шифр. *Ред.*

[ВЫПИСКИ И ЗАМЕТКИ О БРОШЮРЕ Л. ГРАНДО «УСПЕХИ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ И ЗЕМЛЕДЕЛЬЧЕСКИЕ СИНДИКАТЫ»]

[1902—1903 г.г.][1]

8⁰. S. Pièce. 4735*

Л. Грандо. Успехи земледелия и земледельческие синдикаты. (Лекция 27 февраля 1889 года.) Париж 1889[2].

		1882 (?) % владельцев	1882 (?) % земли		% хозяйств	% земли
Мелкое хозяйство	менее 1 га	— 38.2	— 2.2	менее 5 га:	71.1	— 13.5
	1—5	32.9	11.3			
	5—10	13.6	11.6	5—20	21.2	— 24.7
Среднее хозяйство	10—20	7.6	13.1			
	20—30	3.5	9.9			
	30—40	1.7	6.9	более 20:	7.7	— 61.8
Крупное хозяйство	40 и более	2.5	45.			
		100.0	100.0		100.0	100.0
		= 5.672.007	= 49.561.861 гектаров.			

Страница 20. Во Франции 110 миллионов гектолитров хлеба производство: 15 миллионов гектолитров посев (7 : 1) (прежде было *6* гектолитров с га) 15 гектолитров с га (в Англии 28—29 гектолитров с га)

«При удобрении и хорошем выборе семян можно удвоить и иногда (parfois) упятерить урожаи» (с. 21) — но для этого нужен «аванс» капитала от 80 до 200 франков с га.

S[y]nd[i]c[a]ts agr[i]c[oles] гл[авным] обр[азом] для m. (moyenne) и p. (petite) c-re (culture), ибо gr[ande] c[ultu]re обходится и своими средствами.

Цель с[инди]к[а]тов: более дешевая покупка удобр[ений], орудий etc. (p. 24—5)

(В общем, брошюра дает sehr wenig, fast nichts).

Земледельческие синдикаты главным образом для среднего и мелкого хозяйства, ибо крупное хозяйство обходится и своими средствами.

Цель синдикатов: более дешевая покупка удобрений, орудий и пр. (с. 24—5)

(В общем, брошюра дает очень мало, почти ничего).

[1] Приблизительная дата установлена на следующем основании. Работы Грандо Ленин читал, по всей вероятности, одновременно или после прочтения книги Носсига, упоминаемой в его материалах к лекциям и к реферату в Париже в конце февраля — в начале марта 1903 г. (см. «Ленинский сборник» XIX, с. 300—301).

[2] Полное название брошюры: «Les progrès de l'agriculture et les syndicats agricoles». Conférence faite à la Société centrale du travail professionnel le 27 février 1889. Par L. Grandeau, directeur de la Station agronomique de l'Est, inspecteur général des Stations agronomiques et des Champs d'expériences, membre du Conseil supérieur de l'agriculture etc. Paris 1889». («Успехи земледелия и земледельческие синдикаты. Публичная лекция, прочтенная в Центральном обществе профессионального труда 27 февраля 1889 года Л. Грандо, директором агрономической станции Востока, генеральным инспектором агрономических станций и опытных полей, членом высшего Совета земледелия и пр. Париж 1889»).

[ЗАМЕТКА О КНИГЕ É. COULET]

[1902—1903 г.г.] [1]

8⁰. F. 10.728.*

Élie Coulet. Le mouvement syndical et coopératif dans l'agriculture française. La fédération agricole (thèse pour le doctorat). Montpellier 1898.

[С библиографией, есть указ[ания] на исключение с[ельских] р[абоч]их с[индика]тами, не социалист, но «катедер», *кажется:* судя по взгляду à vol d'oiseau. Источник Руанэ. Есть, видимо, небезъинтер[есные] данные.]

---

* Библиотечный шифр. *Ред.*

[ЗАМЕТКА О КНИГЕ Э. КУЛЕ]

[1902—1903 г.г.][1]

8°. F. 10.728.*

Эли Куле. Синдикальное и кооперативное движение во французском земледелии. Земледельческая федерация (докторская диссертация). Монпелье 1898.

[С библиографией, есть указания на исключение сельских рабочих синдикатами, не социалист, но «катедер», *кажется:* судя по взгляду «с птичьего полета». Источник Руанэ. Есть, видимо, небезъинтересные данные.]

[1] Приблизительная дата установлена на следующем основании. Ленин познакомился с книгой Куле одновременно или после прочтения книги Г. Руанэ (см. с. 190 настоящего Сборника).

[ЗАМЕТКИ О СТАТЬЕ G. ROUANET «DU DANGER ET DE L'AVENIR DES SYNDICATS AGRICOLES»]

[Не позднее января 1903 г.] [1]

8⁰. R. 7. 135 *

«Revue socialiste» *) (том 29) *février* 1899 (p. p. 219—237).

(Revue économique. «Du danger et de l'avenir des syndicats agricoles» par *M. Gustave Rouanet*)

пит[ируется] Rocquigny, p. 42 в «Les synd[icats] agr[icoles]» [2]

Статья *G. Rouanet* писана по поводу книги *Élie Coulet* [3]. G. R[ouanet] третирует «с[индика]ты» как дело «parti agrarien»,— они состоят *гл[авным] обр[азом]* из кру[пных] и ср[едних] з[емле]вл[а]д[ель]цев, — их работа в пользу *р[абоч]их ничтожна до смешного*, — их цель: трёст з[емле]вл[а]д[ель]цев, соединение для продажи з[емле]д[ель]ч[еских] прод[уктов] — их полит[ическая] пр[ограм]ма: инт[ерес]сы кру[пных] з[емле]вл[а]д[ель]цев, к[ото]рые ведут все это движение, тащат за собой мелк[их] з[емле]вл[а]д[ель]цев и р[абоч]их, стремятся к полному господству в г[о]с[у]д[арст]ве партии кру[пных] з[емле]вл[а]д[ель]цев.

Как и все трёсты, с[индика]ты работают усердно в пользу социализма.

Из *1.391* с[индика]та с 438.596 чл[енами] (1897) учредили:

NB «об[щест]ва против несчастий при р[або]те: *одно;* сиротские дома (orphelinats) — *один;* бюро и конторы приисканий места: *тринадцать;* — третейские суды, камеры примирения —

NB *три;* об[щест]ва помощи физич[ескому] труду: *два;* помощь натурой (secours en nature, dons d'effets aux enfants) — *одно;* по-

*) Administrateur: M. Rodolphe Simon. (78. Passage Choiseul, Paris) за 1 fr[anc]—1 №. *Даром:* tableau des articles depuis 1885.

* Библиотечный шифр. *Ред.*

[ЗАМЕТКИ О СТАТЬЕ Г. РУАНЭ «ОБ ОПАСНОСТИ И О БУДУЩЕМ ЗЕМЛЕДЕЛЬЧЕСКИХ СИНДИКАТОВ»]

[Не позднее января 1903 г.] [1]

8⁰. R. 7. 135*

«Социалистическое обозрение» *) (том 29) *февраль* 1899 (с. с. 219—237).

(Экономическое обозрение. «Об опасности и о будущем земледельческих синдикатов» *г. Густава Руанэ*)

цитируется Рокиньи, с. 42 в «Земледельческих синдикатах» [2]

Статья *Г. Руанэ* писана по поводу книги *Эли Куле* [3]. Г. Руанэ третирует «синдикаты» как дело «аграрной партии», — они состоят *главным образом* из крупных и средних землевладельцев, — их работа в пользу *рабочих ничтожна до смешного*, — их цель: трёст землевладельцев, соединение для продажи земледельческих продуктов — их политическая программа: интересы крупных землевладельцев, которые ведут все это движение, тащат за собой мелких землевладельцев и рабочих, стремятся к полному господству в государстве партии крупных землевладельцев.

Как и все трёсты, синдикаты работают усердно в пользу социализма.

Из *1.391* синдиката с 438.596 членами (1897) учредили:

«общества против несчастий при работе: *одно;* сиротские дома (orphelinats) — *один;* бюро и конторы приискания места: *тринадцать;* — третейские суды, камеры примирения — *три;* общества помощи физическому труду: *два;* помощь натурой (secours en nature, «подарки вещами для детей») — *одно;* помощь

NB

NB

*) Администратор: г. Рудольф Симон. (78. Пассаж Шуазёль, Париж) за 1 франк — 1 номер. *Даром:* список статей с 1885 года.

мощь в снабжении орудиями (service de prêts d'outils et d'instruments agricoles): *два*» (р. 225) и Руанэ высмеивает Дешанеля[4].

Руанэ цитует и Rocquigny не раз, говоря м[ежду] пр[очим], ч[то] его démocratie rurale = 300.000 кру[пных] з[емле]вл[а]л[ель]цев!! (р. 231).

в снабжении орудиями («предоставление во временное пользование инструментов и с.-х. орудий»): *два*» (с. 225) и Руанэ высмеивает Дешанеля [4].

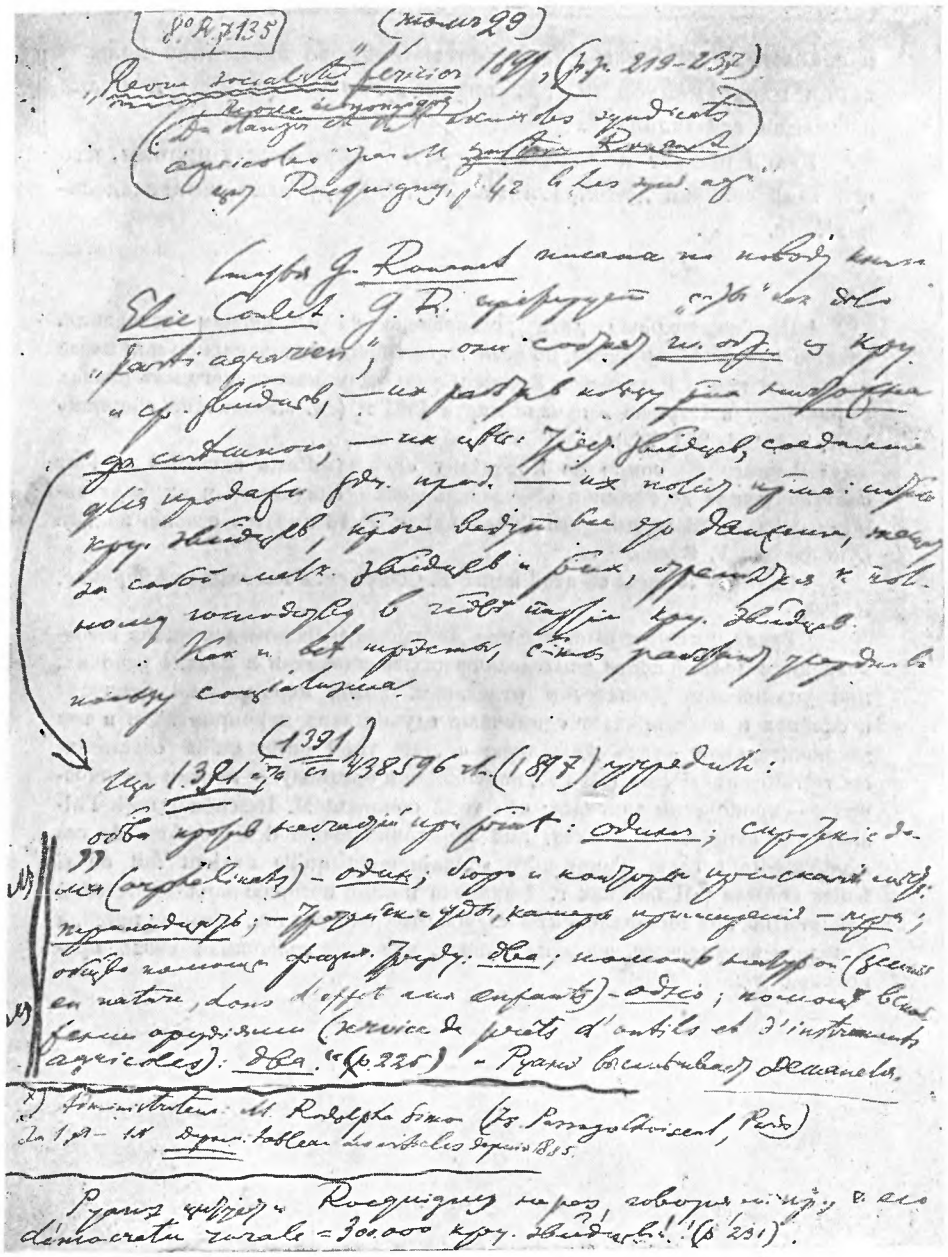
Руанэ цитует и Рокиньи не раз, говоря между прочим, что его «деревенская демократия» = 300.000 крупных землевладельцев!! (с. 231).

[1] Приблизительная дата установлена на следующем основании. Статью Руанэ Ленин читал, по всей вероятности, одновременно или после прочтения книги Рокиньи, а Рокиньи уже упоминается в его материалах к реферату в Париже в начале марта 1903 г. (см. «Ленинский сборник» XIX, 254, 261, 273, 282).

[2] В книге du comte de Rocquigny «Les syndicats agricoles et leur oeuvre» (графа де Рокиньи «Земледельческие синдикаты и их деятельность») (см. с. 24 настоящего Сборника) на с. 42 имеется ссылка на данную статью Г. Руанэ.

[3] Заметку Ленина об этой книге É. Coulet см. в настоящем Сборнике, с. 188.

[4] Руанэ, цитируя выступление Дешанеля в палате депутатов с восхвалением деятельности земледельческих синдикатов в пользу рабочих, при упоминании Дешанелем отдельных видов мероприятий отмечает в скобках и подчеркивает единичные случаи этих мероприятий и в тон заключительной фразе Дешанеля: «...Et voici enfin qu'ils organisent les retraites ouvrières» («И вот, наконец, они организуют пенсии для рабочих») — иронически замечает: «Et voilà comment M. Deschanel écrit l'histoire des syndicats agricoles, aux applaudissements des membres de ces syndicats, tout ravis d'apprendre soudainement qu'ils avaient fait de si belles choses» («И вот как г. Дешанель пишет историю земледельческих синдикатов под аплодисменты членов этих синдикатов, которые пришли в полное восхищение, внезапно узнав, что они совершили столь прекрасные дела»).



Страница рукописи Ленина с заметками о статье Г. Руанэ.
Уменьшено.

ТЕТРАДЬ:
HIBACH. ПРУС[СКАЯ] АНК[ЕТА]. ГОЛЬЦ И ДР[УГИЕ]

Данная группа материалов (документы на с. с. 196—297) составляет содержание особой тетради, озаглавленной Лениным надписью на обложке: «Hibach. Прус[ская] анк[ета]. Гольц и др[угие]». По внешнему виду это — обыкновенная школьная тетрадь английского производства. Однотипность записей (почерк, цвет чернил и т. п.) свидетельствует, что все они делались на протяжении одного непродолжительного периода времени. Эти обстоятельства дают основание заключить, что записи в этой тетради сделаны Лениным во время его жизни в Лондоне в 1902—1905 гг., т. е. не ранее второй половины апреля 1902 г. — не позднее апреля 1905 г.

[ВЫПИСКИ И ЗАМЕТКИ О СТАТЬЕ «EIN BEITRAG ZUR STATISTIK DER VERSCHULDUNG DES LÄNDLICHEN GRUNDBESITZES IN NIEDER-HESSEN» VON C. HUBACH]

Ein Beitrag zur Statistik der Verschuldung des ländlichen Grundbesitzes in Nieder-Hessen. Von *C. Hubach* (Thiels «L[and]-w[irtschaftliche] J[ah]rb[ücher]», *B. 25.* 1894) [1].

				Anzahl der Besitzer	Besitz h a	Gesamtverschuldung Σa Mk	pro ha	Die Verschuldung beträgt das ? fache des Grundsteuerreinertrages
Kassel	Gemeinde A.	a)	Unter 1 ha	23	12.08	18.290	1.500	60
		b)	1— 3 »	16	27.61	13.850	500	21
		c)	3—10 »	20	103.94	43.808	210	9
		d)	über 10 »	12	273.24	174.638	640	26.6
				71				
	Gem[einde] B.	a)	< 1	28	9.44	12.728	1.210	50.1
		b)	1 — 3	22	31.56	16.075	509	21
		c)	3 —10	2	7.75	2.800	360	15
		d)	> 10	10	187.75	80.217	428	17.8
				62				
Kreis	Gem[einde] C.	a)	< 1	13	8.29	10.494	1.240	51.8
		b)	1 — 3	10	26.41	24.273	919	38
		c)	3 —10	2	9.20	34.500	3.830	100
		d)	> 10	13	392.07	85.000	216	9
				38				
Kreis Melsungen	Gem[einde] D.	b)	Unter 3 ha	7	7.75	12.300	1.688	56
		c)	3—10	10	46.50	34.100	733	24.4
		d)	über 10	6	150.	167.000	1.113	37
				23				
	Gem[einde] E.	a)	< 1	16	8	8.000	1.000	33.3
		b)	1 — 3	5	11	8.800	345	11
		c)	3 —10	3	12	5.000	416	12.5
		d)	> 10	22	383	2.000	5	—
				46				

[ВЫПИСКИ И ЗАМЕТКИ О СТАТЬЕ К. ГУБАХА «К СТАТИСТИКЕ ЗАДОЛЖЕННОСТИ СЕЛЬСКОГО ЗЕМЛЕВЛАДЕНИЯ В НИЖНЕМ ГЕССЕНЕ»]

К. Губах. К статистике задолженности сельского землевладения в Нижнем Гессене. («Сельско-хозяйственные ежегодники» Тиля, *т. 23.* 1894) [1].

			Количество владельцев	Владение в га	Общая задолженность Сумма марок	Общая задолженность на 1 га	Какое кратное чистого дохода, облагаемого поземельным налогом, составляет задолженность?
Округ Кассель	Община A.	a) Ниже 1 га	23	12.08	18.290	1.500	60
		b) 1— 3 »	16	27.61	13.850	500	21
		c) 3—10 »	20	103.04	43.808	210	9
		d) свыше 10 »	12	273.24	174.638	640	26.6
			71				
	Община B.	a) Меньше 1	28	9.44	12.728	1.210	50.4
		b) 1— 3	22	31.56	16.075	509	21
		c) 3—10	2	7.75	2.800	360	15
		d) больше 10	10	187.75	80.217	428	17.8
			62				
	Община C.	a) Меньше 1	13	8.29	10.494	1.240	51.8
		b) 1— 3	10	26.41	24.273	919	38
		c) 3—10	2	9.20	34.500	3.830	100
		d) больше 10	13	392.07	85.000	216	9
			38				
Округ Мельзунген	Община D.	b) Ниже 3 га	7	7.75	12.300	1.688	56
		c) 3—10	10	46.50	34.100	733	24.4
		d) свыше 10	6	150.	167.000	1.113	37
			23				
	Община E.	a) Меньше 1	16	8	8.000	1.000	33.3
		b) 1— 3	5	11	8.800	345	11
		c) 3—10	3	12	5.000	416	12.5
		d) больше 10	22	383	2.000	5	—
			46				

Wolfhagen	Gem[einde] G.	Bis zu 1 ha	46	17.91	49.376	2.756	150
		1— 5	37	105.03	103.213	982	54
		5—10	23	152.18	108.643	713	40
		10—15	3	40.20	13.605	338	20
		über 15	1	22.70	—	—	—
			110	338.04	274.837		
	Gem[einde] II.	< 1	32	9.86	24.788	2.513	157
		1— 5	45	115.16	115.157	999	66.5
		5—10	30	216.14	149.006	689	34
		10—15	15	179.13	63.548	354	16
		15—20	6	101.65	27.734	272	13
		20—25	2	45.45	5.708	125	6
			130	667.42	385.941		
Kreis	Gem[einde] I.	1	29	9.54	27.411	2.873	169
		1— 5	35	83.96	73.034	869	44.5
		5—10	14	97.01	24.722	254	13
		10—15	3	33.06	8.300	251	12
		15—20	1	16.43	1.495	90	4.5
		20—25	2	43.64	125	2.8	—
		über 25	1	44.73	—	—	—
			85	328.40	135.087		

Автор отмечает трудность собирания таких данных: недоверие.

До 1 га — б[ольшей] частью] рабочие

1—3 «unselbständige Landwirthe, Kötter od[er] Käthner»*

3—10 selbst[ändige] Kleinbauern

>10 «eigentliche Bauern». (Для Wolfhagen resp[ective] 5—10)

Краткий (S. 1037—39) очерк особенностей каждой общины. Итоговых данных нет.

Причина з[а]д[о]лж[енности] мелких — dass durch den Wunsch eine eig[e]ne Scholle zu besitzen oft übermässige Preise gezahlt werden (1039 Seite).

* «Бобыли» — безземельные, безлошадные крестьяне, владеющие только хижиной. В распространенном смысле — малоземельные, безлошадные крестьяне. *Ред.*

Вольфгаген	Община G.	До 1 га	46	17.91	49.376	2.756	150
		1— 5	37	105.03	103.213	982	54
		5—10	23	152.18	108.643	713	40
		10—15	3	40.20	13.605	338	20
		свыше 15	1	22.70	—	—	—
			110	338.04	274.837		
	Община H.	Меньше 1	32	9.86	24.788	2.513	157
		1— 5	45	115.16	115.157	999	66.5
		5—10	30	216.14	149.006	689	34
		10—15	15	179.13	63.548	354	16
		15—20	6	101.65	27.734	272	13
		20—25	2	45.45	5.708	125	6
			130	667.42	385.941		
Округ	Община I.	1	29	9.54	27.411	2.873	169
		1— 5	35	83.96	73.034	869	44.5
		5—10	14	97.01	24.722	254	13
		10—15	3	33.06	8.300	251	12
		15—20	1	16.43	1.495	90	4.5
		20—25	2	43.64	125	2.8	—
		свыше 25	1	44.73	—	—	—
			85	328.40	135.087		

Автор отмечает трудность собирания таких данных: недоверие.

До 1 га — большей частью рабочие

1—3 «несамостоятельные сельские хозяева, Kötter или Kätner»*

3—10 «самостоятельные мелкие крестьяне»

больше 10 «собственно крестьяне». (Для округа Вольфгаген соответственно 5—10 га)

Краткий (с. 1037—39) очерк особенностей каждой общины.

Итоговых данных нет.

Причина задолженности мелких — в том, «что из-за желания иметь собственный клочок земли часто платятся чрезмерные цены» (1039 страница).

(Автор б[ольшей] ч[астью] подсчитал *все* долги — wirkliche Verschuldung. Погашенные не считались).

Оч[ень] часто долги вызываются наследованием (Anerbenrecht господствует здесь).

Реже — «durch teuren Ankauf» (1041).

(Вся статья: S.S. 1035—1043)

(Автор большей частью подсчитал *все* долги — «фактическую задолженность». Погашенные не считались).

Очень часто долги вызываются наследованием («Право наследования» господствует здесь).

Реже — «из-за покупки по дорогой цене» (1041).

(Вся статья: с. с. 1035—1043)

---

[1] Эта статья Губаха напечатана в 6-м выпуске (Heft) 23-го тома «Сельско-хозяйственных ежегодников» Тиля (с. с. 1035—1043). Приведенные ниже таблицы напечатаны там на с. с. 1042—1043.

Из голландской з[емле]д[ель]ч[еской] анкеты 1890 года. { Thiels *L[a n d]* Versicherung des toten u[nd] lebendigen Inventars der

Anzahl der typischen Gemeinden [Количество типических общин]		Summe der Versicherten [Общее количество застрахованных]	Davon [из них] Eigenthümer [Собственников]	Pächter [Арендаторов]	Beides zugleich [Тех и других одновременно]
30	Arbeiter [Рабочие]	4.551	1.693	2.055	803
44	Kleinbauern und Bauern [Мелкие крестьяне и крестьяне]	4.319	1.700	1.363	1.256
44	Grossbauern [Крупные крестьяне]	2.671	972	1.013	686
30	Arbeiter [Рабочие]	4.551	1.693	2.055	803
45	Kl[ein]b[auern] u[nd] B[auern] [Мелкие крестьяне и крестьяне]	4.149	1.553	1.331	1.265
45	Grossbauern [Крупные крестьяне]	2.670	1.022	955	693

* «*Сельско-хозяйственные ежегодники*» Тиля. Том 22 (1893 г.) Статья *Громана. Ред.*

** Страхование мертвого и живого инвентаря рабочих и крестьян по категориям и в процентном отношении. *Ред.*

*** Из общего количества застрахованных застраховали по объектам и в процентах. *Ред.*

**** Число голов застрахованного скота по родам и в процентном отношении. *Ред.*

ч[ЕСКОЙ] АНКЕТЫ 1890 ГОДА

w[irtschaftliche] J[ah]rb[ücher]. B. 22 (1893). Статья *Groman'a* *}

Arbeiter und Bauern nach Kategorien und Prozenten **:

Von der Summe der Versicherten haben versichert nach Gegenstand und Prozent ***:

Wohnung [Жилище]	%	Hausrath [Домашняя утварь]	%	Vieh [Скот]	%	Ernte [Урожай]	%
2.020	44.4	1.524	33.5	730	16	720	15.8
3.084	71.4	2.263	52.4	1.712	39.7	1.787	41.4
2.059	77.	1.827	68.4	1.472	55.1	1.631	61.0

Stückzahl des versicherten Viehs nach Art und Prozenten ****:

Milchkühe [Молочные коровы]	%	Jungvieh [Молодняк]	%	Schafe [Овцы]	%	Fettschweine [Откормленные свиньи]	%	Ziegen und Böcke [Козы и козлы]	%
4.062	89.3	1.416	31.1	4.041	88.8	6.028	132.5	3.089	68
17.470	421.0	11.129	268.3	11.411	275.8	12.414	299.2	802	19.3
28.166	1.050.5	22.513	843.2	21.667	811.5	13.562	507.9	349	13.

Продолжение:

	Pferde [Лошади]					
Zugochsen [Рабочие волы]	%	Wallachen und Stuten [Мерины и кобылы]	%	Junge Pferde [Молодые лошади]	%
85	1.9	103	2.3	3	0.0
253	6.0	3.545	85.5	346	8.4
84	3.1	7.159	268.2	1.504	56.3

(08.225. l. 10) *

Анкета называется «Uitkomsten van het Onderzoek naar den Toestand van den Landbouw in Nederland», ingesteld door de Landbouwcommissie, benoemd bij Koninklijk besluit van 18 Sept. 1886. Четыре больших тома ('S Gravenhage 1890).

Пообщинные описания à la баденская и др. анкеты (но без бюджетов почти). Особ[енно] интересны таблицы по многим общинам о распределении хозяйств *р[абоч]их.* «Karrelui», kleine Boeren, groote Boeren — (в общ[ине] № 1, Laren, Arbeiders обыкновенно 1—2 ha, «Karrelui» 2—10; Kl[eine] B[oeren] 10—20 и gr[oote] B[oeren]—30—40 ha: p[age] 7 I т[ома]). Вот нек[ото]рые заголовки этой т[абл]цы: 1) Getal = число х[озяйст]в по разр[ядам]; 2) De toestand of ligging van den grond is door onderstaand getal landbouwers genoemd» (расположение земли у ...х[озяйст]в выгодно, средне, плохо); — «gebruikte Mest» (употр[ебление] удобрений: stalmest, kunstmest — по числу х[озяйст]в). — К[о]л[и]ч[ест]во лошадей и скота по всем его видам. — Число х[озяйст]в, выд[елывающих] масло и сыр. (Zuivelboeren = Milchbauer). Ч[ис]ло х[озяйст]в, употр[ебляющих] «oude» (old, alt) и «nieuwe» methode «van zuivelbereiding». Ч[ис]ло х[озяйст]в, держащих «dienstboden» и «arbeiders», по трем группам: по 1 р[абоч]ему, по 2 и «по 3 и >»

NB

В IV томе, итогах, сводки по общинам есть по нек[ото]рым, немногим данным, *а сводки по всем общинам вместе* (всего обследовано *95* общин) *нет ни одной.*

Деления на группы бывают здесь разные: 1) р[абоч]не, мелк[ие] кр[естья]не, кр[упные] кр[естья]не; 2) по земле 1—5 ha и т. д. 60—70, 70 и > ha и т. д.; 3) *по лошадям* (общ[ина] № 92: kleine Boeren — с 1 лош[адью]; Boeren — с 2 л[ошадьми]; groote Boeren — с 3 и >); 4) особо выделя[ются] огородники, табаководы и т. п. и т. д.

v. = vast (ferme; bleibend), t. = tijdelijk (temporel, passager), v. = vrouwelijk (weiblich)

* Библиотечный шифр самой «анкеты». *Ред.*

(08.225. I. 10) *

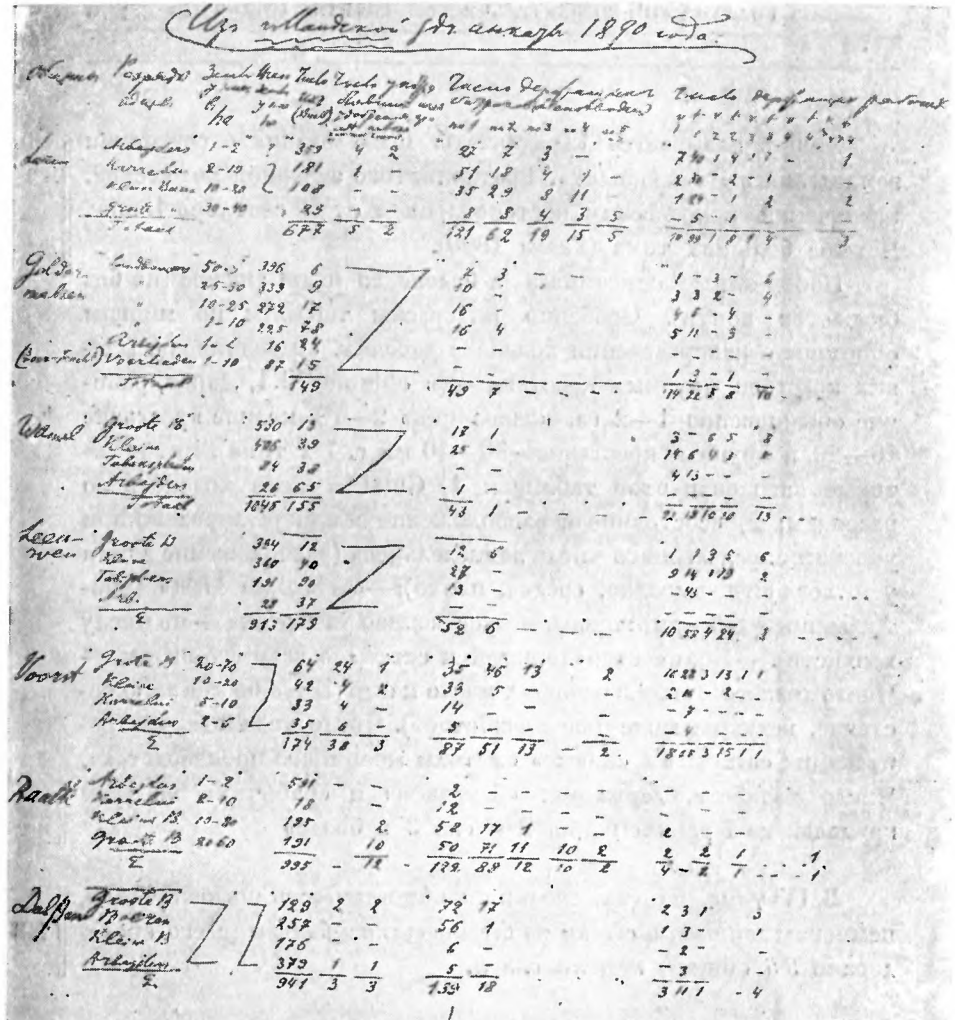
Анкета называется «Результаты исследования о состоянии земледелия в Нидерландах», предпринятого аграрной комиссией, назначенной королевским постановлением от 18 сентября 1886 г. Четыре больших тома (Гаага 1890).

Пообщинные описания à la баденская и др. анкеты (но без бюджетов почти). Особенно интересны таблицы по многим общинам о распределении хозяйств *рабочих,* «извозчиков», мелких крестьян, крупных крестьян — (в общине № 1, Лярен, рабочие обыкновенно 1—2 га, «извозчики» 2—10; мелкие крестьяне 10—20 и крупные крестьяне—30—40 га: с. 7 I тома). Вот некоторые заголовки этой таблицы: 1) Getal = число хозяйств по разрядам; 2) «состояние и расположение земли установлено при участии определенного числа земледельцев» (расположение земли у ...хозяйств выгодно, средне, плохо);—«gebruikte Mest» (употребление удобрений: навоз, искусственное удобрение — по числу хозяйств). — Количество лошадей и скота по всем его видам. — Число хозяйств, выделывающих масло и сыр (Zuivelboeren = «крестьяне, ведущие молочное хозяйство»). Число хозяйств, употребляющих «старые» и «новые» «методы молочного производства». Число хозяйств, держащих «батраков» и «рабочих», по трем группам: по 1 рабочему, по 2 и «по 3 и более»

В IV томе, итогах, сводки по общинам есть по некоторым, немногим данным, *а сводки по всем общинам вместе* (всего обследовано *95* общин) *нет ни одной.* NB

Деления на группы бывают здесь разные: 1) рабочие, мелкие крестьяне, крупные крестьяне; 2) по земле 1—5 га и т. д. 60—70, 70 и более га и т. д.; 3) *по лошадям* (община № 92: мелкие крестьяне — с 1 лошадью; крестьяне — с 2 лошадьми; крупные крестьяне — с 3 и более); 4) особо выделяются огородники, табаководы и т. п. и т. д.

v. = vast (ferme; bleibend) — постоянный, t. = tijdelijk (temporel, passager) — временный, v. = vrouwelijk (weiblich) — женский



Вторая страница рукописи Ленина: «Из голландской земледельческой анкеты 1890 года» из тетради «Нивасн. Прусская анкета. Гольц и другие».

Уменьшено.

Общины	Разряды з[емле]д[ель]цев		Земли у них в ha [га]	Всего земли у них ha [га]	Число их [з[ем-ле]д[ель]цев]	Число употреблявших иные удобрения, кроме навоза: Kunstmest [Искусственное удобрение]	Compost [Компост]	По 1
Laren [Лярен]	Arbeiders	[Рабочие]	1— 2	?	359	4	2	27
	Karrelui	[Извозчики]	2—10	} ?	181	1	—	51
	Kleine Boeren	[Мелкие крестьяне]	10—20		108	—	—	35
	Groote »	[Крупные] »	30—40		29	—	—	8
	Totaal	[Всего]			677	5	2	121
Geldermalsen [Гелдермалсен]	Landbouwers	[Земледельцы]	50 и >	396	6			7
	»	»	25—50	333	9			10
	»	»	10—25	272	17			16
	»	»	1—10	225	78			16
? (voor-Vracht)	Arbeiders	[Рабочие]	1 и <	16	24			—
	Voerlieden	[Извозчики]	1—10	87	15			—
	Totaal	[Всего]			149			4
Wamel [Вамэл]	Groote B[oeren]	[Крупные крестьяне]		530	13			1
	Kleine	[Мелкие »]		406	39			2
	Tabaksplanters	[Табаководы]		84	38			—
	Arbeiders	[Рабочие]		26	65			
	Totaal	[Всего]		1.046	155			4
Leeuwen [Леёуэн]	Groote B[oeren]	[Крупные крестьяне]		334	12			1
	Kleine	[Мелкие »]		360	40			2
	Tab[aks]pl[ant]ers	[Табаководы]		191	90			1
	Arb[eiders]	[Рабочие]		28	37			—
	Σ	[Сумма]		913	179			5
Voorst [Воорст]	Groote B[oeren]	[Крупные крестьяне]	20—70		64	24	1	3
	Kleine	[Мелкие] »]	10—20		42	4	2	3
	Karrelui	[Извозчики]	5—10		33	4	—	1
	Arbeiders	[Рабочие]	2— 6		35	6	—	
	Σ	[Сумма]			174	38	3	8
Raalte [Раальте]	Arbeiders	[Рабочие]	1— 2		591	—	—	
	Karrelui	[Извозчики]	2—10		18		—	1
	Kleine B[oeren]	[Мелкие крестьяне]	10—20		195		2	5
	Groote B[oeren]	[Крупные »]	20—60		191		10	5
	Σ	[Сумма]			995	—	12	19
Dalfsen [Далфсен]	Groote B[oeren]	[Крупные крестьяне]			129	2	2	
	Boeren	[Крестьяне]			257	—	—	
	Kleine B[oeren]	[Мелкие крестьяне]			176	—	—	
	Arbeiders	[Рабочие]			379	1	1	
	Σ	[Сумма]			941	3	3	1

Этот столбец дает иногда цифру, превышающую всю су
м[ужчин] и *ж[енщин]* батраков, между тем как есть держа
н[аемному] труду, *не дано*.

Значит подытоживать можно лишь *либо* число случае
на 3 и т. д.).

З[емле]д[ел]ие «р[абоч]их» (1—2 ha), видимо, типично

* v. = vast = постоянный, t. = tijdelijk = временный (см. страницу 205 настоящего Сборника). *Ред.*

Из голландской з[емле]д[ель]ч[еской] анкеты 1890 года:

Всего земли у них на [га]	Число их (з[емле]д[ель]цев)	Число употреблявших иные удобрения, кроме навоза: Kunstmest [Искусственное удобрение]	Compost [Компост]	Число держащих батраков (dinstboden): По 1	по 2	по 3	по 4	по 5 и >	Число держащих рабочих: v. 1	t. 1	v. 2	t. 2	v. 3	t. 3	v. 4	t. 4	v. > 4	t.* > 4
?	359	4	2	27	7	3	—	—	7	40	1	4	1	1	—	—		1
	181	1	—	51	18	4	1	—	2	30	—	2	—	1				—
?	108	—	—	35	29	8	11	—	1	24	—	1	—	2				2
	29	—	—	8	8	4	3	5	—	5	—	1	—	—				—
	677	5	2	121	62	19	15	5	10	99	1	8	1	4	—	—	—	3
396	6			7	3	—	—	—	1	—	3	—		6				
333	9			10	—				3	3	2	—		4				
272	17			16	—				4	5	—	4		—				
225	78			16	4				5	11	—	3		—				
16	24			—	—				—	—	—	—		—				
87	15			—	—				1	3	—	1		—				
	149			49	7	—	—	—	14	22	5	8	—	10	—	—	—	—
530	13			17	1				3	—	6	5		8				
406	39			25	—				14	6	4	5		5				
84	38			—	—				4	13	—	—		—				
26	65			1	—				—	—	—	—		—				
1.046	155			43	1	—	—	—	21	19	10	10	—	13	—	—	—	—
334	12			12	6				1	1	3	5		6				
360	40			27	—				9	14	1	19		2				
191	90			13	—				—	43	—	—		—				
28	37			—	—				—	—	—	—		—				
913	179			52	6	—	—	—	10	58	4	24	—	8	—	—	—	—
	64	24	1	35	46	13		2	16	28	3	13	1	1				
	42	4	2	33	5	—		—	2	16	—	2	—	—				
	33	4	—	14	—	—		—	—	7	—	—	—	—				
	35	6	—	5	—	—		—	—	4	—	—	—	—				
	174	38	3	87	51	13	—	2	18	55	3	15	1	1	—	—	—	—
	591	—	—	2	—	—	—	—	—		—		—		—	—	—	—
	18		—	12	—	—	—	—	—		—		—		—	—	—	—
	195		2	58	17	1	—	—	2		—		—				—	—
	191		10	50	71	11	10	2	2		2		1				1	
	995	—	12	122	88	12	10	2	4	—	2		1		—	—	1	—
	129	2	2	72	17				2	3	1			3				
	257	—	—	56	1				1	3	—			1				
	176	—	—	6	—				—	2	—			—				
	379	1	1	5	—				—	3	—			—				
	941	3	3	139	18	—	—	—	3	11	1	—	—	4	—	—	—	—

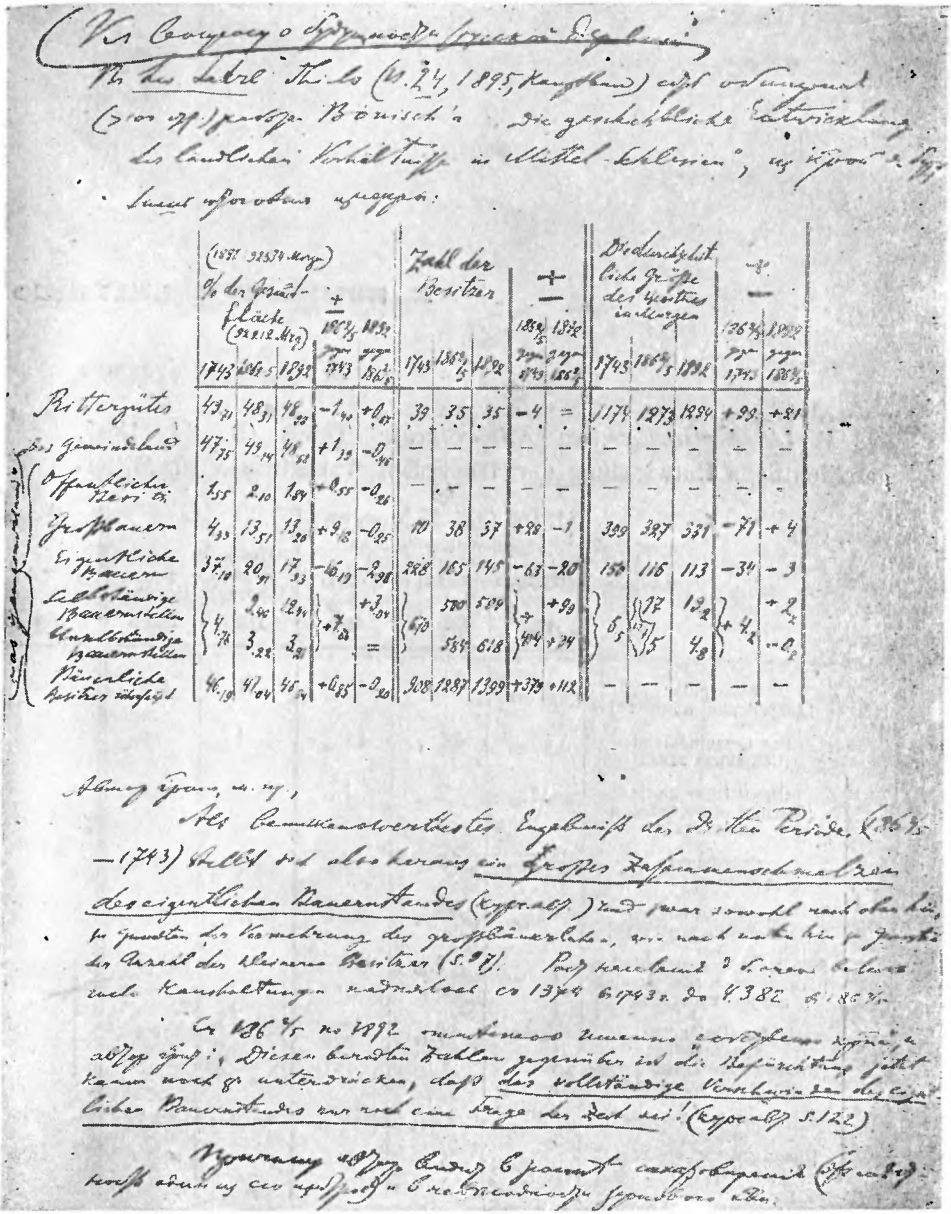
* иногда цифру, превышающую всю сумму, пот[ому] что я складывал число х[озяйст]в, держащих по 1 (по 2 и т. д.) батраков, между тем как есть держащие и тех и других. К сожалению, *общее число* х[озяйст]в, прибегающих к *дано*.

ивать можно лишь *либо* число случаев найма р[абоч]их, *либо* число наемн[ых] р[абоч]их (помножая на 1, на 2,

абоч]их» (1—2 ha), видимо, типично и для всех общин.

---

5 настоящего Сборника). *Ред.*



Рукопись Ленина: «К вопросу о будущности русской деревни» из тетради «Нивасе. Прусская анкета. Гольц и другие».
Уменьшено.

К вопросу о будущно

В *L[and]w[irtschaftliche] Jahrb[ücher]* Thiels (B. 21, 1895, geschichtliche Entwicklung der ländlichen Verhältnisse in Mittel-

	(1892: 92.534 Morgen) % der Gesamtfläche [общей площади] (92.212 M[o]rg[en] [моргенов]			± 1862/3 gegen [против] 1743	± 1892 gegen [против] 1862/3	Zahl [Число] 1743
	1743	1862—3	1892			
Rittergüter [Дворянские поместья]	49.71	48.31	48.98	— 1.40	+ 0.67	39
Das Gemeindeland [Общинная земля]	47.75	49.14	48.68	+ 1.39	— 0.46	—
Öffentlicher Besitz [Земля в общественном владении]	1.55	2.10	1.84	+ 0.55	— 0.26	—
Grossbauern [Крупные крестьяне]	4.33	13.51	13.26	+ 9.18	— 0.25	10
Eigentliche Bauern [Собственно крестьяне]	37.10	20.91	17.93	—16.19	— 2.98	228
Selbständige Bauernstellen [Самостоятельные парцеллярные крестьяне]	4.76	9.10	12.41	+ 7.86	+ 3.04	670
Unselbständige Bauernstellen [Несамостоятельные парцеллярные крестьяне]		3.22	3.21		=	
Bäuerliche Besitzer überhaupt [Крестьянские владельцы вообще]	46.19	47.04	46.84	+ 0.85	— 0.20	908

* В «*Сельско-хозяйственных ежегодниках*» Тиля (том 21, 1895, глав-
** работа Бэниша: «Историческое развитие аграрных отношений в
*** Итоговые цифры у Бэниша на с. с. 96—97, 117 и 122. *Ред.*

сти русской деревни:

Hauptband)* есть обширная (>100 стр.) работа Bönisch'a: «Die Schlesien»**, из к[ото]рой я беру лишь итоговые цифры***:

der Besitzer [владельцев]		±		Die durchschnit[t]liche Grösse des Besitzes in Morgen [Средняя величина владения в моргенах]			±	
1862/3	1892	1862/3 gegen [против] 1743	1892 gegen [против] 1862/3	1743	1862/3	1892	1862/3 gegen [против] 1743	1892 gegen [против] 1862/3
35	35	— 4	=	1.174	1.273	1.294	+ 99	+ 21
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
38	37	+ 28	— 1	399	327	331	— 72	+ 4
165	115	— 63	— 20	150	116	113	— 34	— 3
500	599	+ 414	+ 99	6.5	10.7 17	19.2	+ 4.2	+ 2.2
584	618		+ 34		5	4.8		— 0.2
1.287	1.399	+ 379	+ 112	—	—	—	—	—

ный том). *Ред.*

Средней Силезии». *Ред.*

Автор г[ово]рит, м[ежду] пр[очим],

Als bemerkenswerthestes Ergebniss der dritten Periode (1862/5—1743) stellt sich also heraus *ein grosses Zusammenschmelzen des eigentlichen Bauernstandes* (курс[ив] авт[ора]) und zwar sowohl nach oben hin, zu Gunsten der Vermehrung der grossbäuerlichen, wie nach unten hin, zu Gunsten der Anzahl der kleineren Besitzer (S. 97). Рост населения д[олжен] б[ыть] очень велик: число Haushaltungen поднялось с 1.374 в 1743 г. до 4.382 в 1862/5.

С 1862/5 по 1892 отменены именно «собственно кр[естья]не», и автор г[ово]рит: «Diesen beredten Zahlen gegenüber ist die Befürchtung jetzt kaum noch zu unterdrücken, dass *das vollständige Verschwinden des eigentlichen Bauernstandes nur noch eine Frage der Zeit sei*» (курс[ив] авт[ора] S. 122).

Причину автор видит в росте сахароварения (эта местность один из его центров) и в невыгодности зернового х[озяйст]ва.

Автор говорит, между прочим,

«Итак, в качестве замечательного результата третьего периода (1862/5—1743) обнаруживается *значительное расплавление крестьянства в собственном смысле*» (курсив автора) «и притом как вверх, в пользу увеличения количества крупно-крестьянских владений, так и вниз, в пользу количества мелких владельцев» (с. 97). Рост населения должен быть очень велик: число домашних хозяйств поднялось с 1.374 в 1743 г. до 4.382 в 1862/5 годах.

С 1862/5 г.г. по 1892 г. отменены именно «собственно крестьяне», и автор говорит: «Перед лицом этих красноречивых цифр едва ли теперь можно подавить опасение, что *полное изчезновение крестьянства в собственном смысле является только вопросом времени!*» (курсив автора с. 122).

Причину автор видит в росте сахароварения (эта местность один из его центров) и в невыгодности зернового хозяйства.

[ВЫПИСКИ И КРИТИЧЕСКИЕ ЗАМЕЧАНИЯ НА КНИГУ E. STUMPFE «DER KLEINE GRUNDBESITZ UND DIE GETREIDEPREISE»]

Dr. Emil *Stumpfe* («Der kleine Grundbesitz u[nd] die Getreidepreise». L[ei]pz[ig] [18]97, Band III, H[eft] 2 der Staats- [und] [Sozial]wis-[senschaftliche] Beiträge von *Miaskowski*) дает небезынтересную сводку довольно обширных бюджетных данных о мелк[их] х[озяйст]вах (*181* х[озяйст]во менее 10 ha) в разных областях Германии, но *только* по в[опро]су о продаже и покупке ими *з[емле]д[ель]ч[еских]* продуктов.

Stumpfe спорит с Давидом (N[eue] Z[eit] 1894/5 № 36), к[ото]рый брал данные гессенской анкеты и считал Verkauf—Zukauf. (*Kühn* просто считал Verkauf pro 1 ha). St[umpfe] вычитает из Zukauf 33—40% на стоимость фабрикации,—дескать нельзя брать цену покупаемого фабриката, а только цену *сырья*, пошедшего на пр[оизводст]во этого ф[абри-к[а]та!! Этот прием (нелепый) страшно портит всю работу. (Хотя эта Umrechnung производится *лишь т[о]да*, к[о]гда это меняет результат!)

NB: считая *сумму* всех видов + и —

Впрочем, переберу случаи этого Umrechnung, отмечаемые каждый раз автором: *№ 19* (Baden, 2—3 ha) — превр[ащается] в +, *№ 51* (Baden 2—*5 ha*) — idem, № 50 все равно —, *№ 112* Würtemb[erg] 2—3 ha

№ 40	все равно +	[№] 51	[idem]
№ 41	— idem	» 60	»
» 48	»	» 75	»
» 49	»	» 79	»

[ВЫПИСКИ И КРИТИЧЕСКИЕ ЗАМЕЧАНИЯ НА КНИГУ Э. ШТУМПФЕ «МЕЛКОЕ ЗЕМЛЕВЛАДЕНИЕ И ХЛЕБНЫЕ ЦЕНЫ»]

Д-р Эмиль *Штумпфе* («Мелкое землевладение и хлебные цены». Лейпциг 1897 г., том III, выпуск второй «Государственно- и общественно-научных трудов» *Мясковского*) даст небезынтересную сводку довольно обширных бюджетных данных о мелких хозяйствах (*181* хозяйство менее 10 га) в разных областях Германии, но *только* по вопросу о продаже и покупке имп *земледельческих* продуктов.

Штумпфе спорит с Давидом («Neue Zeit» 1894/5 № 36), который брал данные гессенской анкеты и считал продажу — покупку. (*Кюн* просто считал продажу на 1 га). Штумпфе вычитает из покупки 33—40 % на стоимость фабрикации,—дескать нельзя брать цену покупаемого фабриката, а только цену *сырья*, пошедшего на производство этого фабриката!! Этот прием (нелепый) страшно портит всю работу. (Хотя этот перерасчет производится *лишь тогда*, когда это меняет результат!)

Впрочем, переберу случаи этого перерасчета, отмечаемые каждый раз автором: *№ 19* (Баден, 2—3 га) минус превращается в плюс, *№ 31* (Баден *2—3 га*) — то же, № 50 все равно минус, *№ 112* Вюртемберг 2—3 га

NB: считая *сумму* всех видов плюса и минуса

№	40	все равно плюс	[№]	51	[то же]
№	41	—то же	»	60	»
»	48	»	»	75	»
»	49	»	»	79	»

[№]	94 [все равно +]	№	169 [idem]
»	98 [idem]		170
	100		171
	111		172
	143		173
	151		174
	152		175
	154—161		179—181

Значит, только в 3-х случаях нелепый прием Stumpfe извратил дело, превратив общий — (больше Zukauf, чем Verkauf) в +.

В громадном большинстве случаев результат не меняется *для общего* — (Stumpfe вычисляет три вида + и —, отдельно для зерновых прод[уктов] (I), прод[уктов] ското[водст]ва (III) и остальных (II)).

Поэтому, я могу взять таблицу Stumpfe в ее выводах о + и — (Verkauf и Zukauf весь, в общем итоге), отметив *три* поправки.

Stumpfe отдельно сравнивает *Verk[auf]* и *Zukauf* по I, II и III:

		давая в таблицах
I	Cerealien- und Hülsenfrüchte	(1) I
II	gesamte andere Bodenprodukte	(2) I + II
III	Erzeugnisse der Viehaltung	(3) I + II + III

Затем St[umpfe] дает отд[ельные] итоги по странам, разделяя *южную Германию* (Baden 60 (*), Hessen 44, Würt[e]mb[erg] 12 + + Bayern) от *северной* (Sachsen 6 + 28, Schlesien 24, Hannover 7). Я беру т[оль]ко итоги по *южной* и *сев[ерной]* Германии.

(52 St[umpfe] собрал *сам!!:* 24 Schlesien + + 28 Königreich Sachsen).

(*) **число х[озяйст]в** до 10 ha. St[umpfe] берет лишь до 10 ha, относя х[озяйст]ва с > 10 ha в особ[ое] приложение.

[№] 94	[все равно плюс]	[№] 169	[то же]
» 98	[то же]	170	
100		171	
111		172	
143		173	
151		174	
152		175	
154—161		179—181	

Значит, только в 3-х случаях нелепый прием Штумпфе извратил дело, превратив общий минус (больше покупки, чем продажи) в плюс.

В громадном большинстве случаев результат не меняется *для общего минуса*. (Штумпфе вычисляет три вида плюса и минуса, отдельно для зерновых продуктов (I), скотоводства (III) и остальных (II)).

Поэтому, я могу взять таблицу Штумпфе в ее выводах о плюсах и минусах (продажа и покупка вся, в общем итоге), отметив *три* поправки.

Штумпфе отдельно сравниваст *продажу* и *pokupky* по I, II и III:

I зерновые и бобовые	давая в таблицах	(1) I
II все другие продукты почвы		(2) I + II
III продукты скотоводства		(3) I + II + III

Затем Штумпфе дает отдельные итоги по странам, разделяя *южную Германию* (Баден 60 (*), Гессен 44, Вюртемберг 12 + + Бавария) от *северной* (Саксония 6 + + 28, Силезия 24, Ганновер 7). Я беру только итоги по *южной* и *северной* Германии.

(52 Штумпфе собрал *сам!!:* 24 Силезия-+ + 28 королевство Саксония).

(*) число хозяйств до 10 га. Штумпфе берет лишь до 10 га, относя хозяйства с более 10 га в особое приложение.

Betriebe [хозяйства]	Южн[ая] и сев[ерная] Герм[ания]	Anzahl der Betriebe [количество хозяйств]	Esser über 14 Jahren [едоков выше 14 лет]	Esser unter [едоков ниже 14 лет]
unter 2 ha [ниже 2 га]	Ю[жная]	20	56	50
	Сев[ерная]	7	19	12
	Σ [сумма]	27	75	62
1½—2 ha	Ю[жная]	5	19	10
	Сев[ерная]	7	19	12
	Σ [сумма]	12	38	22
2—3 ha	Ю[жная]	21	66	47
	С[еверная]	9	23	19
	Σ [сумма]	30	89	66
3—4	Ю[жная]	10	40	17
	С[еверная]	12	32	24
	Σ [сумма]	22	72	41
4—6	Ю[жная]	26	103	55
	С[еверная]	(25)	(74)	(49)
	Σ [сумма]	51	177	104
6—8	Ю[жная]	23	102	31
	С[еверная]	2	7	4
	Σ [сумма]	25	109	35
8—10 ha	Ю[жная]	19	88	39
	С[еверная]	7	25	18
	Σ [сумма]	26	113	57

Вообще книга St[umpfe] грубо *тенденциозная защита* по

В начале St[umpfe] разбирает в[опро]с о влиянии цен хле

гигантское, всеопределяющее значение цен *хлеба.*

(*) у Stumpfe 19 и 2, а в сумме 28 и 2

В скольки[х] х[озяйст]вах? Mehr (+) Verkauf der mehr (—) Zukauf Больше (+) продажа или больше (—) покупка]		Gesamte l[and]-w[irtschaftliche] Fläche ha [Общая с.-х. площадь га]	Auf 1 ha entfallen [На 1 га падает]		Erw[achsene] [Взрослых] + Kinder [детей] (2 K[inder] [детей] = 1 E[rwachsener] [взрослому])
			Erwachsene [взрослых]	Kinder [детей]	
+	—				
6	14	$24._{54}$	$2._{28}$	2	$3._{30}$
7	—	$13._{03}$	$1._{15}$	$0._{9}$	$1._{0}$
13	14				
3	2	$8._{73}$	$2._{2}$	$1._{1}$	$2._{7}$
7	—	$13._{06}$	$1._{15}$	$0._{9}$	$1._{9}$
10	2				
16	(*) 5	$52._{83}$	$1._{25}$	$0._{89}$	$1._{69}$
9	—	$24._{42}$	$0._{94}$	$0._{77}$	$1._{32}$
25	(*) 5				
9	1	$37._{20}$	$1._{07}$	$0._{45}$	$1._{29}$
12	—	$42._{93}$	$0._{74}$	$0._{55}$	$1._{01}$
21	1				
26	—	$131._{69}$	$0._{78}$	$0._{41}$	$0._{98}$
25	—	$120._{75}$	$0._{61}$	$0._{40}$	$0._{81}$
51	—				
22	1	$156._{89}$	$0._{65}$	$0._{20}$	$0._{75}$
2	—	$14._{50}$	$0._{48}$	$0._{27}$	$0._{61}$
24	1				
19	—	$168._{88}$	$0._{52}$	$0._{23}$	$0._{63}$
7	—	$60._{75}$	$0._{41}$	$0._{28}$	$0._{55}$
26	—				

шлин.

ба на цены друг[их] с.-х. прод[уктов], доказывая (справедливо)

Под Getreide было в Герм[ании] в 1878 — $52._{59}$% всей с.-х. площади.
[18]83 — $53._{46}$
[18]93 — $54._{37}$

Курсив St[umpfe]

Расширение посевов друг[их] хлебов (resp[ective] скотов[одст]ва) быстро ведет к соотв[етствующему] перепр[оизводст]ву, к[ото]рое снова выравнивает цены (ср. Marx о Smith'e,—St[umpfe] не цитует М[арк]са и не привлекает к в[опро]су теории ренты)

«Man wird demnach mit gutem Rechte den Satz aufstellen können, dass ein dauerndes Missverhältnis in der Rente, welche die einzelnen Kulturgewächse von der Flächeneinheit gewähren, nicht bestehen kann, sondern dass in kürzerer oder längerer Zeit ein Ausgleich erfolgen muss» (S. 15).

St[umpfe] разбирает и цены на прод[укты] скотов[одст]ва, доказывая то же самое.

St[umpfe] полемизирует с Reichskanzler—Hohenlohe, сказавшим 29. III [18]95, ч[то] в выс[оких] ценах заинт[ересованы] лишь х[озяйст]ва с >12 ha т. е. лишь 4 милл[иона] из 19 м[иллионов] с.-х. нас[еления], считая $3^1/_2$ чел[овека] на Betrieb. St[umpfe] делает такое примерно расчисление с.-х. населения (по данным [18]82 г.) (S. 40)

		милл[ионы]		с.-х. население
Parzellenbetriebe	до 2 ha	$0._6$	$\times\ 3._5$	$= 2._1$ милл[иона]
Kleinb[etrie]be	2— 5 ha	$0._{99}$	$\times\ 4._5$	$= 4._4$
Mittelb[etrie]be	5— 20 »	$0._{96}$	$\times\ 7$	$= 6._7$
Grossbäuerliche	20—100 »	$0._{29}$	$\times\ 13$	$= 3._7$
Grossb[etrie]be	>100 »	$0._{025}$	$\times\ 90$	$= 2._2$
				$19._1$ »

St[umpfe] считает, ч[то] из *5-х* милл[ионов] х[озяйст]в до 2 ha не более 6 милл[ионов] с.-х. населения. «Die Besitzer der

Под зерновыми было в Германии в 1878 — $52._{59}$% всей с.-х. площади
1883 — $53._{46}$
1893 — $54._{37}$

Расширение посевов других хлебов (соответственно скотоводства) быстро ведет к соответствующему перепроизводству, которое снова выравнивает цены (ср. Маркс о Смите, — Штумпфе не цитует Маркса и не привлекает к вопросу теории ренты)

«Таким образом, можно будет с полным основанием установить тезис, что в ренте, которую дают отдельные культурные растения на единицу площади, не может быть длительной диспропорции, но что через более или менее длительный промежуток времени должно последовать выравнивание» (с. 15).

Курсив Штумпфе

Штумпфе разбирает и цены на продукты скотоводства, доказывая то же самое.

Штумпфе полемизирует с рейхсканцлером Гогенлоэ, сказавшим 29 марта 1895 г., что в высоких ценах заинтересованы лишь хозяйства с землей более 12 га т. е. лишь 4 миллиона из 19 миллионов сельско-хозяйственного населения, считая $3^1/_2$ человека на хозяйство. Штумпфе делает такое примерно расчисление сельско-хозяйственного населения (по данным 1882 г.) (с. 40)

		миллионы		с.-х. население
Парцеллярные хозяйства	до 2 га	$0._6$	$\times 3._5 = 2._1$	миллиона
Мелкие »	2— 5 га	$0._{99}$	$\times 4._5 = 4._4$	
Средние »	5— 20 »	$0._{96}$	$\times 7 = 6._7$	
Крупнокрестьянские »	20—100 »	$0._{29}$	$\times 13 = 3._7$	
Крупные »	более 100 »	$0._{025}$	$\times 90 = 2._2$	
				$19._1$ »

Штумпфе считает, что из 5-x миллионов хозяйств до 2 га не более 6 миллионов с.-х. населения. «Владельцы парцеллярных хо-

Sic! Alias St[umpfe] по другому поводу!

Parzellenb[etrie]be unter 1 ha... in der grossen Masse Handwerker, kleinere Gewerbetreibende. Fabrikarbeiter etc. sind, also alles andere, nur keine Bauern oder selbständige Landwirte» (39).

На 1 В[етrie]b до 2 ha по $3^1/_2$ чел[овека], ибо «weil ja die erwachsenen Kinder sich meist sofort vermieten» (40).

Вот статистика сем[ейного] состава, по данным St[umpfe]:

Es entfielen auf den Betrieb (S. 82)

Gruppen	Число хоз[яй]ств	Erwachsene	Kinder	Σ
ha: 0— $1^1/_2$	15	$2._5$	2	$4._5$
$1^1/_2$— 2	12	$3._{16}$	$2._6$	$5._{76}$
2— 3	30	3	$2._2$	$5._2$
3— 4	22	$3._{27}$	$1._{86}$	$5._1$
4— 6	49	$3._6$	$2._1$	$5._7$
6— 8	25	$4._3$	$1._4$	$5._7$
8—10	26	$4._{34}$	$2._2$	$6._5$
10—20	37	6	2	8
20 и >	12	$8._{75}$	$2._1$	$10._{85}$

И St[umpfe] заключал: для 5—20 ha «среднее» и будет за 7, для 20—100 — ок[оло] 13, если для 20—30 ок[оло] 11.

(Комик! он забыл о *н а е м н [о м]* труде!!)

(Распред[еление] с.-х. населения у St[umpfe] небезъинтересно для картины *н[аемного] труда.*)

! Заинтер[есованы], де, в хл[ебных] це-нах все кр[естья]не и — рабочие кру[пных] хозяйств!!

St[umpfe] сам подозревает, ч[то] собр[анные] им данные (по Силезии etc., см. выше*) покажутся неправдоподобными (S. 50)

* См. с. 214 настоящего Сборника. *Ред.*

зяйств менее 1 га... в преобладающей своей массе ремесленники, мелкие промышленники, фабричные рабочие и пр., следовательно все, что угодно, только не крестьяне или самостоятельные сельские хозяева» (с. 39).

Sic! Иначе говорит Штумпфе по другому поводу!

На 1 хозяйство до 2 га по $3^1/_2$ человека, ибо «взрослые дети ведь большей частью тотчас нанимаются» (с. 40).

Вот статистика семейного состава, по данным Штумпфе:

На хозяйство приходилось (с. 82)

Группы	Число хозяйств	Взрослые	Дети	Сумма
га: 0—$1^1/_2$	15	$2._5$	2	$4._5$
$1^1/_2$—2	12	$3._{16}$	$2._6$	$5._{76}$
2—3	30	3	$2._2$	$5._2$
3—4	22	$3._{27}$	$1._{86}$	$5._1$
4—6	49	$3._6$	$2._1$	$5._7$
6—8	25	$4._3$	$1._4$	$5._7$
8—10	26	$4._{34}$	$2._2$	$6._5$
10—20	37	6	2	8
20 и более	12	$8._{75}$	$2._1$	$10._{85}$

И Штумпфе заключал: для 5—20 га «среднее» и будет около 7, для 20—100 — около 13, если для 20—30 около 11.

(Комик! он забыл о *наемном* труде!!)

(Распределение с.-х. населения у Штумпфе небезынтересно для картины *наемного труда*.)

Заинтересованы, де, в хлебных ценах все крестьяне и — рабочие крупных хозяйств!! }!

Штумпфе сам подозревает, что собранные им данные (по Сплезпи и пр., см. выше*) покажутся неправдоподобными (с. 50)

и потому заранее защищается: почему, по его данным, в *сев[ерной]* Германии условия гораздо выгоднее, когда *ю[жная]* Герм[ания] считается более культурной?

И вот St[umpfe] обрушивается на *южн[ую]* Герм[анию]... «unglaubliche Zersplitterung des Besitzes» (48) — 10—12—20 Parzellen на 1 ha! — отсюда «durchweg stärkere Besetzung der Betriebe mit Arbeitskräften» (49)— вообще на юге население гораздо более sesshaft (49) — см., де, *бав[арскую]* анкету *[18]95 г.*.. новая! — преобладание 3-хполья (Бавария; анк[ета]) — «eine starke Rückständigkeit der gesamten Wirtschaft» (51), часто еще *фактический* Flurzwang, далее «Zersplitterung u[nd] Gemengelage verhindern oder erschweren jede Melioration» (52), machen vielfach fast unmöglich die Einführung und Benutzung der so ausserordentlich vervollkommneten neuern Ackergeräte (52), напр[имер], из 2½-х *бав[арских]* общин т[оль]ко 4 benutzen die Drillmaschine. «Die Vorzüge der Drillkultur sind so bekannt und unbestritten» (52) и т. д. и другие машины редки, старые плуги «häufig von primitivster Form» (52), Walzen unbekannt и т. д.... Diese Rückständigkeit in der technisch-maschinellen Ausrüstung...

Ха-ха!!

Ха-ха!

!

Ха-ха!

(тот самый St[umpfe], к[ото]рый alias низводит значение машин,—к[ог]да защищает Kl[ein]b[etrie]b!)

—т[оль]ко 1 центрифуга (53) во всех местах, опис[анных] *ю[жно]-герм[анскими]* анкетами. «Gekrönt wird diese technische Zurückgebliebenheit» сообщением из Christazhofen und Ingerkingen о молотьбе лошадьми (ausgeritten) — «derartiges vorsinthflutliches Entkörnungsverfahren» — восклицает St[umpfe].

и потому заранее защищается: почему, по его данным, в *северной* Германии условия гораздо выгоднее, когда *южная* Германия считается более культурной?

И вот Штумпфе обрушивается на *южную* Германию... «Невероятная раздробленность владения» (48) — 10—12—20 парцелл на 1 га! — отсюда «сплошь успленное снабжение хозяйств рабочей силой» (с. 49) — вообще на юге население гораздо более «неподвижное» (49) — см., де, *баварскую* анкету *1895 г.*, новая! — преобладание 3-хполья (Бавария; анкета) — «сильная отсталость всего хозяйства» (с. 51), часто еще *фактическая* «система обязательного посева», далее «раздробленность и черезполосица препятствуют или затрудняют всякую мелиорацию» (52), «делают зачастую почти невозможным введение и использование столь изумительно усовершенствованных новых земледельческих орудий» (52), напрпмер, из 24-х *баварских* общин только «четыре пользуются рядовой сеялкой». «Преимущества обработки рядовой сеялкой так известны и неоспоримы» (52) и т. д. и другие машины редки, старые плуги «часто самой примитивной формы» (52), «катки неизвестны» и т. д. ...«Эта отсталость в машинно-техническом оборудовании»...

(тот самый Штумпфе, который «в другом месте» низводит значение машин, — когда защищает мелкое хозяйство!)

— только 1 центрифуга (53) во всех местах, описанных *южно-германскими* анкетами. «Увенчивается эта техническая отсталость» сообщением из Христангофена и Ингеркингена о молотьбе лошадьми («верхом») — «таков допотопный способ лущения зерна» — восклицает Штумпфе.

Ха-ха!!

Ха-ха!

!

Ха-ха!

...die Düngerbehandlung meist sehr viel zu wünschen übrig lässt (53) и т. д.

—а на севере цитаты из Bäuerl[iche] Zustände[1] *в пользу* мелк[ого] х[озяйст]ва (S. 54—55). Что-то похожи эти цитаты на Булгаковские![2] *Сличить!*

В Schlesien у кр[естья]н — Drillmaschinen, Düngerstreuer и др. и др. (55), преобл[адает] Fruchtwechselw[irtsch]aft, Walzen (56—7).

«Die Aufzählung dieser wichtigsten (sic!) Gerätschaften dürfte schon genügen, den ausserordentlich verschiedenen Zustand der Ackerkultur in Süd- und Norddeutschland erkennen zu lassen» (57). Затем «об[ы]к[новен]но недооценивают» (58) — на севере «*хороший пример*» (59) помещиков (sic!), «учителя» кр[естья]н (!), образец, «пионеры с.-х. культуры» (59)! На юге же Grossb[etrie]b fehlt mehr oder weniger vollkommen (60).

!!

О, г[осподин] St[umpfe]!!

...«Методы удобрения оставляют желать очень многого» (53) и т. д.

—а на севере цитаты из «Положения крестьян» [1] *в пользу* мелкого хозяйства (с. 54—55). Что-то похожи эти цитаты на Булгаковские! [2] *Сличить!*

!!

О, господин Штумпфе!!

В Силезии у крестьян — рядовые сеялки, разбрасыватели удобрения и др. и др. (55), преобладает плодопеременная система хозяйства, катки (56—7).

«Уже достаточно будет перечисления этих важнейших (sic!) орудий, чтобы обнаружить чрезвычайно различное состояние земледельческой культуры в южной и северной Германии» (57). Затем «обыкновенно недооценивают» (58) — на севере «*хороший пример*» (59) помещиков (sic!), «учителя» крестьян (!), образец, «пионеры с.-х. культуры» (59)! На юге же «крупное хозяйство более или менее совершенно отсутствует» (60).

[1] Исследование основанного Г. Шмоллером «Verein für Socialpolitik» («Союза социальной политики»): «Bäuerliche Zustände in Deutschland». «Schriften des Vereins für Socialpolitik». XXII — XXIV. Bände. Leipzig 1883 («Положение крестьян в Германии». «Труды Союза социальной политики». XXII — XXIV томы. Лейпциг 1883).

[2] Цитаты С. Булгакова из «Bäuerliche Zustände» см. в его книге «Капитализм и земледелие», том II (Спб. 1900), с. 282, прим. 1. Проверку Лениным этих цитат Булгакова см. в работе Ленина «Аграрный вопрос и «критики Маркса»», гл. VI (Соч. IV, с. 239).

[ВЫПИСКИ ИЗ СТАТЬИ «DIE VERSCHULDUNG DES LÄNDLICHEN GRUNDBESITZES IN EINER ANZAHL VON AMTSGERICHTSBEZIRKEN PREUSSENS von 1883 bis 1896» von G. EVERT И ИЗ ДРУГИХ СТАТЕЙ]

Zeitschrift des kön[iglich] preussischen stat[istischen] Bureaus. 1898 (38. Jahrgang).

«Die Verschuldung des ländlichen Grundbesitzes in einer Anzahl von Amtsgerichtsbezirken Preussens von 1883 bis 1896». (S. S. 93 — 140).

Uebersicht des Umfanges der Erhebungen von [18]83 und [18]96.

		1883	1896	1896 (*)
Gesamtfläche in ha		32.016.038	32.040.765	34.740.134
Gesamtgrundsteuerreinertrag (Mk)		394.268.550	390.878.281	444.200.300
Des ländlichen Privatbesitzes (einschl[iesslich] Fideikommisse)	Die Fläche in ha	24.312.767	24.314.267	26.061.191
	Gr[und]steuerreinertrag Mk	323.155.761	323.155.500	366.104.175
Davon zur Erhebung gezogen ha		1.413.266 = 5.81%	1.560.333 = 6.42%	1.617.607 = 6.21%
Gr[und]st[euer]r[ein]ertr[ag] Mk		19.230.200 5.95%	21.779.125 6.74%	23.496.566 6.42%

(*) Этот столбец «mit Rheinland». Предъидущий — без Rheinland, ибо Rheinland не обслед[овалась] в [18]83 году.

[ВЫПИСКИ ИЗ СТАТЬИ Г. ЭВЕРТА «ЗАДОЛЖЕННОСТЬ СЕЛЬСКОГО ЗЕМЛЕВЛАДЕНИЯ В ЧАСТИ ВОЛОСТЕЙ ПРУССИИ с 1883 до 1896 ГОДА» И ИЗ ДРУГИХ СТАТЕЙ]

«Журнал королевского прусского статистического бюро». 1898 (38-й год издания).

«Задолженность сельского землевладения в части волостей Пруссии с 1883 до 1896 года». (С. с. 93 — 140).

Обзор степени охвата исследований в 1883 и 1896 годах

		1883	1896	1896 (*)
Вся площадь в га		32.016.038	32.040.765	34.740.134
Весь облагаемый поземельным налогом чистый доход (марки)		394.268.550	390.878.281	444.200.300
Сельского частного владения (включая фидеикомиссы)	Площадь в га	24.312.767	24.314.267	26.061.191
	Облагаемый поземельным налогом чистый доход в марках	323.155.761	323.155.500	366.104.175
Из них привлечено к обложению га		1.413.266	1.560.333	1.617.607
		$=5._{81}\%$	$=6._{42}\%$	$=6._{21}\%$
Облагаемый поземельным налогом чистый доход в марках		19.230.200	21.779.125	23.496.566
		$5._{95}\%$	$6._{74}\%$	$6._{42}\%$

(*) Этот столбец «с Рейнской областью». Предъидущий — без Рейнской области, ибо Рейнская область не обследовалась в 1883 году.

Die hypothekarische Verschuldung des ländlichen Grundbesitzes in 42

*)	(Besitzungen) [(Владения)] Anzahl [Количество] 1883	1896	Grundsteuerreinertrag (Mk) [Облагаемый поземельным налогом чистый доход (марки)] 1883	1896	Grundbuch [Кадастровые] 1883	
Σ	?	77.913	17.261.844	16.590.990	407.275.586	100%
I	565	341	1.683.585	2.001.109	11.397.509	100%
II	1.769	1.708	7.864.197	7.224.564	221.200.870	100%
III	7.062	6.654	4.392.804	4.132.274	79.143.987	100%
IV	11.791	11.705	2.100.909	1.952.121	39.324.430	100%
V	?	57.505	1.220.349	1.280.921	56.208.790	100%

{ эти % %

*) { Σ Sämmtliche Besitzungen **
I Fideikommiss- und Stiftungsgüter ***
I Besitzungen von 1.500 u[nd] mehr Mk ****
III » » 300—1.500 »
IV » » 90— 300 Mk
V » » unter 90 »
} Grundsteuer-reinertrag *****

* Ипотечная задолженность сельского землевладения в *42* волостях
** Все владения. *Ред.*
*** Имения фиденкомиссов и благотворительных учреждений. *Ред.*
**** Владения с 1.500 и больше марок. *Ред.*
***** Облагаемый поземельным налогом чистый доход. *Ред.*
****** «Сельско-хозяйственные ежегодники», том XIII. приложение I и

Amtsgerichtsbezirken d[es] pr[eussischen] Staates [18]83 und [18]96*.

schulden (MK) долги (марки)]		Auf eine Besitzung entfallen in Mk [На одно владение падает в марках]				Auf 1 Mark Gr[und]st[euer]r[einertra]g entfallen Schulden Mark [На одну марку облагаемого поземельным налогом чистого дохода падает долгов в марках]	
		Gr[und]st[euer]r[ein]ertrag [облагаемого поземельным налогом чистого дохода]		Gr[und]buchschulden [кадастровых долгов]			
1896		1883	1896	1883	1896	[18]83	[18]96
485.166.480	119%	?	213	?	6.227	23.59	29.24
14.095.127	123.6%	2.980	5.868	20.173	41.335	6.77	7.04
241.198.436	109%	4.445	4.230	125.043	141.217	28.13	33.39
102.525.708	129.5%	622	621	11.207	15.408	18.02	24.81
56.676.993	144.1%	178	167	3.335	4.842	18.72	29.03
70.670.216	125.7%	?	22	?	1.229	46.06	55.17

вычислены мной }

1883: L[and]w[irtschaftliche] Jahrbücher, B[an]d XIII, Suppl[ement] I und einige Nachträge: Bd. XIV, Suppl[ement] II ******

Пруссии в 1883 и 1896 годах. *Ред.*

несколько дополнений: том XIV, приложение II. *Ред.*

Следующая таблица дает ту же группировку *только для 1896 года* für *56* Amtsgerichtsbezirke. Я ее не выписываю, ибо отношения те же (напр[имер] последний столбец, на 1 марку Gr[und]st[euer]r[ein]ertr[ag] долгов, такой: $\Sigma - 26._{70}$; I — $8._{08}$; II — $29._{42}$; III — $21._{29}$; IV — $25._{76}$; V — $49._{98}$). Сумма всех Besitzungen, обслед[ованных] в этих 56 уч[астках] = 126.808. Долгов = 586.313. 155 Mk. Впрочем, лучше выписать ради последующей таблицы

	Anzahl der Besitz-[ung]en	Grundsteuer-reinertrag Mk	% к итогу	Grundbuch-schulden Mk	% к итогу	На 1 м[ар]ку Gr[und]-st[euer]-r[einertrag] долгов M[ar]k
Σ	126.808	21.956.295	100	586.313.155	100	—
I	361	1.863.608	$8._{49}$	15.062.828	$2._{57}$	$8._{08}$
II	2.289	8.871.140	$40._{40}$	260.962.437	$44._{51}$	$29._{42}$
III	10.058	6.235.274	$28._{40}$	132.745.077	$22._{64}$	$21._{29}$
IV	17.847	2.959.251	$13._{48}$	76.241.178	$13._{00}$	$25._{76}$
V	96.253	2.027.020	$9._{23}$	101.301.635	$17._{28}$	$49._{98}$

A.

1896

[*56* Amt[sgerichts]b[e]z[i]rk[e]]

Grundstücke		Zahl der Grundstücke in Gruppe I	II	III	IV	V	Zusammen
Gesamtzahl..		361	2.289	10.058	17.847	96.253	126.808
Schuldenfrei..		173	379	3.056	5.962	48.909	58.479
Verschuldet im vielfachendes Grundsteuer-reinertrages	bis zum 10-fachen..	108	232	1.222	1.935	2.400	5.897
	10 bis 20-fachen..	37	337	1.479	1.981	2.971	6.805
	20 — 30 »	20	436	1.500	2.103	3.362	7.421
	30 — 40 »	7	306	1.125	1.722	3.347	6.507
	40 — 50 »	9	209	664	1.328	3.270	5.480
	50 — 60 »	4	145	398	811	2.919	4.277
	60 — 100 »	2	196	495	1.416	8.549	10.658
	100 — 200 »	1	45	105	498	9.022	9.671
	200 — 400 »	—	4	11	77	5.460	5.552
	400 u[nd]> »	—	—	3	14	6.044	6.064

Следующая таблица дает ту же группировку *только для 1896 года для 56* волостей. Я ее не выписываю, ибо отношения те же (например, последний столбец, на 1 марку облагаемого поземельным налогом чистого дохода долгов, такой: сумма — $26._{70}$; I — $8._{08}$; II — $29._{42}$; III — $21._{39}$; IV — $25._{76}$; V — $49._{98}$). Сумма всех владений, обследованных в этих 56 участках = 126.808. Долгов = 586.313.155 марок. Впрочем, лучше выписать ради последующей таблицы

	Количество владений	Облагаемый поземельным налогом чистый доход в марках	% к итогу	Кадастровые долги в марках	% к итогу	На 1 марку облагаемого поземельным налогом чистого дохода долгов в марках
Сумма	126.808	21.956.295	100	586.313.155	100	—
I	361	1.863.608	$8._{49}$	15.062.828	$2._{57}$	$8._{08}$
II	2.289	8.871.140	$40._{40}$	260.962.437	$44._{51}$	$29._{42}$
III	10.058	6.235.274	$28._{40}$	132.745.077	$22._{64}$	$21._{39}$
IV	17.847	2.959.251	$13._{48}$	76.241.178	$13._{00}$	$25._{76}$
V	96.253	2.027.020	$9._{23}$	101.301.635	$17._{28}$	$49._{98}$

A. *1896*

[*56* волостей]

Земельные участки		Количество земельных участков в группе I	II	III	IV	V	Итого
Общее число ..		361	2.289	10.058	17.847	96.253	126.808
Свободные от долгов ..		173	379	3.056	5.962	48.909	58.479
Задолженные в кратном отношении к облагаемому поземельным налогом чистому доходу	до 10-кратного..	108	232	1.222	1.935	2.400	5.897
	10 до 20-кратного..	37	337	1.479	1.981	2.971	6.805
	20 — 30 »	20	436	1.500	2.103	3.362	7.421
	30 — 40 »	7	306	1.125	1.722	3.347	6.507
	40 — 50 »	9	209	664	1.328	3.270	5.480
	50 — 60 »	4	145	398	811	2.919	4.277
	60 — 100 »	2	196	495	1.416	8.549	10.658
	100 — 200 »	1	45	105	498	9.022	9.671
	200 — 400 »	—	4	11	77	5.460	5.552
	400 и более »	—	—	3	14	6.044	6.061

Б.							
Gesamtzahl ..		158	1.422	6.434	10.882	25.236	44.132
Schuldenfrei ..		50	201	1.615	2.777	7.966	12.609
Verschuldet	до 10 %	49	63	610	1.126	1.582	3.430
	10 — 20 »	32	67	716	1.308	2.251	4.374
	20 — 30 »	5	86	718	1.350	2.578	4.737
	30 — 40 »	5	106	723	1.266	2.552	4.652
	40 — 50	6	119	618	989	2.064	3.796
	50 — 60	5	170	489	724	1.663	3.051
	60 — 100	5	528	812	1.084	3.233	5.662
	100 — 200	1	81	126	231	1.134	1.573
	200 — 400	—	1	7	24	138	170
	400 и >	—	—	—	3	75	78

Таблица А носит название «Gruppenweise Zusammenstellung sämmtlicher Grundstücke der *56* Amtsger[ichts]bez[irke] nach ihrer Zahl und Verschuldung in Vielfachem des Gr[und]st[euer]r[ein]e[r]trages 1896»

(т. е. во сколько раз долги выше чистого дохода).

Таблица Б носит название «Gruppenweise Zusammenstellung derjenigen Grundstücke der *55* A[mtsgerichts]bez[irke], von denen Schätzungsbogen vorlagen, nach ihrer Zahl und Verschuldung, in Hunderttheilen des Schätzungswerthes für d[as] J[ahr] 1896»

(т. е. в % к оценочной стоимости земли).

Из текстовых замечаний отметить: Grundsteuerreinertrag определялся в 1861 bis 1865 г. (S. 136) и не вполне надежная мерка. Но все же в общем, де, пригодная, ибо Gr[und]st[euer]r[einertra]g до сих пор соответствует ценам, *в общем и целом:* Kaufpreis = ок[оло] 60 Mk pro 1 Th[a]l[er] Gr[und]st[euer]r[einertra]g.

Разбирая задолженность по владениям, автор (G. Evert) отмечает благопр[иятное] положение фидеик[омис]сов, *не*благ[оприятное] des grösseren Allodialbesitzes (II), лучшее положение «des mittleren bäuerlichen Besitzes» (III. Gruppe) и der Gruppe IV (kleinbäuerlich): здесь, де, часто з[емле]д[ел]ие связано с gewerblichen Nebenbetriebe (Gast-, Schankwirtschaft etc. p. 137); поэтому к grundsteuerpflichtigen Werten прибавляется «ein so hoher

Б.

Общее число ..		158	1.422	6.434	10.882	25.236	44.132
Свободные от долгов ..		50	201	1.615	2.777	7.966	12.609
Задолженные	до 10 %	49	63	610	1.126	1.582	3.430
	10 — 20 »	32	67	716	1.308	2.251	4.374
	20 — 30 »	5	86	718	1.350	2.578	4.737
	30 — 40 »	5	106	723	1.266	2.552	4.652
	40 — 50	6	119	618	989	2.064	3.796
	50 — 60	5	170	489	724	1.663	3.051
	60 — 100	5	528	812	1.084	3.233	5.662
	100 — 200	1	81	126	231	1.134	1.573
	200 — 400	—	1	7	24	138	170
	400 и более	—	—	—	3	75	78

Таблица А носит название «Групповое сопоставление всех земельных участков *56* волостей по их количеству и задолженности в кратном отношении к облагаемому поземельным налогом чистому доходу в 1896 году»

(т. е. во сколько раз долги выше чистого дохода).

Таблица Б носит название: «Групповое сопоставление тех земельных участков в *55* волостях, на которые имелись окладные листы, по их количеству и задолженности в сотых долях к оценочной стоимости за 1896 год»

(т. е. в % к оценочной стоимости земли).

Из текстовых замечаний отметить: облагаемый поземельным налогом чистый доход определялся в 1861 до 1865 г. (с. 136) и не вполне надежная мерка. Но все же в общем, де, пригодная, ибо облагаемый поземельным налогом чистый доход до сих пор соответствует ценам, *в общем и целом:* «покупная цена = около 60 марок на 1 талер облагаемого поземельным налогом чистого дохода».

Разбирая задолженность по владениям, автор (Г. Эверт) отмечает благоприятное положение фидеикомиссов, *не*благоприятное «более крупного свободно унаследованного владения» (II), лучшее положение «среднего крестьянского владения» (III группа) и группы IV («мелкого крестьянского»): здесь, де, часто земледелие связано с «подсобными промысловыми занятиями» («трактиры», «шинки» и пр., с. 137); поэтому к «подлежащим обложению земельным налогом ценностям» прибавляется «стол-

gebäudesteuerpflichtiger Wert, dass dann auch eine mehr als 40-fache Verschuldung noch nicht hoch erscheint». В V группе (Parzellenbesitz) число незадолженных — осо[бенно] günstig (137); число же высокозадолженных nicht bedenklich и «oft ohne Bedeutung» — (падает на строения и т. д. и т. п.). Здесь «der Grundsteuerreinertrag ein besonders unsicherer, oft zweifellos viel zu niedriger Werthmassstab ist» (138).

(S. 138)

		Besitzungen überhaupt	Schulden-frei	< 20-fach[er] gering	20—40 Gr[und]st[euer]r[einertra]g beträchtlich	40-facher sehr hoch
					verschuldet	
Σ		126.808	58.479	12.702	13.928	41.699
Gruppen	I	361	173	145	27	16
	II	2.289	379	569	742	599
	III	10.058	3.056	2.701	2.625	1.676
	IV	17.847	5.962	3.916	3.825	4.144
	V	96.253	48.909	5.371	6.709	35.264

Schätzungswert — точнее, чем Gr[und]st[euer]r[einertra]g. Если и тут бывают случаи задолженности $>200\%$, $>400\%$, то это незначит[ельное] число исключений (138 S.), die (Ausnahmefälle) in besonderen Umständen, namentlich in der beim Kleingrundbesitze so leicht eintretenden Vermengung von Personal- und Realkredit ihre Erklärung finden können (S. 138).

Сопоставление обоих приемов

Zahl der Grundstücke:		Zusammen	Schulden-frei	In Einheiten des Gr[und]st[euer]r[ein]ertr[ag] verschuldet bis 20-fach	20—40-fach	über 40-fach	in % des Schätzungswerten verschuldet unter 30	30—60	60—100	über 100%
Σ		44.132	12.609	7.039	8.098	16.386	12.541	11.499	5.662	1.821
Gruppen	I	158	50	82	16	10	86	16	5	1
	II	1.422	201	331	508	382	216	395	528	82
	III	6.434	1.615	1.835	1.910	1.074	2.044	1.830	812	133
	IV	10.882	2.777	2.579	2.713	2.813	3.784	2.979	1.084	258
	V	25.236	7.966	2.212	2.951	12.107	6.411	6.279	3.233	1.347

высокая ценность, подлежащая обложению налогом на строения, что тогда даже более чем 40-кратная задолженность еще не представляется высокою». В V группе («парцеллярное землевладение») число незадолженных — особенно благоприятно (137); число же высокозадолженных «не возбуждает опасений» и «часто лишено значения» — (падает на строения и т. д. и т. п.). Здесь «облагаемый поземельным налогом чистый доход особенно ненадежное мерило стоимости, зачастую несомненно намного ниже действительной стоимости» (138).

(С. 138)

		Владения вообще	Свободные от долгов	Менее чем 20-кратный	20—40	40-кратный
				облагаемый поземельным налогом чистый доход		
				незначительно	значительно	очень высок
				задолженные		
Сумма		126.808	58.479	12.702	13.928	41.699
Группы	I	361	173	145	27	16
	II	2.289	379	569	742	599
	III	10.058	3.056	2.701	2.625	1.676
	IV	17.847	5.962	3.916	3.825	4.144
	V	96.253	48.909	5.371	6.709	35.264

«Оценочная стоимость» — точнее, чем «облагаемый поземельным налогом чистый доход». Если и тут бывают случаи задолженности более 200%, более 400%, то это незначительное число исключений (138 с.), «которые (исключения) могут найти себе объяснение в наличии особых обстоятельств, именно — в столь легко происходящем при мелком землевладении смешении личного и земельного кредита» (с. 138).

Сопоставление обоих приемов

Количество земельных участков:		Всего	Свободные от долгов	Задолженные в единицах облагаемого поземельным налогом чистого дохода			Задолженные в % отношении к оценочной стоимости			
				до 20-кратного	20—40-кратного	свыше 40-кратного	ниже 30	30—60	60—100	свыш 100%
Сумма		44.132	12.609	7.039	8.098	16.386	12.541	11.499	5.662	1.82
Группы	I	158	50	82	16	10	86	16	5	
	II	1.422	201	331	508	382	216	395	528	8
	III	6.434	1.615	1.835	1.910	1.074	2.044	1.830	812	13
	IV	10.882	2.777	2.579	2.713	2.813	3.784	2.979	1.084	25
	V	25.236	7.966	2.212	2.951	12.107	6.411	6.279	3.233	1.34

Автор отмечает, ч[то], несмотря на неточность Gr[und]-st[euer]reinertr[ag], в общем 1883 и 1896 сравнимы (S. 140). У мел-к[ого] з[емле]вл[а]д[ен]ия больше незадолж[енных] им[ений]: к[онеч]но, возможно, ч[то] тут больше Personalschulden, «da diesem (dem Kleingrundbesitz) der Realkredit schwerer zugänglich wird, als dem grösseren Besitz» (139), но все же де вряд ли поставленный в затруднит[ельное] положение кр[естьяни]н жил бы без гипот[ечных] долгов и т. д.

Отметить: *Verlag des Kön[i]gl[ich] Statist[ischen] Bureaus* Berlin. S. W. Lindenstr[asse]. 28.
Verzeichniss der wichtigsten Veröffentlichungen (Heft 1—152.) (1896 г.) (Einzelnkäuflich).

Ibid[em] 1899 (39. Jahrg[ang])
Statistik der Zwangsversteigerungen land- und forstwirtschaftlicher Grundstücke in Preussen 1886—96[1]. (Беру один лишь ряд:)

	% з[емле]д[ель]ч[еской] площади вообще (1895)	% площади, проданной с аукциона в 1895 г. в Пруссии
200 и > ha	28.24	57.56
100 — 200	5.99	10.73
50 — 100	10.28	9.87
20 — 50	23.71	10.68
5 — 20	24.40	8.31
2 — 5	6.15	2.17
< 2 ha	1.30	0.68

Чаще гораздо (по площади) — тоже и по числу владений, но не даны %-ты — прод[ажи] с аукциона *крупных* имений.

Там же: *Besitzwechsel* с 1. IV [18]96 по 31. III [18]97[2].

Автор отмечает, что, несмотря на неточность «облагаемого поземельным налогом чистого дохода», в общем 1883 и 1896 годы сравнимы (с. 140). У мелкого землевладения больше незадолженных имений: конечно, возможно, что тут больше личных долгов, «так как для последнего (мелкого землевладения) земельный кредит менее доступен, чем более крупному владению» (139). но все же де вряд ли поставленный в затруднительное положение крестьянин жил бы без гипотечных долгов и т. д.

Отметить: *Издательство королевского статистического бюро* Берлин. S. W. Lindenstrasse. 28.
Список важнейших вышедших изданий (Выпуск 1—152.) .(1896). (В продаже отдельными выпусками).

Там же 1899 г. (39-й год издания)

«Статистика продаж по суду с аукциона земельных и лесных участков в Пруссии в 1886 — 96 гг.» [1] (Беру один лишь ряд:)

	% земледельческой площади вообще (1895)	% площади, проданной с аукциона в 1895 г. в Пруссии
200 и более га	$28._{34}$	$57._{56}$
100 — 200	$5._{99}$	$10._{73}$
50 — 100	$10._{28}$	$9._{87}$
20 — 50	$23._{74}$	$10._{68}$
5 — 20	$24._{40}$	$8._{31}$
2 — 5	$6._{15}$	$2._{17}$
менее 2 га	$1._{20}$	$0._{68}$

Чаще гораздо (по площади) — тоже и по числу владений, но не даны %-ты — продажи с аукциона *крупных* имений.

Там же: «*Перемена владения*» с 1 апреля 1896 г. по 31 марта 1897 года [2].

Es wechselten den Eigenthümer Grundstücke in Folge von

	Erbgang u. s. w.	Kauf u. s. w.
2 — 5 ha	9.200	17.607
5 — 20	9.680	11.673
20 — 50	4.237	3.072
50 — 100	1.200	840
100 — 200	301	352
200 и >	311	422
ohne Grössen-angabe	19	18
	24.948	33.984

Собственники на земельных участках переменились в результате

	завещательного акта и т. д.	купли и т. д.
2 — 5 га	9.200	17.607
5 — 20	9.680	11.673
20 — 50	4.237	3.072
50 — 100	1.200	840
100 — 200	301	352
200 и более	311	422
без указания величины	19	18
	24.948	33.984

[1] Здесь Ленин цитирует данные из статьи «Die Zwangsversteigerungen land- und forstwirtschaftlicher Grundstücke in Preussen während der Rechnungsjahre 1886 bis 1896» в «Zeitschrift des Königlich Preussischen Statistischen Bureaus», XXXIX. Jahrgang, 1899 («Продажи по суду с аукциона земельных и лесных участков в Пруссии в течение 1886 — 1896 отчетных годов» в «Журнале королевского прусского статистического бюро», XXXIX год издания, 1899).

[2] Нижеследующие данные приводятся Лениным из статьи «Der Besitzwechsel land- oder forstwirtschaftlicher Grundstücke in Preussen in der Zeit vom 1. April 1896 bis zum 31. März 1897» von G. Evert (из статьи Г. Эверта «Перемена владения сельско-хозяйственных или лесных земельных участков в Пруссии за время с 1 апреля 1896 г. по 31 марта 1897 г.») в «Zeitschrift des Königlich Preussischen Statistischen Bureaus», XXXIX. Jahrgang, 1899 (в «Журнале королевского прусского статистического бюро», XXXIX год издания, 1899).

[ВЫПИСКИ И ЗАМЕТКА О КНИГЕ DR. M. MAERCKER]

Dr. Max Maercker. «Die Kalidüngung in ihrem Werte für die Erhöhung und Verbilligung der l[and]w[irtschaftlichen] Produktion». Berl[in] 1892.

— Техн[ическое] сочинение, оч[ень] обстоят[ельное], проф[ессора] с[ельско]-х[озяйственной] химии.

§ III. «Der Umfang der Anwendung der Kalisalze in d[er] deutschen L[and]w[irtsch]aft» (S. 11—*12*). В 60-х г.г. начало употр[ебляться]. Все потребление *каинита:*

	Zollcentner	Zollc[en]t[ne]r		
1880	475.372	—		Zusammen (Carnallit, Kainit, Sylvinit etc.)
1	407.445	—		
2	608.770	—		KALIROHSALZE
3	962.776	—		
4	972.870	—		1882 — 406.621 dz.
1885	1.017.402	221.044	Vermittelt durch die Kainitabtheilung der deutschen L[and]w[irtschafts-]Ges[ellsch]aft	1887: 1.153.854 »
6	1.316.708	410.546		1892 — 4.120.288 »
7	1.689.865	541.169		1898 — 7.829.082 »
8	2.104.737	791.584		
9	3.006.835	1.173.000		
1890	3.560.620	1.424.216		см. «Arbeiten d[er] d[eutschen] L[and]w[irtschafts-]Ges[ellschaft]», Heft *54*.
1891	4.800.016	2.037.550		

[ВЫПИСКИ И ЗАМЕТКА О КНИГЕ М. МЕРКЕРА]

Д-р Макс Меркер. Калийное удобрение и его значение для повышения и удешевления сельско-хозяйственной продукции. Берлин 1892.

— Техническое сочинение, очень обстоятельное, профессора сельско-хозяйственной химии.

§ III. «Объем применения калийных солей в германском сельском хозяйстве» (с. 11—12). В 60-х годах начало употребляться. Все потребление *каинита:*

	Таможенные центнеры	Таможенные центнеры	
1880	475.372	—	
1	407.445	—	
2	608.770	—	
3	962.776	—	
4	972.870	—	
1885	1.017.402	221.044	«Сведения получены при посредстве калийного отдела Германского общества сельского хозяйства»
6	1.316.708	410.546	
7	1.689.865	541.169	
8	2.104.737	791.584	
9	3.006.835	1.173.000	
1890	3.560.620	1.424.216	
1891	4.800.016	2.037.550	

Всего (карналит, каинит, сильвинит и пр.)

НАТУРАЛЬНЫХ КАЛИЙНЫХ СОЛЕЙ

1882 — 406.621 двойных центнеров

1887: 1.153.854 » »

1892 — 4.120.288 » »

1898 — 7.829.082 » »

см. «Труды Германского общества сельского хозяйства», выпуск *5 4.*

[ВЫПИСКИ И ЗАМЕТКИ О КНИГЕ «DIE AGRARISCHEN AUFGABEN DER GEGENWART» VON DR. TH. VON DER GOLTZ]

Th. von der Goltz. «Die agrarischen Aufgaben der Gegenwart», 2. Aufl[age] 1895. (Jena)*. *Стр. 78, данные за [18]83 и [18]92 гг.:*

		1883		1892	
		Tonnen	Wert in 1.000 Mk	Tonnen	Wert in 1.000 Mk
Futtermittel	Mais u[nd] Dari	177.190	22.680	717.310	74.957
	Kleie, Malzkeime, Reisabfälle	100.976	9.088	338.950	27.996
	Oelkuchen	109.333	15.307	320.873	40.897
Düngmittel	Schwefelsaures Ammoniak	27.904	9.767	34.207	7.525
	Natürl[icher] phosphorsaurer Kalk	(1) 54.084	4.868	169.798	11.886
	Chilisalpeter	166.185	36.561	379.899	64.583
	Zusammen	635.672	98.271	1.961.037	227.844

(1) 1885 год.

* Тексты, цитированные здесь Лениным, для настоящего Сборника сверены не по 2-му изданию книги фон дер Гольца, которым пользовался Ленин, а по 1-му изданию 1894 года. *Ред.*

[ВЫПИСКИ И ЗАМЕТКИ О КНИГЕ Т. ФОН ДЕР ГОЛЬЦА «АГРАРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОСТИ»]

Т. фон дер Гольц. «Аграрные проблемы современности», 2-е издание 1895 г. (Иена)*. *Стр. 78, данные за 1883 и 1892 гг.:*

		1883		1892	
		Тонны	Стоимость в 1.000 марок	Тонны	Стоимость в 1.000 марок
Кормовые средства	кукуруза и сорго	177.190	22.680	717.310	74.957
	отруби, проросший солод, отбросы риса	100.976	9.088	338.950	27.996
	жмыхи	109.333	15.307	320.873	40.897
Удобрительные средства	сернокислый аммоniak	27.904	9.767	34.207	7.525
	натуральная фосфорно-кислая известь	(1) 54.084	4.868	169.798	11.886
	чилийская селитра	166.185	36.561	379.899	64.583
	Всего	635.672	98.271	1.961.037	227.844

(1) 1885 год.

Я беру к этому след[ующие] данные* из «*Stat[istisches] Jahrb[uch] f[ür] das D[eutsche]R[eich] 1902*» (23. Bd.) S. 147

Ввоз в мил[лионах] марок (Spezialhandel)

	1892	1901
Mais	75.0	119.8
Chilisalpeter	64.6	90.0
Kleie, Malzkeime, Reisabfälle etc.	28.0	71.6
Oelkuchen	40.9	61.0
Schwef[el]s[aures] Ammoniak	(3) 7.5	9.8**
		352.2
Nat[ürlicher] phosph[or]s[aurer] Kalk	(3) 11.9	(2) 17**
Σ =		

Ibid[em], S. 80 (Spezialhandel), Einfuhr:

(II) Sämereien und Gewächse für Aussaat, Futter und Gärtnerei etc.

1892: 166.3 тыс[яч] тонн = 48.9 милл[ионов] марок

1901: 257.7 » » = 63.3 » »

(III) Abfälle, Düngungsmittel und verschiedene tierische Produkte:

1892: 1.207.5 » » = 119.8 » »

1901: 2.312.3 » » = 216.5 » »

Из того же «*Stat[istisches] J[ah]rb[uch] f[ür] d[as] D[eutsche] R[eich] 1902*» — данные с[ельско]-х[озяйственной] стат[истик]и 1900 г. (1. XII. 1900) (Deutsches Reich im ganzen).

Числа в *100 ha*

Hauptarten der *Boden*benutzung:

	Ackerland. Gartenland	Weinberge	Wiesen	Weiden und Hutungen	Forsten und Holzungen	Haus- und Hofräume. Oed- u[nd] Unland. Wege, Gewässer etc.
1900	262.573.1	1.352.1	59.561.6	27.067.1	139.958.7	50.135.2
%	48.6	0.2	11.0	5.0	25.9	9.3
1893	262.432.1	1.325.8	59.157.7	28.730.3	139.568.3	49.272.0
%	48.6	0.2	11.0	5.3	25.8	9.1
1883	261.773.5	1.346.2	59.033.4	34.251.1	139.084.0	44.762.7
%	48.5	0.3	10.9	6.3	25.7	8.3

(2) 1899 год. (3) У Гольца.

* Приводимые далее Лениным данные из «Германского статистического ежегодника» в рукописи вписаны именно в этом месте, среди текста выписок из книги фон дер Гольца. Мы оставляем их так, как они даны в рукописи, не выделяя в виде особого документа, так как они представляют подсобный, дополнительный материал к материалам из фон дер Гольца. *Ред.*

Я беру к этому следующие данные* из «*Германского статистического ежегодника 1902 г.*» (23-й том) с. 147

Ввоз в миллионах марок (особые виды торговли)

	1892	1901
Кукуруза	75.0	119.8
Чилийская селитра	64.6	90.0
Отруби, пророслий солод, отбросы риса и пр.	28.0	71.6
Жмыхи	40.8	61.0
Сернокислый аммониак	(3) 7.5	9.8 **
		352.2
Натуральная фосфорно-кислая известь	(3) 11.0	(2) 17 **
Сумма =		

Там же, с. 80 (особые виды торговли), ввоз:

(II) Семена и растения для посева, корма и садоводства и пр.

1892: 166.3 тысяч тонн = 48.9 миллионов марок

1901: 257.7 » » = 63.3 » »

(III) Отбросы, удобрительные средства и разные животные продукты:

1892: 1.207.5 » » = 119.8 » »

1901: 2.312.3 » » = 216.5 » »

Из того же «*Германского статистического ежегодника 1902 года*» — данные сельско-хозяйственной статистики 1900 г. (на 1 декабря 1900 г.) (Германия в целом).

Числа в *100 га*

Главные виды *земле*пользования:

	Пашня, огородно-садовая земля	Виноградники	Луга	Выгоны и пастбища	Леса и лесосеки	Жилые и дворовые помещения, пустоши и неудобные земли, дороги, воды и пр.
1900	262.573.1	1.352.1	59.561.6	27.067.1	139.958.7	50.135.2
%	48.6	0.2	11.0	5.0	25.8	9.3
1893	262.432.1	1.325.8	59.157.7	28.730.3	139.568.3	49.272.6
%	48.6	0.2	11.0	5.3	25.8	9.1
1883	261.773.5	1.346.2	59.033.4	34.251.1	139.084.0	44.762.7
%	48.5	0.3	10.9	6.3	25.7	8.3

(2) 1899 год. (3) У Гольца.

** Приведенных здесь данных о ввозе Schwefelsaures Ammoniak в 1901 г. и Natürlicher phosphorsaurer Kalk в 1899 г. в цитируемом источнике нет. Цифра ввоза Schwefelsaures Ammoniak в 1901 г. взята Лениным у Гольца (с. 78) за 1883 г. (9.767.000 марок). *Ред.*

Benutzung des *Acker-* und *Gartenlandes*

	Getreide-arten u[nd] Hülse[n]-früchte	Hackfrüchte und Gemüse	Handels-gewächse	Futter-pflanzen	Ackerweide und Brache	Haus- und Obstgärten
1900	160.509.$_9$	45.932.$_2$	1.879.$_1$	26.566.$_8$	22.857.$_1$	4.827.$_9$
%	61.$_1$	17.$_5$	0.$_7$	10.$_1$	8.$_7$	1.$_9$
1893	159.921.$_2$	42.376.$_8$	2.610.$_0$	25.193.$_7$	27.603.$_5$	4.726.$_2$
%	60.$_9$	16.$_2$	1.$_0$	9.$_6$	10.$_5$	1.$_8$
1883	157.239.$_7$	39.436.$_4$	3.523.$_1$	24.046.$_5$	33.368.$_3$	4.159.$_5$
%	60.$_1$	15.$_1$	1.$_3$	9.$_2$	12.$_7$	1.$_6$

Es wurden gezählt Stück

	Pferde	Maulesel, Esel	Rindvieh	Schafe	Schweine	Ziegen	Bienen-stöcke
1900	4.195.361	7.848	18.939.692	9.692.501	16.807.014	3.266.997	2.605.350
1897	4.038.485	—	18.490.772	10.866.772	14.274.557	—	—
1892	3.836.256	6.703	17.555.694	13.589.612	12.174.288	3.091.287	2.034.479
1883	3.522.545	9.795	15.786.764	19.189.715	9.206.195	2.640.994	1.911.797
1873	3.352.231	13.315	15.776.702	24.999.406	7.124.088	2.320.002	2.333.484
1860 $\frac{\text{Ме}}{\text{г.г.}}$	3.193.711		14.999.194	28.016.769	6.462.572	1.818.421	—

нач[ало]

Vom Hectar geerntet in *dz* (à 100 kg)

	Roggen	Weizen	Winter-spelz	Sommer-gerste	Kartof-feln	Hafer	Wiesen heu
1901	14.$_9$	15.$_3$	13.$_7$	17.$_9$	146.$_7$	16.$_9$	37.$_6$
1900	14.$_4$	18.$_7$	14.$_7$	18.$_9$	126.$_1$	17.$_2$	39.$_1$
1899	14.$_3$	19.$_1$	14.$_7$	18.$_2$	122.$_9$	17.$_3$	40.$_1$
[189]8	15.$_2$	18.$_4$	15.$_7$	17.$_3$	119.$_2$	16.$_9$	43.$_8$
[189]7	13.$_7$	17.$_9$	14.$_3$	15.$_6$	110.$_1$	14.$_3$	42.$_3$
[189]6	14.$_3$	17.$_7$	13.$_2$	16.$_5$	105.$_9$	15.$_0$	39.$_0$
[189]5	13.$_3$	16.$_4$	13.$_9$	16.$_3$	123.$_9$	15.$_5$	37.$_0$
[189]4	13.$_4$	16.$_9$	15.$_7$	17.$_8$	111.$_1$	16.$_8$	38.$_3$
[189]3	14.$_9$	16.$_7$	15.$_2$	14.$_8$	134.$_1$	10.$_7$	22.$_3$

Использование *пахотной* и *огородной земли*

	Зерновые и бобовые растения	Корнеплодовые растения и овощи	Технические растения	Кормовые растения	Выгон и пар	Домашние огороды и фруктовые сады
1900	160.509.9	45.932.2	1.879.1	26.566.6	22.857.4	4.827.9
%	61.1	17.5	0.7	10.1	8.7	1.8
1893	159.921.2	42.376.6	2.610.9	25.193.7	27.603.5	4.726.2
%	60.9	16.2	1.0	9.6	10.5	1.8
1883	157.239.7	39.436.4	3.523.1	24.046.5	33.368.3	4.159.5
%	60.1	15.1	1.3	9.2	12.7	1.6

Насчитывалось голов

	Лошадей	Мулов, ослов	Рогатого скота	Овец	Свиней	Коз	Ульев
1900	4.195.361	7.848	18.939.692	9.692.501	16.807.014	3.266.997	2.605.350
1897	4.038.485	—	18.490.772	10.866.772	14.274.557	—	—
1892	3.836.256	6.703	17.555.694	13.589.612	12.174.288	3.091.287	2.034.479
1883	3.522.545	9.795	15.786.764	19.189.715	9.206.195	2.640.994	1.911.797
1873	3.352.231	13.315	15.776.702	24.999.406	7.124.088	2.320.002	2.333.484
1860 $\frac{\text{ые}}{\text{г.г.}}$ начало	3.193.711		14.999.194	28.016.769	6.462.572	1.818.421	—

Урожаи с гектара в *двойных центнерах* (по 100 кг.)

	Рожь	Пшеница	Озимая полба	Яровой ячмень	Картофель	Овес	Луговое сено
1901	14.0	15.8	13.7	17.9	146.7	16.0	37.6
1900	14.4	18.7	14.7	18.0	126.1	17.2	39.1
1899	14.8	19.1	14.7	18.2	122.6	17.2	40.4
1898	15.2	18.1	15.7	17.3	119.2	16.9	43.8
1897	13.7	17.0	14.2	15.6	110.1	14.3	42.8
1896	14.3	17.7	13.2	16.5	105.9	15.0	39.0
1895	13.2	16.4	13.9	16.8	123.9	15.5	37.0
1894	13.1	16.9	15.7	17.8	111.1	16.8	38.3
1893	14.9	16.7	15.2	14.8	134.1	10.7	22.3

(Гольц, продолж[ение])

«Die aufgezählten Waren — г[ово]рит Гольц — enthalten zwar keineswegs sämtliche, aber doch die wichtigsten eingeführten Futtermittel (1 — 3 графы) und Dungmittel (4 — 6 графы)». (S. 78). Да + внутр[еннее] пр[оизводст]во Kalisalze, Thomasschlacke, Superphosphate, schwefelsaures Ammoniak, — Malzkeime u[nd] Bierträber (ibid[em]), вероятно не меньше (по с[тоимос]ти).

В общем, книга Гольца нечто в роде краткого учебничка, обзора. S. 3: в нач[але] 19 в[ека] нем[ецкое] с[ельское] х[озяйст]во пережило преобразование, какого не было в течение тысячелетия со введ[ения] 3-хполья. S. 53. В 18 в[еке] было 2 к[лас]са: помещ[ики]и кр[естья]не. S. *56*. Старое кр[естья]н[ст]во распалось и все более распадается на *кр[естьян]н* и *с[ельских] р[або]чих*. («Der ehemalige Bauernstand wurde in zwei verschiedene Gruppen getrennt, die sich wirtschaftlich wie sozial im Laufe der Jahre immer mehr von einander unterschieden». S. 56).

Гольц дает след[ующую] таблицу урожаев в тоннах [Tonne = 1.000 kg?]

(Гольц)

(S. 71) Die Erntmenge *pro ha* betrug im Durchschnitt des D[eutschen] Reiches in Tonnen (*no Stat[istisches] Jahrbuch*, 1885 и 1893).

	Roggen	Weizen	Gerste	Kart[o ff[e]ln	Hafer
1878 — 84 —	$0_{\cdot 979}$	$1_{\cdot 290}$ —	$1_{\cdot 313}$ —	$7_{\cdot 863}$ —	$1_{\cdot 133}$
1885 — 91 —	$1_{\cdot 036}$	$1_{\cdot 294}$	$1_{\cdot 306}$	$8_{\cdot 267}$ —	$1_{\cdot 197}$

Скот, кроме лошадей, Гольц редуцирует (согл[асно] оф[ициальной] стат[исти]ке) так: 1 Rindvieh = 10 Schafen = 4 Schweinen = 12 Ziegen. (S. 72)

В наст[оящее] время *5 класса нас[еления]* в с[ельском] х[озяйстве]:

1) Gr[ossgrund]b[esi]tzer; 2) Bauer; 3) Arbeiter.

S. 86 — 7. Прус[ская] задолж[енность]. *Всего сильнее в кру[пном] (?) х[озяйст]ве* [цифры 1883 г. по 42 уч[аст]кам] (Булгаков отсюда списал!)

(Гольц, продолжение)

«Перечисленные товары» — говорит Гольц — «заключают в себе, хотя отнюдь не все, но во всяком случае важнейшие ввозимые кормовые средства (1—3 графы) и удобрительные средства (4—6 графы)». (С. 78). Да плюс внутреннее производство калийных солей, томасовских шлаков, суперфосфатов, сернокислого аммониака, — солода и пивной барды (там же), вероятно не меньше (по стоимости).

В общем, книга Гольца нечто в роде краткого учебничка, обзора. С. 3: в начале 19 века немецкое сельское хозяйство пережило преобразование, какого не было в течение тысячелетия со введения трехполья. С. 53. В 18 веке было 2 класса: помещики и крестьяне. С. *56*. Старое крестьянство распалось и все более распадается на *крестьян* и *сельских рабочих*. («Прежнее крестьянское сословие распалось на две различные группы, которые с течением времени все больше отличаются друг от друга как в экономическом, так и в социальном отношении». С. 56).

Гольц дает следующую таблицу урожаев в тоннах [Тонна = = 1.000 кг.?]

(Гольц)

(с. 71) «Количество урожая *на га* составляло в среднем по Германии в тоннах» (*по «Статистическому ежегоднику»*, 1885 и 1893 годов).

	Рожь	Пшеница	Ячмень	Картофель	Овес
1878—84 —	$0_{.979}$	$1_{.290}$ —	$1_{.313}$ —	$7_{.663}$ —	$1_{.133}$
1885—91 —	$1_{.036}$	$1_{.294}$	$1_{.306}$	$8_{.267}$ —	$1_{.197}$

Скот, кроме лошадей, Гольц редуцирует (согласно официальной статистике) так: 1 штука рогатого скота = 10 овцам = 4 свиньям = 12 козам. (С. 72)

В настоящее время *5 класса населения* в сельском хозяйстве:

1) крупные землевладельцы; 2) крестьяне; 3) рабочие.

С. 86—7. Прусская задолженность. *Всего сильнее в крупном(?) хозяйстве* [цифры 1883 г. по 42 участкам] (Булгаков отсюда списал!)

!? (У мелких, де, долги высоки, ибо кредиторы их не верят в их Personalkredit (S. 88) и треб[уют] занесения долгов в книги!)

Zwangsversteigerungen в Пруссии (Zeitschr[ift] d[es] k[öniglich] preus[sischen] st[atistischen] B[ureaus] 1889) 1886/7 — 1888/9

		до 2 ha	2—10	10—30	30 и >
(S. 89)	% площади проданных с аукциона им[ений]	$0._{79}$%	$5._{33}$	$15._{7}$	$78._{10}$%
	% площади *всех* х[озяйст]в (1882)	$1._{5}$	$14._{7}$	$37._{9}$	$45._{90}$

Steglich: «Beiträge zur Statistik des Grundeigentums» (в Z[ei]tschr[ift] d[es] k[öni]gl[ich] sächs[ischen] stat[istischen] Bur[eaus] 1893, 39. Jahrg[ang])*. Danach unterlagen von 1885 bis 1892 der Zwangsversteigerung:

(S. 90 u[nd] 91)		α	%	β	%	γ	%
554 kleinb[äuerliche] Bes[itzungen]	1— 5 ha ..	216	$39._{4}$	133	$24._{3}$	199	$36._{3}$
424 mittelbäuerl[iche] [Besitzungen]	5—20 ..	197	$46._{8}$	92	$21._{7}$	134	$31._{7}$
207 gross[bäuerliche] [Besitzungen]	20 и >..	118	$57._{0}$	36	$17._{4}$	53	$25._{6}$
21 Rittergüter		10	$47._{6}$	5	$23._{8}$	6	$28._{6}$
Σ = 1.206		541	$45._{1}$	266	$22._{2}$	392	$32._{7}$

α — γ:

Von den durch die Zwangsversteigerung betroffenen Schuldnern waren zur Zeit der Zwangsversteigerung im Besitz ihrer Güter gewesen: α—weniger als 5 Jahre, β) 5—10 Jahre; γ) über 10 Jahre.

Ergo: «Der Grossgrundbesitz befindet sich in einer bedrängteren Lage, als der bäuerliche Besitz» (92).

Почему?

1) кр[естьяни]н может, при надобности, «уменьшить потребление животных прод[уктов] на счет потр[ебления] хлеба» (92)

2) кр[естьяни]н мало нан[имает] н[аемных] р[абоч]их. «Wenn der Aufwand für Lohnarbeiter ihm zu gross dünkt, strengt er zur ?! Verminderung desselben sich und die Seinigen mehr an» (93)

* Две таблички цифр из Штеглиха, приведенные у Гольца (с. 90 и 91), Ленин объединил здесь в одну. *Ред.*

(У мелких, де, долги высоки, ибо кредиторы их не верят в их личный кредит (с. 88) и требуют занесения долгов в книги!) ?!

Продажи по суду с аукциона в Пруссии («Журнал королевского прусского статистического бюро» 1889 г.) 1886/7 — 1888/9

	до 2 га	2—10	10—50	50 и более
(С. 89) % площади проданных с аукциона имений	0.79%	5.33	15.7	78.10%
% площади *всех* хозяйств (1882)	1.5	14.7	37.9	45.30

Шмеллих: «К статистике земельной собственности» (в «Журнале королевского саксонского статистического бюро» 1893 года, 39-й год издания)*. «По этим данным с 1885 по 1892 г. подлежало продаже по суду с аукциона»:

*(С. 90 и 91)

		α	%	β	%	γ	%
554 мелко-крестьянских владений	1—5 га..	216	39.1	133	24.3	199	36.3
424 средне- »	5—20..	197	46.8	92	21.7	134	31.7
207 крупно- »	20 и более..	118	57.0	36	17.4	53	25.6
21 помещичье имение		10	47.6	5	23.3	6	28.6
Сумма = 1.206		541	45.1	266	22.2	392	32.7

α — γ:

«Из числа должников, подвергшихся продаже по суду с аукциона, владели своими имениями к моменту аукциона: α — меньше 5 лет, β) 5 — 10 лет; γ) свыше 10 лет».

Следовательно: «Крупное землевладение находится в более стесненном положении, чем крестьянское владение» (92).

Почему?

1) крестьянин может, при надобности, «уменьшить потребление животных продуктов на счет потребления хлеба» (92).

2) крестьянин мало нанимает наемных рабочих. «Если расход на наемных рабочих кажется ему слишком большим, то для его уменьшения он напрягает больше собственные силы и силы своих домочадцев» (93) !!

(3) кр[естьяни]н не требует себе ренты....

! (4) образ жизни его «*проще* и абсолютно и относ[и]т[е]льно», чем з[емле]вл[а]д[ель]па.

«Die Pflege der Gastfreundschaft, Reisen, die Erziehung der ! Kinder legen ihm (з[емле]вл[а]д[ельц]у) Opfer auf, von denen der Bauer wenig weiss» (93).

Кр[естьяни]н же может послать детей *in fremde Dienste* (sic!)

Следы старины: кр[естьяни]н бережлив, «Der Bauer ist es gewöhnt, in Bezug auf entbehrliche Lebensgenüsse Entsagung zu üben» (94).

Вот почему з[емле]вл[а]д[ель]цы mehr gelitten haben, als die Bauern (95).

Remedy: повыш[енные] Roherträge. Сод[ействие] *тов[ариществам* — долг *г[о]с[у]д[арст]ва* (117).

Zölle — «durchaus nötig» (128).

«Darüber, dass kleine Güter durchschnittlich höhere Reinerträge als grosse bringen, herrscht wohl Uebereinstimmung (Anm[erkung]: Vgl. hierüber das Urteil *Sombart's* in den Verhandlungen der Agrar-Konferenz *, S. 268), sie bringen aber auch, freilich nicht immer, höhere Roherträge» (153).

NB * Thiel's L[and]w[irtschaftliche] J[ah]rb[ücher] 1894, II. Erg[änzungs]band zum XXIII. Bd. К[он]ф[еренция была 28.V.—2.VI 18]94].

!! «*Die preussische Rentengutsgesetzgebung bietet ein vorzügliches* Mittel, *um in den Bezirken mit vorherrschend Gr[oss]gr[und]besitz* einen zahlreichen, widerstandfähigen Bauernstand im Leben zu rufen» (163).

Надо бы, де, только и *Arbeiterstellen создавать* (S. 162).

!! Знач[ение] *тов[ариществ]в* — sie dem bäuerlichen Besitzer es möglich machen, sich diejenigen Vorteile anzueignen, die der Gr[oss]gr[und]besitzer... schon an und für sich hat (167).

! Что касается до с[ельских] р[абоч]их, то им надо дать возможность приобретать землю и оседлость (169).

«Sie (с[ельские] р[абоч]ие) müssen wieder organisch in die Gesamtheit der Landbevölkerung eingereiht werden, dass sie darin

(3) крестьянин не требует себе ренты....

(4) образ жизни его «*проще* и абсолютно и относительно», чем землевладельца. !

«Обычай гостеприимства, поездки, воспитание детей возлагают на него (землевладельца) жертвы, мало знакомые крестьянину» (93). !

Крестьянин же может послать детей «*на работу на сторону*» (sic!)

Следы старины: крестьянин бережлив, «крестьянин привык отказываться от излишних жизненных удовольствий» (94).

Вот почему землевладельцы «больше пострадали, чем крестьяне» (95).

Средство: повышенные валовые доходы. Содействие *товариществам* — долг *государства* (117).

Пошлины — «абсолютно необходимы» (128).

«Относительно того, что мелкие имения приносят в среднем более высокий чистый доход, чем крупные, господствует совершенное согласие (Примечание: «ср. об этом мнение *Зомбарта* в трудах аграрной конференции» *, с. 268), «но они приносят также, правда, не всегда более высокий валовой доход» (153).

---

* «Сельско-хозяйственные ежегодники» Тиля 1894, II дополнительный том к XXIII тому. Конференция была 28 мая 2 июня 1894 года. NB

«*Прусское законодательство о наследственных арендных имениях представляет отличное* средство, *чтобы в округах с преобладающим крупным землевладением* призвать к жизни многочисленное устойчивое крестьянство» (163). !!

Надо бы, де, только и «*наделы для рабочих*» *создавать* (с. 162).

Значение *товариществ* — «они дают возможность владельцу крестьянину приобщиться к тем выгодам, которые крупный землевладелец... имеет уже сам по себе» (167). !!

Что касается до сельских рабочих, то им надо дать возможность приобретать землю и оседлость (169). !

«Они» (сельские рабочие) «должны быть опять органически включены в состав сельского населения, дабы они могли чувство-

sic! nicht bloss als geduldete, sondern als berechtigte Glieder sich fühlen können. Dies lässt sich erreichen, und die Arbeitgeber werden davon mindestens den gleichen Vorteil haben, wie die Arbeiter selbst» (169).

NB Загл[авие] § e) «Zusammenfassung der gesamten l[and]w[irtschaftlich]en Bevölkerung zu einer Interessentengruppe» (171).

Надо сод[ниться] помещикам и кр[естья]нам в одной Landgemeinde. «Es würde *kein Glück* für die L[and]w[irtsch]aft sein, wenn die drei Gruppen der ländlichen Bevölkerung *sich zu*
еще! бы! *besonderen, von einander getrennten Vereinigungen zusammenschlössen*». (179)

«DRINGENDSTES INTERESSE» der Arbeitgeber — vorzubeugen dem, ч[то]бы *с[ельские] р[абочие]* образовали свои с[ою]зы. 179—180.

З[ако]н о *L[and]w[irtsch]aftskammern* (30. VI. [18]94) дает п[ра]во выбора лишь с[о]бств[енни]кам и ар[енда]т[о]рам таких участков, к[ото]рые по кр[айней] мере дают selbständige Ackernahrung,—ошибка: исключать р[абоч]их и Kleinstell[en]besitzer— *они отдельно объединятся!* (181). Но з[ако]н (§ 9, 4) разрешает самим камерам давать изб[ирательное] п[ра]во и беднейшим вл[а]д[ель]цам.

«Dringend ist zu wünschen, dass von dieser Befugnis ein weitgehender Gebrauch gemacht wird. Anderenfalls tritt nicht nur eine schärfere Trennung der besitzlosen und der grundbesitzenden Arbeiter
NB von der Klasse der grösseren und kleineren l[and]w[irtschaftlich]en Unternehmer ein, sondern es wird auch eine jetzt nicht vorhandene Spaltung zwischen den Kleinstellenbesitzern und den eigentlichen Bauern neu hervorgerufen» (181). (К[оне]ц выписок из Гольца).

вать себя в нем не только терпимыми, но и правомочными членами. Этого можно достигнуть, и работодатели извлекут отсюда по меньшей мере такую же выгоду, как и сами рабочие» (169). sic:

Заглавие § c) «Объединение всего сельско-хозяйственного населения в одну группу с общими интересами» (171). NB

Надо соединиться помещикам и крестьянам в одной «земельной общине». «Для сельского хозяйства *не было бы счастьем*, если бы три группы сельского населения *замкнулись в особые, оторванные друг от друга объединения*». (179) еще! бы!

«Настоятельнейший интерес» работодателя — «воспрепятствовать тому», чтобы *сельские рабочие* образовали свои союзы. 179—180.

Закон о «*сельско-хозяйственных камерах*» (30 июня 1894 г.) дает право выбора лишь собственникам и арендаторам таких участков, которые по крайней мере дают самостоятельное пропитание, — ошибка: исключать рабочих и владельцев парцелл — *они отдельно объединятся!* (181). Но закон (§ 9, 4) разрешает самим камерам давать избирательное право и беднейшим владельцам.

«Крайне желательно, чтобы это право нашло себе самое широкое применение. Иначе не только обострится отслоение безземельных и владеющих землей рабочих от класса более крупных и более мелких сельско-хозяйственных предпринимателей, но и вновь будет вызван несуществующий сейчас раскол между владельцами парцелл и собственно крестьянами» (181). (Конец выписок из Гольца). NB

[ВЫПИСКИ И ЗАМЕТКИ О СТАТЬЕ Dr. P. KOLLMAN]

Paul Kollman. Die l[and]w[irtschaftlich]e Verschuldung im Grossherzogthum Oldenburg (Conrads Jahrbücher f[ür] N ational oek[onomie] u[nd] Stat[istik], III. Folge, B[and] 13, 5. Heft. 1897).

Цит[ирует] *Buchenberger:* «Eine ländliche Verschuldungsstatistik in Baden» (in «Zeitschrift f[ür] d[ie] gesamte Staatswissenschaft» 1896, S. 700—719).

В Бадене оказался размер долга (к с[тоимос]ти всего имущ[ест]ва) у чисто с[ельско]-х[озяйственных] уч[аст]ков — 17.$_7$%, у смешанных — 28.$_7$%, у всех — 22.$_7$% (S. 692).

Стат[исти]ка в Ольденбурге [18]94/5 г.

обследовано 14.110 Steuerpflichtige — 48.926 / 31.632 до 5 ha

оч[ень] близко: 17.294[1]

Из них ohne Kapital und Schulden — 5.803 = 41.$_1$%
nur mit Kapital 2.986 = 21.$_2$
mit Kap[ital] und Schulden 1.575 = 11.$_2$
nur mit Schulden 3.746 = 26.$_5$%

Все Kapitalvermögen = 2.726.074 Mk
Schulden = 2.846.859 Mk

Вся с[тоимос]ть земли и к[апита]ла = 265.231.887
Долги = 76.675.571 = 28.$_9$% (S. 714)

Разделений на группы нет.

Причина долгов: Kauf — 43% долгов
Erbabfindungen — 41.$_4$% » (S. 719)
(В общем, интересного нет!)

[1] Данная краткая выписка-заметка соответствует следующему месту из статьи Кольмана (с. 696): «Solcher Besitzungen bis zu 5 ha gab es 1894: 31.632, so dass nach ihrem Abzuge von der Gesamtzahl von 48.926 für die von 5 und mehr Hektar Umfang 17.294 verbleiben. Diese Zahl nähert sich der 14.110 Steuerpfligtigen, welche nach Massgabe der Einkommensteuerrollen wesentlich bloss von der Ausbeutung ihres landwirtschaftlichen Grundbesitzes leben...» («Таких владений до 5 га в 1894 году было 31.632

[ВЫПИСКИ И ЗАМЕТКИ О СТАТЬЕ П. КОЛЬМАНА]

Пауль Кольман. «Сельско-хозяйственная задолженность в великом герцогстве Ольденбургском». («Ежегодники» Конрада «по политической экономии и статистике», III серия, том 13, 5-й выпуск, 1897 г.).

Цитирует *Бухенбергера:* «Статистика сельской задолженности в Бадене» (в «Журнале общего государствоведения» 1896, с. 700—719).

В Бадене оказался размер долга (к стоимости всего имущества) у чисто сельско-хозяйственных участков — $17._7\%$, у смешанных — $28._7\%$, у всех — $22._7\%$ (с. 692).

Статистика в Ольденбурге 1894/5 года

обследовано 14.110 подлежащих обложению — $\frac{48.926}{31.632}$ до 5 га

очень близко: 17.294 [1]

Из них без капитала и долгов — 5.803 = $41._1\%$
только с капиталом 2.986 = $21._2$
с капиталом и долгами 1.575 = $11._2$
только с долгами 3.746 = $26._5\%$

Все капитальное имущество = 2.726.074 марки
Долги = 2.846.859 марок

Вся стоимость земли и капитала = 265.231.887
Долги = 76.675.571 = $28._9\%$ (с. 714)

Разделений на группы нет.

Причина долгов: купля — 43% долгов
сделки по наследствам — $41._4\%$ » (с. 719)

(В общем, интересного нет!)

так что за вычетом их из общего числа 48.926 для владений размером в 5 га и более остается 17.294. Это число приближается к числу 14.110 подлежащих обложению налогом, которые, по данным списков подоходного налога, существуют только благодаря эксплуатации своего сельско-хозяйственного землевладения...»)

[ВЫПИСКИ И ЗАМЕТКИ О ДВУХ КНИГАХ Dr. A. HERTZOG]

Aug. Hertzog. Die bäuerl[ichen] Verhältnisse in Elsass durch Schilderung dreier Dörfer. Strassb[urg] [18 86. (Abhandlungen aus d[em] Staatswiss[enschaftlichen] Seminar i[n] Strassb[urg], h[e]r[aus]g[egeben] von G. F. Knapp u[nd] L. Brentano. Heft I.)

Маленькая книжечка (180 S.S.) содержит общее описание, дающее, видимо, *оч[ень] мало* интересного.

Мелочь!

Дрэнаж признан и устроен «durch die *bemittelten* Landwirthe» (S. 9). Парцелляция сильна. *Ställe плохи* (S. 11)

Более кру[пные] вл[а]д[ель]цы идут впереди с Anwendung des Untergrundpfluges (S. 12).

(Dorf Ober-Spechbach) 122 Besitzer до 2 ha — $28._{39}\%$ земли
32 » > 2 ha — $71._{61}\%$ »
в т[ом] ч[исле] 5 » > 10 ha — $33._{80}\%$ »
{всей з[ем]ли $256._{96}$ ha}

Из них 48 «промышленников», в т[ом] ч[исле] 15 Taglöhner... (S. 21)

— Автор цитует *l[and]w[irtschaftliche] Enquête* («Der ländliche Arbeiterstand ist infizirt von dem ungebundenen Leben der Fabrikbevölkerung... Die Folgen sind Vertheuerung und Erschwerung des l[and]w irtschaftlich]en Betriebes» 22*). Две анкеты: *1866* (фр[анцузская]?) и *1884*.

Задолженность сильна (S. 41)

2-ая дер[евня] (Geberschweier) — Rebbau. Треб[ует] много *н[аемного] труда*. Мелк[ие] вл[адель]цы легко находят Nebenverdienst (p. 55).

3-ья дер[евня] (Hüttenheim): 2 насел[ения] — *с[ельско]-хозяйственное* и *ф[абри]чное*. Из 2.300 жит[елей]

---

* Ссылка на страницу книги Герцога, откуда приведена данная цитата. *Ред.*

[ВЫПИСКИ И ЗАМЕТКИ О ДВУХ КНИГАХ А. ГЕРЦОГА]

Авг. Герцог. Положение крестьянства в Эльзасе по описанию трех деревень. Страсбург 1886. («Труды семинара по государствоведению в Страсбурге, под редакцией Г. Ф. Кнапа и Л. Брентано, выпуск I».)

Маленькая книжечка (180 с. с.) содержит общее описание, дающее, видимо, *очень мало* интересного.

Дренаж признан и устроен «*зажиточными* сельскими хозяевами» (с. 9). Парцелляция сильна. *Хлева плохи* (с. 11) — Мелочь!

Более крупные владельцы идут впереди с «применением почвоуглубителя» (с. 12).

(Деревня Обер-Шпехбах) 122 владельца до 2 га — $28._{39}\%$ земли
32 » более 2 га — $71._{61}\%$ »
в том числе 5 » более 10 га — $33._{80}\%$ »
{всей земли $256._{96}$ га}

Из них 48 «промышленников», в том числе 15 поденщиков... (с. 21)

— Автор цитует «*сельско-хозяйственную анкету*» («Сельская рабочая масса заражена вольной жизнью фабричного населения... Последствиями являются вздорожание и затруднения в сельско-хозяйственном производстве» 22*). Две анкеты: *1866* (французская?) и *1884* года.

Задолженность сильна (с. 41)

2-ая деревня (Гебершвейер) — «виноградная область». Требует много *наемного труда*. Мелкие владельцы легко находят подсобный заработок (с. 55).

3-ья деревня (Гютенгейм): 2 населения — *сельско-хозяйственное* и *фабричное*. Из 2.300 жителей не менее *500 фа-*

не < *500 ф[абричных] р[абоч]их* (S. 59). Всего в 334 домах — 452 семьи (Haushaltungen).

Сеют табак. Война со скупщиками табака.

361	Haushaltung	ohne Vieh	— —
42	»	mit 1 Stück Rindvieh	— 42
48		2	96
24		3	72
17		4	68
20		5—8	126
512			401

лошадей 262 у 87 х[озяе]в
свиней 299 у 148 х[озяе]в

bedürfen des Nebenverdienstes (S. 112)

364	вл[адель]ца	69.9%	по 0 — 100 ar =	99.6	ha	9.4% (S. 101)
96	—	18.4	1 — 3 ha	177.7		16.7
33	—	6.3	3 — 5	128.8		12.1
21	—	4	5 — 8	136.8		12.9
2	—	0.4	8 — 10	17.2		1.6
5	—	0.9	10 и >	501.6		47.2
521		100		1.061.7		100

Ф[абри]ка — одна из крупнейших в Эльзасе. 92 ф[абричные] р[абоч]ие имеют 27.6 ha земли с домами. 408 без земли.

(Книжка, вроде Гехта[1], но эту я лишь листовал).

Другая книжка его же:

Aug. Herzog. Die bäuerlichen Verhältnisse des Kreises Saarburg i[n] L[othringen]. Zabern 1897 (Bausteine zur Elsass-Lothringischen Landeskunde, Heft III.) [Того же х[а]р[ак]т[е]ра описание. Интересного, кажется, nil.] Я отмечу только из перелистования два места: одно о мелк[ом] з[емле]вл[а]д[е]нии, другое о Nebenverdienst.

Анкеты [18]66 и [18]84 г.г. показали уменьшение der Mittelgutsbesitzer и увеличение Parzellenbesitzer (26 S.). Р[абоч]ие бегут в города; парцелляция позволяет «бережливым» (26) из них покупать мал[ые] уч[аст]ки з[ем]ли. В Kreis Saarburg (82) 5.963 х[озяйст]в = 53.35% имеют до 2 *ha*; если они держатся,

бричных рабочих (с. 59). Всего в 334 домах — 452 семьи («хозяйства»).

Сеют табак. Война со скупщиками табака.

361	хозяйство	без скота	— —
42	»	с 1 головой рогатого скота	— 42
48		2	96
24		3	72
17		4	68
20		5—8	126
512			404

лошадей *262* у 87 хозяев
свиней 299 у 148 хозяев

нуждаются в подсобном заработке (с. 112)

364	владельца	69.9%	по 0 — 100 ар = 99.6	га	9.4% (с. 101)
96	—	18.1	1 — 3 га 177.7		16.7
33	—	6.3	3 — 5 128.8		12.1
21	—	4	5 — 8 136.8		12.9
2	—	0.4	8 — 10 17.2		1.6
5	—	0.9	10 и более 501.6		47.2
521		100	1.061.7		100

Фабрика — одна из крупнейших в Эльзасе. 92 фабричных рабочих имеют 27.6 га земли с домами. 408 без земли.

(Книжка, вроде Гехта [1], но эту я лишь листовал).

Другая книжка его же:

Авг. Герцог. Положение крестьянства в Саарбургском округе в Лотарингии. Цаберн 1897 («Основные материалы по краеведению Эльзас-Лотарингии. Выпуск III».) [Того же характера описание. Интересного, кажется, ничего.] Я отмечу только из перелистования два места: одно о мелком землевладении, другое о подсобном заработке.

Анкеты 1866 и 1884 г.г. показали уменьшение владельцев средних имений и увеличение владельцев парцелл (26 с.). Рабочие бегут в города; парцелляция позволяет «бережливым» (26) из них покупать малые участки земли. В Саарбургском округе (82) 5.963 хозяйств = 53.25% имеют до 2 *га*; если они держатся,

so ist das sicher nur ein Glück; gerade dadurch wird der eigentliche Bauernstand zu regerem Eifer angespornt, er wird, wenn er klug ist, hierdurch ebenfalls zur grösseren Sparsamkeit angeregt, zu grösseren Anstrengungen seiner selbst und seiner eignen Leute... (28) Der Aufschwung unterer Volksschichten nach oben ist somit nie ein Schaden für ein Land, für einen Staat (28)... Der Drang nach Wohlstand erzeugt Arbeitsfleiss und dann auch sicher den Wohlstand selbst... Der Kleingrundbesitzer... rechnet meist seine und seiner eigenen Leute Arbeit nicht, er will nur alle ihm zur Verfügung stehenden Arbeitskräfte in freier Arbeit verwerthen (29)... Mit weniger Lebensbedürfnissen, als die den zwei anderen (сре[дние] + кру[пные] з[емле]вл[а]д[ель]цы) angehörenden, kennt er alle die Schwierigkeiten, und hat er alle die Lasten nicht, welche dem grösseren Besitz zufallen, falls es ihm nur gelingt, auskömmlich Nebenverdienst zu erlangen und schuldenfrei zu bleiben (29)...

Есть много verschiedene hausindustrielle Nebengewerbe (111), das grosse Uebel ist aber, dass diese Hausindustrien sehr wenig eintragen, dass eine ununterbrochene Tagesarbeit bis tief in die Nacht hinein nothwendig ist, um den Hausgewerblern nur 50 Pf. oder höchstens Mk 1 einzutragen. Daneben sind diese Hausindustriellen die wahren Sklaven ihrer Arbeitsgeber, ihre kleine L[and]-w[irtsch]aft wird dabei vernachlässigt und folglich jedes Jahr weniger rentabel (111).

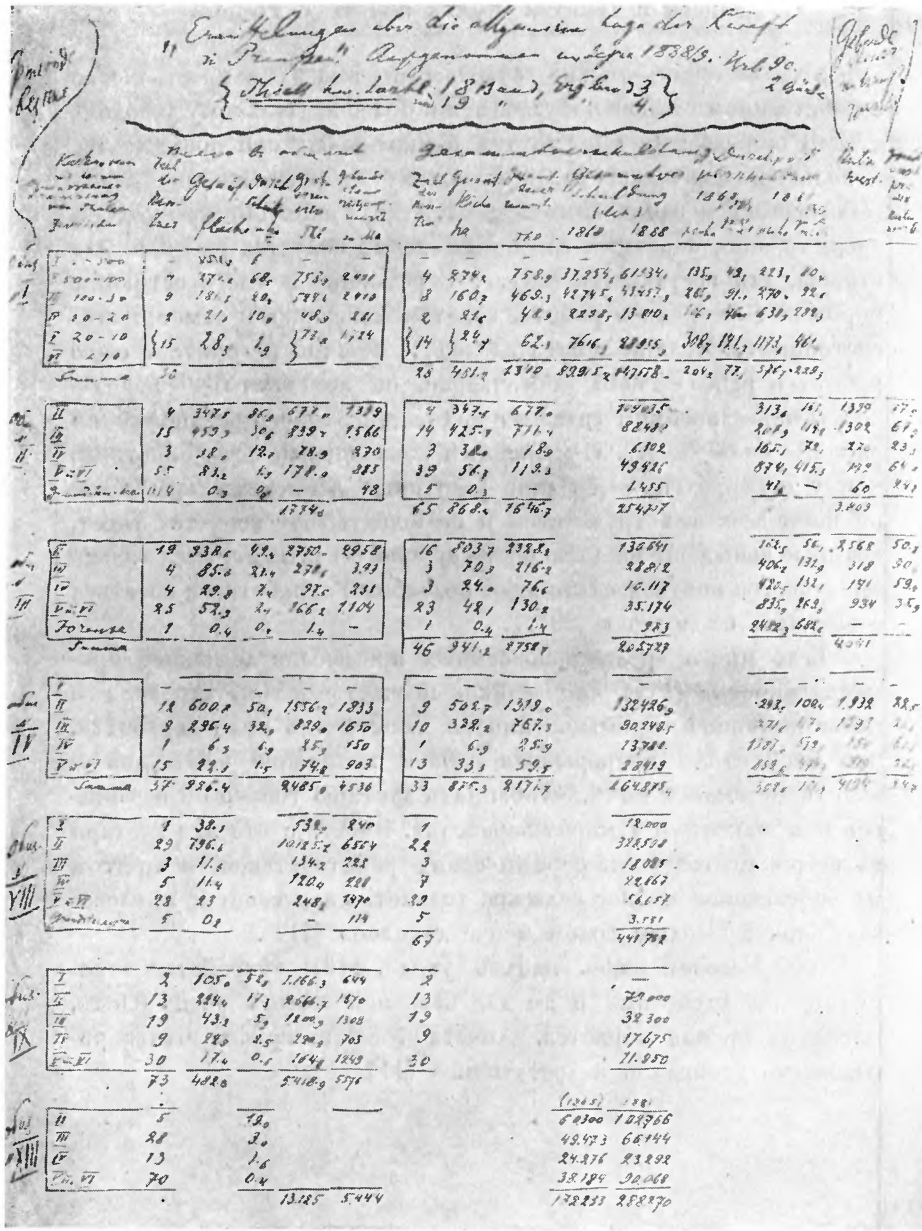
(Der Stallmist sehr schlecht gepflegt ist. 113:) устройство Dungstätten und Jauchegraben оч[ень] плохо, масса удобр[ения] теряется. Анкета [18]84 г. нашла, ч[то] «die Düngerproduktion nicht hinreichend ist» (117).

«то это, наверное, только счастье; именно этим крестьянство в собственном смысле побуждается к более деятельному усердию, а если оно себе на уме, то тем самым также оно побуждается к большей бережливости, к большему напряжению сил своих собственных и своих домочадцев... (28) Таким образом подъем вверх нижних народных слоев никогда не является ущербом для страны, для государства (28)... Стремление к благосостоянию порождает усердие в работе, а затем наверняка и самое благосостояние... Мелкий землевладелец... обычно не считает свою работу и работу своих домочадцев, он хочет только использовать в независимом труде все находящиеся в его распоряжении рабочие силы (29)... С меньшими жизненными потребностями, чем у двух других» (средние + крупные землевладельцы), «он не знает всех тех трудностей и не испытывает всех тех тягот, которые выпадают на долю более крупного владения, если только ему удастся найти достаточный подсобный заработок и остаться свободным от долгов» (29)...

Есть много «разных подсобных промыслов домашней промышленности» (111), «но великое несчастье в том, что все эти виды домашней промышленности дают очень мало заработка, что необходима непрерывная работа в течение всего дня и вплоть до поздней ночи, чтобы дать кустарю только 50 пфеннигов или максимум 1 марку заработка. Вместе с тем эти кустари являются настоящими рабами своих работодателей, и притом их собственное мелкое сельское хозяйство запускается и, следовательно, с каждым годом менее доходно» (111).

(«За навозом очень плохой уход». 113:) устройство «хранилищ для удобрения и ям для навозной жижи» очень плохо, масса удобрения теряется. Анкета 1884 г. нашла, что «производство удобрений недостаточно» (117).

[1] Ленин имеет в виду книгу M. Hecht: «Drei Dörfer der badischen Hard». Leipzig 1895 (М. Гехт: «Три деревни баденского Гарда», Лейпциг 1895). См. «Ленинский сборник» XXXI, с. 50.



Первая страница рукописи выписок Ленина из «Прусской анкеты» из тетради «Нивасн. Прусская анкета. Гольц и другие».

Уменьшено.

[ВЫПИСКИ ИЗ «ДАННЫХ ОБ ОБЩЕМ ПОЛОЖЕНИИ СЕЛЬСКОГО ХО:

«Ermittelungen über die allgemeine Lage der L[and]w[irtsch]aft in Preussen». Auf{

{ *Thiels l[and]w[irtschaftliche] Jahrb[ücher]*, 1
und 1

Gemeindebezirke [Волости]	Kategorien mit einem Grundsteuerreinertrag von Thalern zwischen [Категории с чистым доходом, облагаемым земельным налогом, в талерах]	Всего в общине: Zahl der Besitzer [Количество владельцев]	Gesamtfläche in *h a* [Общая площадь в *t a*]	Durchschnittsfläche in *h a* [Средняя площадь в *t a*]	Gr[und]steuerreinertrag Th[a]l[er] [Чистый доход, облагаемый земельным налогом, в талерах]	Gebäudesteuernutzungswert in Mk [Облагаемая налогом на строения полезная стоимость в марках]	Gesamtverschuld [Общая задолженно: Zahl der Besitzer [Количество владельцев]	Gesamtfläche ha [Общая площадь в та]	Gesamtsteuerreinertr[ag] Th[a]l[er] [Общий облагаемый чистый доход в талерах]
Общ[ина] № I	I > 500	—	—	—	—	—	—	—	—
	II 500—100	4	274.2	68.5	758.9	2.401	4	274.2	758.9
	III 100— 30	9	181.5	20.2	521.1	2.420	8	160.7	469.3
	IV 30— 20	2	21.6	10.8	48.9	261	2	21.6	48.9
	V 20— 10 VI < 10	15	28.3	1.9	73.8	1.724	14	24.7	62.8
	Summa [сумма]	30					28	481.2	1.310
Общ[ина] № II	II	4	347.5	86.9	677.0	1.399	4	347.5	677.0
	III	15	459.9	30.6	839.7	1.566	14	425.7	771.1
	IV	3	38.0	12.7	78.9	270	3	38.0	78.9
	V u[nd] [и] VI	55	83.2	1.5	178.9	885	39	56.7	119.5
	Grundsteuerfrei [Свободные от поземельного налога]	(?) 4	0.3	0.04	—	48	5	0.3	—
					1.774.6		65	868.1	1.616.7
Общ[ина] № III	II	19	938.6	49.4	2.750.0	2.958	16	803.7	2.328.2
	III	4	85.6	21.4	278.8	393	3	70.9	216.2
	IV	4	29.8	7.4	97.5	231	3	21.0	76.6
	V u[nd] [и] VI	27	52.9	2.1	166.2	1.104	23	42.1	130.2
	Forense [владельцы, не живущие в имениях]	1	0.4	0.1	1.1	—	1	0.1	1.1
	Summa [сумма]						46	941.2	2.752.6

* «Данные об общем положении сельского хозяйства в Пруссии», собранные в 1888/9 г. Берлин 1890 г. 2 тома. { «С

СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ПРУССИИ» («ПРУССКАЯ АНКЕТА»)]

t in Preussen». Aufgenommen im Jahre 1888/9. B[e]rl[in] [18]90. 2 Bände
' *Jahrb[ücher]*, 18. Band, Erg[änzungs]band 3 und 19. » » 4 }.

s a m t v e r s c h u l d u n g щая задолженность]				D u r c h s c h n i t t s v e r s c h u l d u n g, [Средняя задолженность]				(Gebäudesteuer-nutzungswert) [(Облагаемая налогом на строения полезная стоимость,]	
Gesamt-äche ha бщая площадь в га]	Gesamt-steuerrein-ertr[ag] Th[a][er] [Общий облагаемый чистый доход в талерах]	Gesamtverschuldung (Mk) [Общая задолженность (в марках)] 1868	1888	pro ha [на га]	1868 p[ro] Th[a]-l[e]r Gr[und]-st[euer]r[ein]-ert[rag] [На талер чистого дохода, облагаемого земельным налогом]	pro ha [на га]	1883 p[ro] Th[a]-l[e]r Gr[und]-st[euer]r[ein]-ertr[ag] [На талер чистого дохода, облагаемого земельным налогом]	Nutz[ungs]-wert [Полезная стоимость]	Gesamtver sch[uldung] pro Mk Nutz[ungs]-wert [Общая задолженность на марку полезной стоимости]
—	—	—	—	—	—	—	—		
274.2	758.9	37.254.8	61.334.1	135.9	49.1	223.7	80.8		
160.7	469.3	42.745.6	43.457.8	265.9	91.1	270.4	92.6		
21.6	48.9	2.298.5	13.810.2	106.3	46.9	638.9	282.3		
} 24.7	62.8	7.616.1	28.955.9	308.7	121.3	1.173.6	461.1		
481.2	1.310	89.915.2	147.558.0	201.2	77.1	576.7	229.3		
347.5	677.0		109.035			313.6	161.1	1.399	77.9
425.7	771.1		88.489			207.9	114.8	1.302	67.9
38.0	78.9		6.302			165.1	79.1	270	23.3
56.7	119.5		49.426			874.1	415.3	772	64.0
0.3	—		1.455			41.0	—	60	24.2
868.1	1.646.7		254.707					3.803	
803.7	2.328.2		130.641			162.5	56.1	2.568	50.8
70.9	216.2		28.812			406.2	131.9	318	90.6
24.0	76.6		10.117			420.5	132.1	171	59.2
42.1	130.2		35.174			835.9	269.3	984	35.9
0.1	1.1		983			2.482.3	682.6	—	—
941.2	2.752.6		205.727					4.041	

Gemeindebezirke [Волости]	Kategorien mit einem Grundsteuerreinertrag von Thalern zwischen [Категории с чистым доходом, облагаемым земельным налогом, в талерах]	Всего в общине: Zahl der Besitzer [Количество владельцев]	Всего в общине: Gesamtfläche in *ha* [Общая площадь в *га*]	Всего в общине: Durchschnittsfläche in *ha* [Средняя площадь в *га*]	Gr[und]steuerreinertrag Th[a]l[er] [Чистый доход, облагаемый земельным налогом, в талерах]	Gebäudesteuernutzungswert in Mk [Облагаемая налогом на строения полезная стоимость в марках]	Gesamtverschul[dung] [Общая задолжен: Zahl der Besitzer [Количество владельцев]	Gesamtverschul[dung] [Общая задолжен: Gesamtfläche ha [Общая площадь в га]	Gesamtverschul[dung] [Общая задолжен: Gesamtsteuerreinertr[ag] Th[a]l[er] [Общий облагаемый чистый доход в талерах]
Общ[ина] № IV	I	—	—	—	—	—		—	—
	II	12	600.8	50.1	1.556.2	1.833	9	502.7	1.319.0
	III	9	296.4	32.9	829.0	1.650	10	332.2	767.3
	IV	1	6.0	6.0	25.0	150	1	6.0	25.8
	V u[nd] [и] VI	15	22.3	1.5	74.8	903	13	??33.3	59.5
	Summa [сумма]	37	926.3		2.485.0	4.536	33	875.3	2.171.7
Общ[ина] № VIII	I	1	38.1		534.0	240	1		
	II	29	796.6		10.125.2	6.564	22		
	III	3	11.6		134.2	222	3		
	IV	5	11.4		120.4	228	7		
	V u[nd] [и] VI	28	23		248.2	1.470	29		
	Grundsteuerfrei [Свободные от земельного налога]	5	0.2		—	114	5		
							67		
Общ[ина] № IX	I	2	105.0	52.5	1.166.3	644	2		
	II	13	224.4	17.3	2.666.7	1.670	13		
	III	19	113.2	5.9	1.200.9	1.308	19		
	IV	9	22.8	2.5	220.2	705	9		
	V u[nd] [и] VI	30	17.4	0.6	164.8	1.249	30		
		73	482.8		5.418.9	5.576			
Общ[ина] № XIII	II	5		19.0					
	III	28		3.0					
	IV	13		1.6					
	V u[nd] [и] VI	70		0.4					
					13.125	5.444			
Общ[ина] № XV	II 500—100	7	589.1	84.2	1.468.1	1.471	5	402.7	1.025.8
	III 100— 30	6	142.6	23.8	333.9	525	4	100.3	261.4
	IV 30— 20	2	15.6	7.8	50.1	69	1	8.3	27.6
	Summa [сумма]	15	747.3	49.7	1.852.1	2.065	10	511.3	1.314.9

Gesamtverschuldung [Общая задолженность]				Durchschnittsverschuldung [Средняя задолженность]					
Gesamtfläche ha [Общая площадь в га]	Gesamtsteuerreinertr[ag] Th[a]l[er] [Общий облагаемый чистый доход в талерах]	Gesamtverschuldung (Mk) [Общая задолженность (в марках)] 1868	1888	pro ha [на га]	1868 p[ro] Th[a]l[e]r Gr[und]st[euer]r[ein]ert[rag] [На талер чистого дохода, облагаемого земельным налогом]	pro ha [на га]	1888 p[ro] Th[a]l[e]r Gr[und]st[euer]r[ein]ert[rag] [На талер чистого дохода, облагаемого земельным налогом]	(Gebäudesteuernutzungswert) [(Облагаемая налогом на строения полезная стоимость)] Nutz[ungs]wert [Полезная стоимость]	Gesamtversch[uldung] pro Mk Nutz[ungs]wert [Общая задолженность на марку полезной стоимости]
—	—		—			—	—	—	—
502.7	1.319.0		132.426.9			243.5	100.1	1.932	22.5
332.2	767.3		90.249.5			271.6	117.6	1.293	25.1
6.9	25.9		13.780			1.987.0	532.5	150	60.5
??33.3	59.5		28.419			852.6	474.3	819	28.5
875.3	2.171.7		264.875.4			302.6	121.9	4.194	24.7
			12.000						
			328.598						
			18.085						
			22.867						
			56.657						
			3.555						
			441.762						
			—						
			79.600						
			32.300						
			17.675						
			11.950						
		(1863)	1883						
		60.300	102.766						
		49.473	66.144						
		24.276	23.292						
		38.184	90.068						
		172.233	282.270						
402.7	1.025.8	5.903	30.903			74.3	30.1		
100.3	261.4	5.711	25.336			252.5	96.9		
8.3	27.6	1.200	1.500			179.9	54.3		
511.3	1.314.9	12.614	57.739			112.9	43.9		

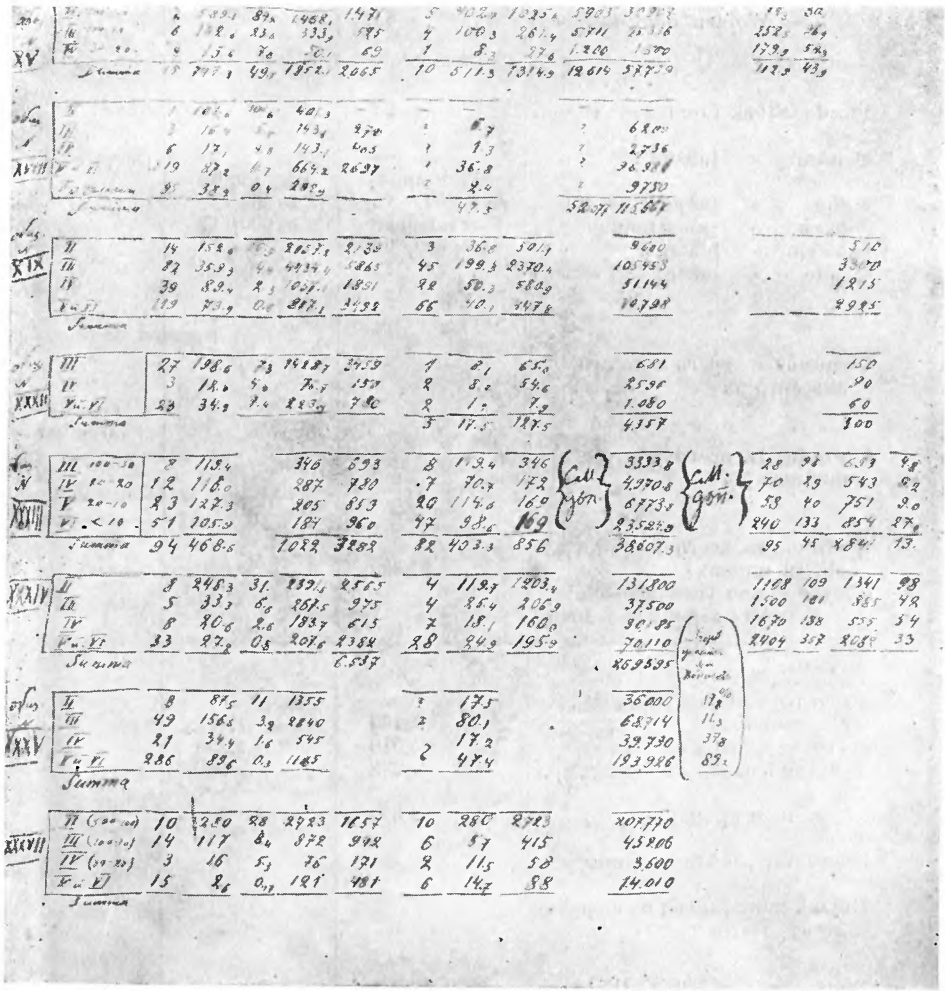
Gemeindebezirke [Волости]	Kategorien mit einem Grundsteuerreinertrag von Thalern zwischen [Категории с чистым доходом, облагаемым земельным налогом, в талерах]	Всего в общине: Zahl der Besitzer [Количество владельцев]	Всего в общине: Gesamtfläche in *h a* [Общая площадь в *га*]	Всего в общине: Durchschnittsfläche in *h a* [Средняя площадь в *га*]	Всего в общине: Grundsteuerreinertrag Th[a]l[er] [Чистый доход, облагаемый земельным налогом, в талерах]	Всего в общине: Gebäudesteuernutzungswert in Mk [Облагаемая налогом на строения полезная стоимость в марках]	Gesamtversch [Общая задолже: Zahl der Besitzer [Количество владельцев]	Gesamtfläche ha [Общая площадь в га]	Gesamtsteuerrein ertrag Th[a]l[er [Общий облагаемы чистый д ход в тал рах]
Общ[ина] № XVIII	II	1	101.6	101.6	401.3	—	—	—	
	III	3	16.1	5.5	143.1	270	?	6.7	
	IV	6	17.1	2.8	143.1	405	?	1.3	
	V u[nd] [и] VI	119	87.2	0.7	664.2	2.697	?	36.8	
	Forense [владельцы, не живущие в имениях]	95	38.2	0.4	292.9	—	?	2.4	
	Summa [сумма]							47.3	
Общ[ина] № XIX	II	14	152.6	10.9	2.057.2	2.139	3	36.8	501.1
	III	82	359.3	4.4	4.434.4	5.865	45	199.2	2.370.
	IV	39	89.4	2.3	1.037.1	1.891	22	50.3	580.1
	V u[nd] [и] VI	119	73.9	0.6	817.1	3.492	66	40.1	447.1
	Summa [сумма]								
Общ[ина] № XXXII	III	27	198.6	7.3	1.428.7	3.459	1	8.1	65.
	IV	3	12.0	4.6	76.7	150	2	8.2	54.
	V u[nd] [и] VI	23	34.2	1.4	223.4	780	2	1.2	7.
	Summa [сумма]						5	17.5	127.
Общ[ина] № XXXIII	III 100—30	8	119.4		346	693	8	119.4	346
	IV 30—20	12	116.0		287	780	7	70.7	172
	V 20—10	23	127.3		205	859	20	114.6	169
	VI < 10	51	105.0		184	950	47	98.6	169
	Summa [сумма]	94	468.6		1.022	3.282	82	403.3	856
XXXIV	II	8	248.3	31	2.391.5	2.565	4	119.7	1.203
	III	5	33.3	6.6	267.5	975	4	25.4	206
	IV	8	20.6	2.6	183.7	615	7	18.1	160
	V u[nd] [и] VI	33	27.2	0.8	207.6	2.382	28	24.9	195
	Summa [сумма]					6.537			
Общ[ина] № XXXV	II	8	87.5	11.	1.355.		?	17.5	
	III	49	156.6	3.2	2.840		?	80.1	
	IV	21	34.4	1.6	545		?	17.2	
	V u[nd] [и] VI	286	89.6	0.3	1.185			47.4	
	Summa [сумма]								

esamtverschuldung общая задолженность]		Gesamtverschuldung (Mk) [Общая задолженность (в марках)]		Durchschnittsverschuldung [Средняя задолженность]				(Gebäudesteuer-nutzungswert) [(Облагаемая налогом на строения полезная стоимость)]	
Gesamtfläche ha [Общая площадь в га]	Gesamtsteuerreinertrag Th[a]l[er] [Общий облагаемый чистый доход в талерах]	1868	1888	1868 pro ha [на га]	pro Th[a]l[e]r Gr[und]st[euer]r[ein]ertr[ag] [На талер чистого облагаемого земельного дохода]	1888 pro ha [на га]	pro Th[a]l[e]r Gr[und]st[euer]r[ein]ertr[ag] [На талер чистого дохода, облагаемого земельным налогом]	Nutz[ungs]wert [Полезная стоимость]	Gesamtversch[uldung] pro Mk Nutz[ungs]wert [Общая задолженность на марку полезной стоимости]
—		—	—						
6.7		?	6.200						
1.2		?	2.736						
36.8		?	96.981						
2.4		?	9.750						
47.3		52.077	115.667						
36.8	501.1		9.600					510	
199.2	2.370.4		105.453					3.300	
50.3	580.9		51.144					1.215	
40.1	447.8		70.798					2.925	
8.1	65.0		681					150	
8.2	54.6		2.596					90	
1.2	7.9		1.080					60	
17.5	127.5		4.357					300	
119.4	346	см. доп[олнение]	3.333.8	см. доп[олнение]		28	96	693	4.8
70.7	172		4.970.8			70	29	543	9.2
114.8	169		6.773.8			58	40	751	9.0
98.8	169		23.524.9			240	133	854	27.6
403.3	856		38.607.3			95	45	2.841	13
119.7	1.203.4		131.800	im Prozent gegenüber dem Bodenwert [в процентном отношении к стоимости почвы]		1.108	109	1.341	98
25.4	206.0		37.500			1.500	181	885	42
18.1	160.6		30.185			1.670	188	555	54
24.0	195.0		70.110			2.404	357	2.082	33
			269.595						
17.5			36.000	% 17.8					
80.1			68.714	11.8					
17.2			39.790	37.8					
47.4			193.926	89.3					

Gemeindebezirke [Волости]	Kategorien mit einem Grundsteuerreinertrag von Thalern zwischen [Категории с чистым доходом, облагаемым земельным налогом, в талерах]	Всего в общине: Zahl der Besitzer [Количество владельцев]	Gesamtfläche in *h a* [Общая площадь в га]	Durchschnittsfläche in *h a* [Средняя площадь в га]	Gr[und]steuerreinertrag Th[a]l[er] [Чистый доход, облагаемый земельным налогом, в талерах]	Gebäudesteuernutzungswert in Mk [Облагаемая налогом на строения полезная стоимость в марках]	Gesamt [Общая: Zahl der Besitzer [Количество владельцев]	Gesamtfläche ha [Общая площадь в га]
[Община] XXXVII	II (500—100)	10	280	28	2.723	1.657	10	280
	III (100—30)	14	117	8.4	872	942	6	57
	IV (30—20)	3	16	5.3	76	171	2	11.5
	V u[nd] [и] VI	15	2.6	0.17	121	181	6	14.7
	Summa [сумма]							
XLI	II (500—100)	1	86.6		131.1	138	?	?
	III (100—30)	5	148.6		352.1	385		
	IV (30—20)	1	7.9		20.8	55	?	
	V u[nd] [и] VI	19	43.5		81.1	562		
	Summa [сумма]							
XLII	I	1	78.2	78.2	577.8	441	1	78.2
	II	11	440.8	40.1	2.738.3	2.607	8	353.5
	III	1	10.6	10.6	74.6	90	1	10.6
	IV	—	—	—	—	—	—	—
	V u[nd] [и] VI	5	1.8	0.3	9.1	345	3	0.8
	Summa [сумма]	18	531.4		3.399.8	3.483	13	443.9
XLIII	III	25	246.1	9.8	1.028.8	1.688	15	145.7
	IV	1	3.6	3.6	25.5	84	1	3.5
	V u[nd] [и] VI	16	28.6	1.8	108.5	495	13	23.0
	Gr[und]-steuerfrei [свободные от земельного налога]	5	0.3	0.07	—	144	5	0.3
	Summa [сумма]	47	278.6		1.163.1	2.411	34	172.6
XLIV	I	2	311.7		1.210.8	438	2	311.7
	II	9	299.3		1.320.7	960	7	236.2
	III	12	191.5		749.7	1.044	9	129.6
	IV	—	—		—	—	—	—
	V u[nd] [и] VI	13	7.9		40.8	630	5	4.7
	Summa [сумма]							

жении с. х. в Пруссии» («Прусская анкета»). *Конец второй и третья страница рукописи.*

mtverschuldung ı задолженность]			Durchschnittsverschuldung [Средняя задолженность]				(Gebäudesteuer-nutzungswert) [(Облагаемая налогом на строения полезная стоимость)]	
Gesamt-steuerrein-ertr[ag] Th[a]l[er] [Общий облагаемый чистый доход в талерах]	Gesamtverschuldung (Mk) [Общая задолженность (в марках)] 1868	1888	pro ha [на га]	1868 pro Th[a]-l[er] Gr[und]-st[euer]r[ein]-ert[rag] [На талер чистого дохода, облагаемого земельным налогом]	pro ha [на га]	1888 pro Th[a]-l[er] Gr[und]-st[euer]r[ein]-ert[rag] [На талер чистого дохода, облагаемого земельным налогом]	Nutzungs-wert [Полезная стоимость]	Gesamtver-sch[uldung] pro Mk Nutz[ungs]-wert [Общая задолженность на марку полезной стоимости]
2.723		207.770						
415		45.206						
58		3.600						
88		14.010						
		?						
?		28.375			?			
		7.200						
		21.150						
557.$_8$		28.272			191.$_8$	25.$_9$	2.174.$_4$	6.$_9$
2.180.$_9$		156.981			444.$_0$	72	8.555.$_6$	18.$_3$
74.$_6$		420			39.$_6$	5.$_6$	313.$_7$	1.$_3$
—		—			—	—	—	—
4.$_4$		3.912			4.646.$_1$	889.$_9$	148.$_2$	26.$_4$
2.817.$_7$		189.585					11.191.$_9$	
607.$_1$		44.766			307.$_2$	73.$_7$	2.876.$_3$	15.$_6$
25.$_5$		2.563			720.$_3$	100.$_5$	160.$_5$	15.$_9$
85.$_7$		13.726			596.$_3$	160.$_2$	626.$_1$	21.$_9$
—		3.470			9.692.$_7$	—	—	—
718.$_3$		64.525						
	1870	1890						
1.210.$_8$	101.700	124.650	334	86	407	105	438	
1.032.$_1$	29.700	108.500	158	36	420	95	795	
539.$_3$	29.100	41.950	210	53	261	66	662	
—	—	—	—	—	—	—	—	
21.$_9$	6.200	7.545	917	179	1.086	212	318	



Вторая страница рукописи выписок Ленина из «Прусской анкеты» из тетради «Ивасн. Прусская анкета. Гольц и другие».

Уменьшено.

№ общин. / Описание хозяйств из прусской анкеты 1888/9 г.	№ 1 a	№ 1 b	№ 6 a
Количество земли ha [га]	131.1	60.97	82.15
В том числе Wiesen [лугов] »	18.	9	1.3
— » — Weiden [пастбищ] »	8.5	2	0.6
Pferde Stück [лошадей голов]	23	10	8
Ochsen » [волов »]	—	—	Fohlen + 3 [жеребят] —
	Mk [марок]	Mk [марок]	
Kühe » [коров »]	(6 = 900) 15	(2 = 280) 7	15
Jungvieh » [молодняка »]	(8 = 1.360) 45	(4 = 600) 17	18
Schweine » [свиней »]	(25 = 600) 29	(10 = 250) 12	14
Schafe » [овец »]	11	(5 = 40) 28	—
С[тоимос]ть всего жив[ого] инв[ента]ря	?	?	? есть локомобиль
С[тоимос]ть всего мертв[ого] инв[ента]ря	?	?	?
С[тоимос]ть всего хоз[яйст]ва Mk [в марках]	97.500	50.000	?
Состав семьи (Erw[achsene] + K[inder] [взрослые + дети])	?	?	?
Доходы:			
всего от з[емле]д[ел]ия *Mk [в марках]*	4.160	1.497.5	5.017
всего от скотов[одст]ва	4.010	1.530	2.750
от сдачи в наем дома etc. [и пр.]	238	600	—
от сдачи в аренду	1.000	—	—
наемн[ая] работа хозяина	—	—	—
Holznutzung [доход от вырубки леса]	—	—	—
Wert d[er] eigenen Wohnung [стоимость собственного жилья]	?	?	?
Весь Geldrohertrag [валовой денежный доход]	9.408	3.627.5	7.767

№ 39	№ 42 примерный рассчет	№ 44	№ 1	№ 3
155.6	са[около]60	129.9	29.2	35.6
8.1	?	13.	4.3	9.7
86.5	?	—		
Holzung [лесосека] 18.1	?	Holz [лес] 4.5		Holz [лес] = 2.5
Mk [марок]				
(1.800 =) 4	?	6	4	7
Kälber = 3 [телят]	?	8	—	2
(3.750 =) 9		22	(1 = 120) 4	5
7		21	(2 = 200) 7	9
(1.000 =) 12		3	(10 = 200) 12	4
(1.400 =) 110		—	8	
50 Mk [марок] Federvieh [домашняя птица]		—		
8.000 есть машины, какие?	?		?	
3.450	?		?	
550 Saatinventar [посевной инвентарь]				
?	?	?	?	?
?	?	2 + 4	?	
1.200	3.000	15.059	545	1.403.55
3.350	2.060	5.341	800	1.000
	Obst: 100 [фрукты]			
320		Hausnutz[ung] 100 [доход от дома]		
—		Gartennutz[un]g 50 [доход от сада]		
Holz 270 [лес]		30		
Diverse 160 [разное]		Bienenzucht [пчеловодство] 20		
?	?	180		
5.300	5.160	20.780	1.345	2.403.55

[Продолжение см. на следующей странице]

[Продолжение таблицы]

Описание хозяйств из прусской анкеты 1888/9 г. \ №№ общин:	№ 1 a	№ 1 b	№ 6 a	№ 59
Расходы:				
Steuern u[nd] Umlagen [налоги и сборы]	721.9	423.5	410	430
Haushalt [домашние расходы]				
Weizenmehl [пшеничная мука]			14	?
frisches Fleisch [свежее мясо]			60	20
Kaffee und Zucker [кофе и сахар]			65	?
Bier, Branntwein, Rum [пиво, водка, ром]			76	? Insgemein [в общем] 50
Salz, Gewürz, Seife... [соль, пряности, мыло...]			100	Konsumptibilien *: 150
Brennmaterial [топливо]			300 für Haus u[nd] Lokomobile!! [для дома и локомобиля!!]	
Beleuchtung [освещение]			60	30
Bekleidung [одежда]			?	?
Разное			18	
Doktor etc. [врач. и пр.]			85	
Всего Haushalt [домашних расходов]			778	

* Такие предметы потребления, как пищевые продукты, табак, мыло и

№ 42 примерный рассчет	№ 44		№ 1	№ 5	
325		704	149.6		211.58
	разн[ые] съе[стные] пр[ипасы]	1.157 + 72			
		240			
Kaffee, Petroleum etc.	Kolonialwaren [колониальные товары]	330			
	(+ !! Fleisch [мясо])	250		Fleisch [мясо]:	50
[кофе, керосин и пр.]	съе[стные] пр[и]п[асы]	120			
	дом[ашние] предм[еты]	87			
300				Sonstige Lebensmittel [прочие съестные припасы]:	300
		200			
	разное:	85 + 36			
(4 Pers[onen] à 50) [(4 лица по 50)] 200		250			200
	Schuhe [обувь]:	80			
	Wert der Wohnung [стоимость жилья]:	180		Taschengeld	[карманные деньги] = 50
40		80			50
					650

[Продолжение см. на следующей странице]

т. п., которые потребляются сразу в определенном количестве. *Ped.*

[Продолжение таблицы]

№№ общин: / Описание хозяйств из прусской анкеты 1888/9 г.	№ 6	№ 6
Количество земли ha [га]	$31._5$	$37._6$
В том числе Wiesen [лугов] »	(? < 2.7)	5.
— » — Weiden [пастбищ] »	[⅔ abgemergelt [на ⅔ истощена]]	(vollständig abgemergelt [полностью истощена])
Pferde Stück [лошадей голов]	3	(1 = 250) 3
Ochsen » [волов »]	—	—
Kühe » [коров »]	(1 = 120) 6	(1 = 150) 7
Jungvieh » [молодняка »]	(2 = 200) 5	(3 = 300) 5
Schweine » [свиней »]	(2 = 150) 5	(2 = 240) 6
Schafe » [овец »]	—	—
С[тоимос]ть всего жив[ого] инв[ента]ря		
С[тоимос]ть всего мертв[ого] инв[ента]ря		
С[тоимос]ть всего хоз[яйст]ва Mk [в марках]	?	
Состав семьи (Erw[achsene] + K[inder] [взрослые + дети])	? + 6	? + 5
Доходы:		
всего от з[емле]д[ел]ия *Mk [в марках]*	558	1.129
всего от скотов[одст]ва	732	1.222
от сдачи в наем дома etc. [и пр.]		
от сдачи в аренду		
наемн[ая] работа хозяина		
Holznutzung [доход от вырубки леса]		
Wert der eigenen Wohnung [стоимость собственного жилья]		
Весь Geldrohertrag [валовой денежный доход]	1.290	2.351

№ 7	№ 8	№ 42 примерный рассчет	№ 54	№ 24
40.0	32.0	za [около] 30–40	26.7	44.7
2.0	?	?	2.5	6.2
(2.700 =) 6	?	?	3	3
(300 =) 1			1	—
(2.940 =) 14	?		10	15
(1.100 =) 8			6	
(540) 6			8	10
—				
7.903	?	?	?	
4.100	?			
Зем[ля] и постройки 125.000				
запас = 2.300				
139.303			?	
?	2 + 3	?	2 + 0	
4.733	3.066.5	1.800	1.668	1.190
3.393.50	1.344.	1.520	4.170	5.900
8.126.50	4.410.5	3.320	5.838	7.090

[Продолжение см. на следующей странице]

[Продолжение таблицы]

Описание хозяйств из прусской анкеты 1888/9 г. \ №№ общин.	№ 6		№ 6		№ 7	
Расходы.						
Steuern und Umlagen [налоги и сборы]		88 + 86		231		309
Haushalt						
[домашние расходы]						
Weizenmehl [пшеничная мука]						
frisches Fleisch [свежее мясо]	Мясо:	60		80	—	80
Kaffee und Zucker [кофе и сахар]	Кофе, сах[ар]	61	—	61	—	85
Bier, Branntwein, Rum [пиво, водка, ром]						+ 15 + 13.75
Salz, Gewürz, Seife... [соль, пряности, мыло...]	Petroleum [керосин]	19	—	—	—	35
	сп[иртные] нап[итки]	20		54		Sonstige Kolonialwar[en] [прочие колониальные товары]
Brennmaterial [топливо]	Salz etc. [соль и пр.]					65
		40	—	50	—	82
Beleuchtung [освещение]	Torf [торф]	72	—	100		
Bekleidung [одежда]	Holz [дрова]	14	—	30		
			Kohlen [уголь]	24		
			Beleuch-tung	23		
					Bekleid[ung] [одежда]	400
Разное						
Doctor etc. [врач и пр.]						76
Всего Haushalt [домашних расходов]		286		422		

№ 8		№ 42 примерный рассчет	№ 34	№ 34
	463.$_{32}$	240	174.$_2$	642
Rente [рента]:	137.$_{28}$			
Weizenmehl [пшеничная мука]	= 100			Victualien im Haushalt [съестные припасы в домашнем хозяйстве]: 250
Кофе и сах[ар]	51.$_4$			
—	19.$_2$			
		Für		
		den		Frisches Fleisch im Sommer [свежее мясо летом] 150
—	28	Haus-		
разн[ое]	56 + 6	halt		
Мясо:	60	[на домашние расходы]: 180		
отопл[ение]:	78.$_6$			
др[угие] расх[оды]	150			Sonstige Ausgaben [прочие расходы] 120
—	247	— 200		
личн[ые] расходы х[озяи]на	= 175	40		
	971.$_2$			

[Продолжение см. на следующей странице]

[Продолжение таблицы]

№№ общин: / Описание хозяйств из прусской анкеты 1888/9 г.	№ 1	№ 33	№ 42 примерный рассчет	№ 14
Количество земли ha [га]	16.5	19.09	ca 10—17 [около]	17.5
В том числе Wiesen [лугов] »	1.5	4.3	?	2.4
— » — Weiden [пастбищ] »	—			—
				Holz 1.5 [дрова]
Pferde Stück [лошадей голов]	2	(1.050 =) 2		2
Ochsen » [волов »]	—	(450 =) 2		—
Kühe » [коров »]	(1 = 120) 3	(450 =) 3	?	6
Jungvieh » [молодняка »]	(1 = 100) 4	(270 =) 3		3
Schweine » [свиней »]	(10=200) 12	(90 =) 2		6
Schafe » [овец »]	4	(180 =)30		—
С[тоимос]ть всего жив[ого] инв[ента]ря	?	2.874		?
С[тоимос]ть всего мертв[ого] инв[ента]ря	?	1.380	?	?
С[тоимос]ть всего хоз[яйст]ва Mk [в марках]	?	?		?
Состав семьи (Erw[achsene] + + K[inder] [взрослые + дети])	?	?	?	3
Доходы:				
всего от з[емле]д[ел]ия *Mk [в марках]*	—	197.3	900	2.122
всего от скотов[одст]ва	490	460.15	900	1.473
от сдачи в наем дома etc. [и пр.]	45			
от сдачи в аренду	—	—	—	—
наемн[ая] работа хозяина	Holzfuhren [возка дров] 100	285		
Holznutzung [доход от вырубки леса]			Obst 40 [фрукты]	
Wert d[er] eigenen Wohnung [стоимость собственного жилища]				
Весь Geldrohertrag [валовой денежный доход]	635	942.45	1.840	3.595

№ 19 (см. особо об эт[ом] хоз[яйстве])	№ 39	№ 44	№ 43 прим[ерный] расч[ет]	№ 33 (см. особо об эт[ом; хоз[яйстве])	№ 42 прим[ерный] рассч[ет]	№ 43 прим[ерный, рас[счет]
6.67	5.4	6.9	9—10	2.89	< 1 ha	za 1.75 [около]
?	0.7	0.3	—	0.7	—	
?				—	—	
?	—	2		—	?	?
	—	—		—		
	2—3	4		(335 =) 2		
	—	2		—		
	2—3	5		(45 =) 3 Ferkel [поросята]		
	—	—				
1.676	?	?		389.6	?	
1.000 Erntevorräte [запасы урожая]	?	?		247		
2.257.6 + 277 { 10.253.3 без земли }	?	?		?		
	2 + 4	5 + 1		2.25 взр[ослых]		
ср. за 10 лет: 830.9	—	855.5	342	40.4	—	20
1.693.9 + 403.6	543	1.064 птица 15 — 20	330	257.1	120 Obst 30 [фрукты]	50
189	—					
Garten und Obst [огород и фрукты]: 33.4	нанимается (сколько?)	свой дом = 60		нанимается { ок[оло] 70 несост[оятельных] }	наним[ается] Arbeitsverdienst [рабочий заработок]	Arbeitsverdienst [рабочий заработок]
	(?)	от аренды 200			550	450
3.150.8	543	2.214.5	672	297.5	700	520

[Продолжение см. на следующей странице]

[Продолжение таблицы]

№№ общин: / Описание хозяйств из прусской анкеты 1888/9 г.	№ 1	№ 33	№ 42 примерный рассчет	№ 44
Расходы:				
Steuern u[nd] Umlagen [налоги и сборы]	113.$_{2}$	100.$_{02}$	? (sic!)	140
Haushalt				
[домашние расходы]				
Weizenmehl [пшеничная мука]		156.$_{10}$		пок[упка] хлеба 444
frisches Fleisch [свежее мясо]		Zukauf [прикупка] вообще		3 свиньи 45 мясо и сп[ртные] н[апитки] 170
Kaffee und Zucker [кофе и сахар]				кол[ониальные] товары: 200
Bier, Branntwein, Rum [пиво, водка, ром]				отопл[ение] 100
Salz, Gewürz, Seife... [соль, пряности, мыло...]			«Haushalt, Kaffee etc.» [«домашнее хозяйство, кофе и пр.»] 100	од[ежда] + об[увь] 176 Wohnungswert [стоимость жилья] = 75
Brennmaterial [топливо]				
Beleuchtung [освещение]	. . . . .	. . . . 22.$_{19}$		разные дом[ашние] прод[укты] 130
Bekleidung [одежда]	. . . .	Bekleid[ung] u[nd] Schuhe [одежда и обувь] 305.$_{4}$	— 200	
Разное		Разн[ые] расходы членов семьи: 117.$_{0}$		
Doctor etc. [врач и пр.]	. . . . .	. . . . . 15.	 30	30
Всего Haushalt [домашних расходов]				1.370

№ 19 (см. особо об эт[ом] хоз[яйстве])	№ 39	№ 41	№ 43 прим[ерный] расч[ет]	№ 33 (см. особо об эт[ом] хоз[яйстве])	№ 42 прим[ерный] расч[ет]	№ 45 прим[ерный] рас-[счет]
За 10 лет						
195.7 (+ страх[овые] премии) (в том числе)	15 Kaffee, Zucker, Reis [кофе, сахар, рис] — 24	61 родителям: 97	40 Haushalt [домашнее хозяйство] 150	10.5 пок[упка] съе[стного] 104	25 Haushalt [домашнее хозяйство] 100	26 Haushalt [домашнее хозяйство] 140
	Petr[oleum] [керосин]—3	прик[упка] хлеба: 290				
	водка — 5	кол[ониальные] тов[ары] 160				
	Sonntagszeug [материя для воскресного платья] 40	мясо и сп[иртные] н[апитки] 120	од[ежда] (5 × 25) 125	от[опление] и осв[ещение]—26	од[ежда] (4 × 40) 160	од[ежда] 125
	(остальное свое!!)	отопл[ение] 170				хоз[яйственная] утв[арь] 40
	Holzschuhe [деревянные башмаки]: 8	од[ежда] и об[увь] 145	отопл[ение] 60	од[ежда] и об[увь] — 48		
	порти[ой] и сап[ожник] = 40	мол[око] и масло 160	хоз[яйственная] утв[арь] 60	разн[ое] 20 + 9		отопл[ение] 60
	Salz etc. [соль и пр.] = 10	2 свиньи 110				
	разн[ое] 10					
		— 20		9	30	
	140	1.272.				

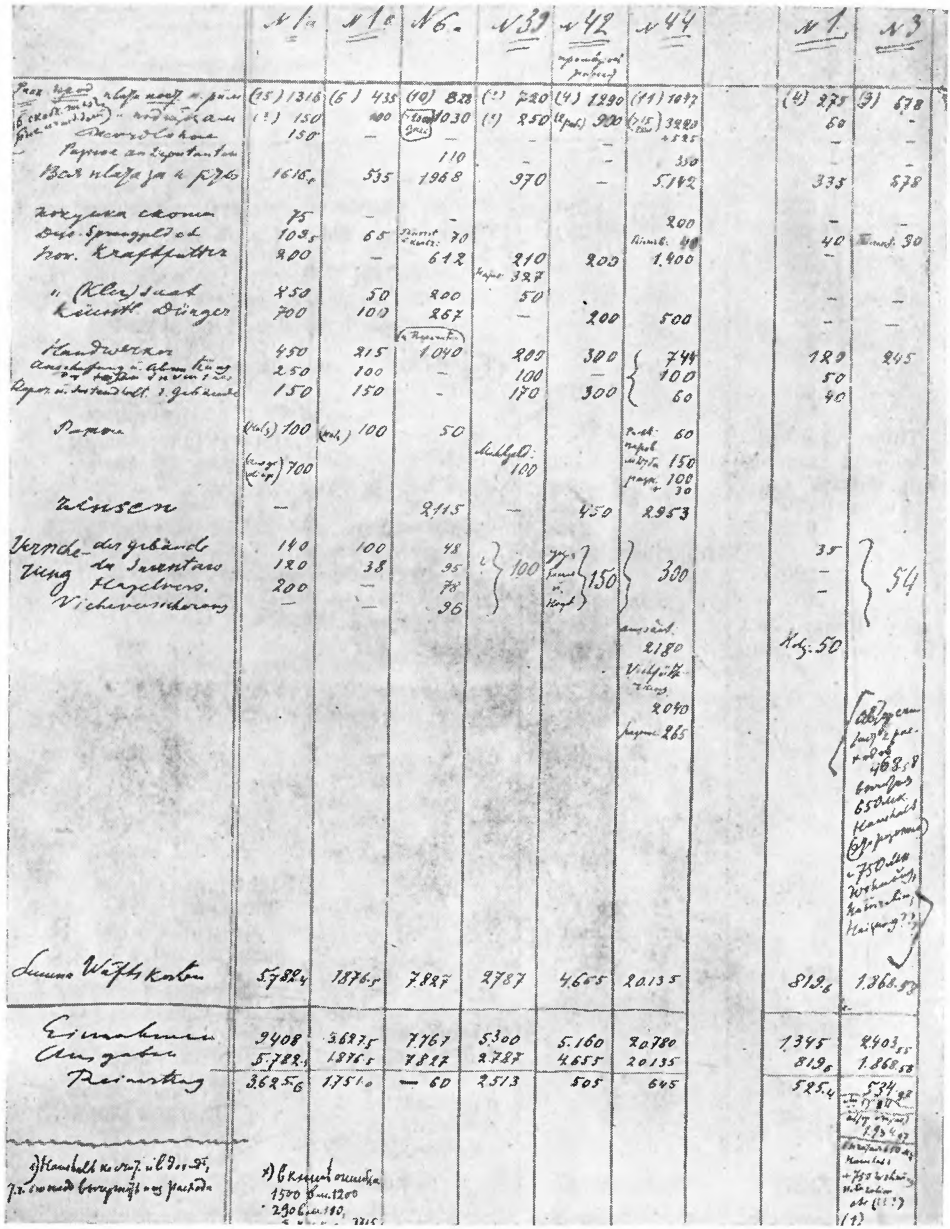
[Продолжение см. на следующей странице]

[Продолжение таблицы]

	№ 1a	№ 1b
Расх[оды] (прод[олжение])		
плата *пост[оянным]* н[аемным] р[або]ч[им]	(15) 1.316	(6) 435
» под[ен]щ[и]кам	(?) 150	100
{в скобк[ах] число р[абоч]их} и ч[исло] под[енных] дней}		
Accordlöhne [сдельная заработная плата]	150	—
Разное an Deputanten [плата натурой]		
Вся плата за н[аемные] р[або]ты	1 616.9	535
Покупка скота	75	—
Deck-Sprunggeld etc. [за случку и пр.]	109.5	65
Пок[упка] Kraftfutter [концентрированного корма]	200	—
» (Klee) Saat [(клеверных) семян]	250	50
Künstl[icher] Dünger [искусственного удобрения]	700	100
Handwerker [ремесленники]	450	215
Anschaffung u[nd] Abnutzung des toten Inventars [приобретение и изнашивание мертвого инвентаря]	250	100
Repar[atur] u[nd] Instandhalt[ung] d[er] Gebäude [ремонт и содержание в исправности зданий]	150	150
Разные	(Holz) [(дрова)] 100 (Ausgedinge) [(оставленная за собой часть имения)] 700	(Holz) [(дрова)] 100
Zinsen [проценты]	—	
Versicherung [страхование]		
der Gebäude [строений]	140	100
des Inventars [инвентаря]	120	38
Hagelvers[icherung] [страхование от градобития]	200	—
Viehversicherung [страхование скота]	—	—
Summa W[irtsch]aftskosten [итого хозяйственных расходов]	5.782.4	1.876.5
Einnahmen [доходы]	9.408	3.627.5
Ausgaben [расходы]	5.782.4	1.876.5
Reinertrag [чистый доход]	3.625.6	1.751.0

№ 6 а	№ 39	№ 42 примерный рассчет	№ 44
(10) 828 >2.000 дней 1.030	(?) 720 (?) 250	(4) 1.290 (2 раб[очих]) 900	(11) 1.047 (>15 чел.) 3.220
— 110	— —	— —	+ 525 350
1.968 —	970	—	5.142 200
Thierarzt u[nd] V[ieh]salz [ветеринар и соль для скота]: 70			Tierarzt [ветеринар]: 40
612	210	200	1.100
200	Hafer [овес]: 327 50		
267	—	200	500
u[nd] Reparatur [и ремонт] 1.040	200	300	744
—	100	—	100
—	170	300	60
50	Mahlgeld [плата за помол]: 100		Pacht [аренда]: 60 паров[ая] м[о]-л[о]т[ь]ба 150 разн[ое] 100 + 30
2.115	—	450	2.953
48 95 78 96	? 100	Gegen Feuer u[nd] Hagel [от огня и града] 150	300 Aussaat [семена]: 2.180 Viehfütterung [корм скота]: 2.040 разное: 265
7.827	2.787	4.655	20.135
7.767 7.827	5.300 2.787	5.160 4.655	20.780 20.135
— 60	2.513	505	645

[Продолжение см. на следующем особом листе № 9]



Восьмая страница рукописи выписок Ленина из «Прусской анкеты» из тетради «Нивасн. Прусская анкета. Гольц и другие».

Уменьшено.

[Продолжение таблицы]

	№ 1	№ 3	№ 6	№ 6
Расх[оды] (продолжение)				
плата *пост[оянным]* н[аемным] р[абоч]им	(4) 275	(9) 678	(4) 253	(4) 255
» под[ен]щ[и]кам	60	—	(12 чел.) 274	(52 дня) 81 (4 чел.)
{ в скобках число р[абоч]их и ч[исло] под[енных] дней }				
Accordlöhne [сдельная заработная плата]	—	—	—	—
Разное an Deputanten [плата натурой]	—	—	—	—
Вся плата за н[аемные] р[або]ты	335	678	527	336
Покупка скота	—	—	—	—
Deck-Sprunggeld etc. [за случку и пр.]	40	Thierarzt [ветеринар]: 30	12	28
Пок[упка] Kraftfutter [концентрированного корма]	—		37	40
» (Klee) Saat [(клеверных) семян]	—	—	—	—
Künstl[icher] Dünger [искусственного удобрения]	—	—	—	—
Handwerker [ремесленники]	120	245	135	308
Anschaffung u[nd] Abnutzung des toten Inventars [приобретение и изнашивание мертвого инвентаря]	50		—	—
Repar[atur] u[nd] Instandhalt[ung] d[er] Gebäude [ремонт и содержание в исправности зданий]	40		—	—
Разные			разное 25	—
Zinsen [проценты]			16	997
Versicherung [страхование]				
der Gebäude [строений]	35		80	28
des Inventars [инвентаря]	—	54	—	27
Hagelvers[icherung] [страхование от градобития]	—		—	37
Vieheversicherung [страхование скота]			—	—
	Holz [дрова]: 50	Автор считает Σ ** расходов 468.58, вычитая 650 Mk Haushalt *** (это резонно) и 750 Mk Wohnung, Naturalien, Heizung??? ****		
Summa W[irtsch]aftskosten [итого хозяйственных расходов]	819.6	1.868.58	1.292	2.504
Einnahmen [доходы]	1.345	2.403.55	1.290	2.351
Ausgaben [расходы]	819.6	1.868.58	1.292	2.504
Reinertrag [чистый доход]	525.4	534.97	— 2	— 153
		или?? 1.184		
		автор считает 1.934.97		
		вычитая 650 Mk Haushalt + + 750 Wohnung, Naturalien etc. (!!?)[1]		

[1]) Haushalt не счит[ается] и в доходе, т[ак] ч[то] его надо вычеркнуть и из расхода.

* Т. е. Arzt, Thierarzt («врач, ветеринарный врач»). *Ред.*

** сумму. *Ред.*

*** домашних расходов. *Ред.*

**** квартира, потребление натурой, отопление??? *Ред.*

№ 6	№ 6	№ 7	№ 8	№ 42 примерный рассчет	№ 34	№ 31
(4) 253 (12 чел.) 274	(4) 255 (52 дня) 81 (4 чел.)	(6) 552 (5 чел.) 768	(5) 371 (1) 197 (кру[глый] год)	5 чел. { + 765 750	(7) 1.090 110	(5) 1.120 —
—	—	—	—		—	—
—	—	—	—		—	—
527	336				*)1.200	1.120
—	—	345	—		1.400	100
12	28		Thierarzt [ветеринар]: 30		Arzt + Thierarzt [врач + ветеринар]: 50	id[em] 40 [то же]*
37	40	227.5	—	100	540	1.660
			корм скота Hafer etc. [овес и пр.] 232		Kleie [отруби] 240 Rapskuch[en] [рапсовые жмыхи] 300	
—	—	130	—			
—	—	—	—	100	*)190	—
135	308	258	405	150	235	270
—	—					
—	—	150	—	200		
разное 25	—	6.3 Hausgerät [домашняя утварь] 70				
16	997	—	135	300		
80	28	—	26		38	74
—	27	—	—	125	—	—
—	37	—	—		—	—
—	—				—	
		Holz u[nd] Kohle [дрова и уголь] 160 Mahlgeld [плата за помол]: 63			разные хоз[яйственные] расх[оды] 100	
1.292	2.504	3.820.55	2.967.8	3.150	3.927.2	4.426
1.290	2.351	8.126.50	4.410.5	3.320	5.838	8.310
1.292	2.504	3.820.55	2.967.8	3.150	3.927.2	4.426
— 2	— 153	4.305.95	1.442.7	170	1.910.8	3.884

и из расхода.

*) в книге ошибки:
1.500 вм[есто] 1.200
290 вм[есто] 190
Σ [сумма] 4.115 вм[есто] 3.715

[Продолжение см. на обороте]

[Продолжение таблицы]

	№ 1	№ 33	№ 42 примерный рассчет	№ 44	№ 19 { средние за 10 лет }	№ 39
Расх[оды] (прод[олже-ние])						
плата *пост[оянным]* н[аемным] р[абоч]им	(1) 60	—	(1) 390	(3) 174	Tag- u[nd] Accordlöhne, Dienstboten [поденная и сдельная плата, прислуга] =	—
» под[ен]щ[и]кам		(75 дней) 59	? 60	(?) 50		—
{ в скобках число р[абоч]их } и ч[исло] под[енных] дней }						
Accordlöhne [сдельная заработная плата]	—	—	—	—		—
Разное an Deputanten [плата натурой]	—	—	—	—		—
Вся плата за н[аемные] р[або]ты		—		224	= 311.8	—
Покупка скота	—	66	—	45	851.9	80 + 24
Deck-Sprunggeld etc. [за случку и пр.]	7.5	V[ieh]salz [соль для скота]: 1.62	—	T[hier]arzt [ветеринар]: 17	—	—
Пок[упка] Kraftfutter [концентрированного корма]		—	50	236	680.4	Viehfutter [корм для скота]: 80..
(Klee) Saat [(клеверных) семян]	—	1.10	—		20	
Künstl[icher] Dünger [искусственного удобрения]	25	—	50	—	200	—
Handwerker [ремесленники]	85	9	60	190		
Anschaffung u[nd] Abnutzung des toten Inventars [приобретение и изнашивание мертвого инвентаря]	20	32.5	—		341.6	20
Repar[atur] u[nd] Instandhalt[ung] d[er] Gebäude [ремонт и содержание в исправности зданий]	30	6	150		408.3	
Разные	30 (Holz) [дрова]					
Zinsen [проценты]	—	—	250	54	—	—
Versicherung [страхование]						
der Gebäude [строений]	9	11.2			см. выше: в числе налогов	8
des Inventars [инвентаря]	—	—				—
Hagelversi[cherung] [страхование от градобития]		—	75	50		—
Viehversicherung [страхование скота]	—	—		Aussat [посев] = 256	Meliorationen [мелиорации]: = 41.5	—
		Weidegeld [плата за пастбище] 10.80		Viehfütterung [кормление скота]: [825 — 286] = 539		
				разное 115		аренда = 30
				ар[енда] земли 63		Разное = 30
Summa W[irtsch]aftskosten [итого хозяйственных расходов]	379.7	912.93	1.415	3.349	3.051.1	427
Einnahmen [доходы]	635.0	942.45	1.840	3.595	3.150.8	543
Ausgaben [расходы]	379.7	912.93	1.415	3.349	3.051.1	427
Reinertrag [чистый доход]	255.3	29.52	425	246	99.7	116

№ 19 { средние за 10 лет }	№ 39	№ 44	№ 45		№ 35	№ 42 прим[ерный] рассч[ет]
	—	(1) 48	—		—	—
Tag- u[nd] Accordlöhne, Dienstboten [поденная и сдельная плата, прислуга] =	—	—	—		—	—
	—	—	—		—	—
	—	—	—		—	—
= 311.8	—	—	—		—	—
851.9	80 + 24	50		пок[упка] ск[ота]	61.5	—
—	—	12				—
680.4	Viehfutter [корм для скота]: 80	100 ..... 203.5	40			—
20					2.1	
200	—	—	45		—	—
		68			—	40
341.6	20			рем[онт] инв[ентаря]	12	
408.3		10	50	зд[аний]	10	30
		разное 25 + 50				
—	—	162	60	—	—	75
см. выше: в числе налогов	8	—		[страхование] стр[оений]	2.2	20
	—				—	
	—				—	
Meliorationen [мелиорации]: = 41.5	—	Aussaat [посев] = 140	Waldstreu [опавшие листья для подстилки] 40		— Weidegeld [плата за пастбище] 3.6	Аренда = 20
	аренда = 30 Разное = 30	Ackerpacht [аренда пашни] = 40				
3.051.1	427	2.244.5	670		317.8	500
3.150.8	543	2.214.5	672		297.5	700
3.051.1	427	2.244.5	670		317.8	500
	116	— 30	2		— 20.3	+ 200

№ 19 { средние за 10 лет }	№ 39	№ 44	№ 45		№ 35	№ 42 прим[ерный] рассч[ет]	№ 45
	—	(1) 48	—		—	—	—
Tag- u[nd] Accordlöhne, Dienstboten [поденная и сдельная плата, прислуга] =	—	—	—		—	—	—
	—	—	—		—	—	—
	—	—	—		—	—	—
= 311.8	—	—	—		—	—	—
851.9	80 + 24	50		пок[упка] ск[ота]	61.5	—	
—	—	12				—	
680.4	Viehfutter [корм для скота]: 80	100	40			—	34
		203.5					
20					2.1		
200	—	—	45		—	—	
		68			—	40	
341.6	20			рем[онт] инв[ентаря]	12		
408.3		10	50	зд[аний]	10	30	35
		разное 25 + 50					
—	—	162	60	—	—	75	40
см. выше: в числе налогов	8	—		[страхование] стр[оений]	2.2	20	
	—				—		
	—				—		
Meliorationen [мелиорации]: = 41.5	—	Aussaat [посев] = 140	Waldstreu [опавшие листья для подстилки] 40		—	Аренда = 20	Waldstreu [опавшие листья для подстилки] = 20
	аренда = 30 Разное = 30	Ackerpacht [аренда пашни] = 40			Weidegeld [плата за пастбище] 3.6		
3.051.1	427	2.244.5	670		317.8	500	520
3.150.8	543	2.214.5	672		297.5	700	520
3.051.1	427	2.244.5	670		317.8	500	520
99.7	116	— 30	2		— 20.8	+ 200	0

Описания хозяйств im Landkreise Bonn (Dr. Heinrich *Buer:* «Die gegenwärtige l[and]w[irtsch Poppelsdorf. B[e]rl[in] 1902) («Thiels» *50.* B[an]d, Erg[änzungs]b[an]d III)*.

	№ 1**	№ 2**
Все к[о]л[и]ч[ест]во земли *ha [га]* (в скобках: Ackerland [пахотная земля])	(85) *126*	(88) *98*
В т[ом] ч[исле] другие, не пах[отные] з[ем]ли	Gart[en] [огород] — 3.0 Wald [лес] — 25. Wiese [луга] 12.	Weide [пастбище] 3.8
Bonität des Bodens [бонитировка земли]	IV. u[nd] V. Klasse [IV и V разряд]	III. Kl[asse] [III разряд]
Wert d[es] Grund und Boden Mk [Стоимость земли в марках]	131.069	195.000
Zeitwert d[er] wirtsch[aftlichen] Gebäude [Стоимость хозяйственных построек на данное время] [Mk]	104.800	60.000
Wert des Inventars [Стоимость инвентаря]: toten [мертвого] »	11.000	13.650
lebenden [живого] »	25.701	22.581
Wert des Betriebskapitals [Стоимость производственного капитала] stehenden [основного]	36.701	36.231
umlaufenden [оборотного]	26.360	16.861
Gesamthöhe der in Wirtschaft thätigen Kapitalien [Общий размер функционирующих в хозяйстве капиталов]	298.929	308.092
W = Weizen, R = Roggen, H = Hafer [пшеница] [рожь] [овес]	W R H 46 51 53	
Урожаи с 1 ha в *Ctr* [с 1 га в *центнерах*]	ср[еднее] за 5 лет	
Количество скота *штук* **Pf = Pferd** [лошадь], **Mk = Milchkuh** [дойная корова], **Grv = Grossvieh** [крупный скот]	3½ Luxuspf. [выездных лошадей] + 9 Arb[eits]pf. [рабочих лошадей] + 70 Mk + 5 Schw[eine] [свиней] = 84 Grv.	Pf 10 Fohlen [жеребят] 3 Mk 19½ Ochsen [волов] 2 Jungvieh [молодняка] 29 Bullen [быков] 1 Schw[eine] [свиней] 8½ Ferkel [поросят] 16 (ср[еднее] за 5 лет)
Р[абочие] силы (человек)	наем[ных] — 25	наемн[ых] — 22

* Описания хозяйств в Боннском сельском округе (д-р Генрих *Буэр:* «Современная система ведения сел Берлин 1902 г.) («[Ежегодники] Тиля» том *30,* дополнительный том III). *Ред.*

** В статье Буэра при отдельных описаниях хозяйств (с. с. 91—120) нумерация первых двух хозяйств иде В сводной таблице у Буэра нумерация хозяйств совпадает с нумерацией у Ленина. *Ред.*

ВРЕМЕННАЯ СИСТЕМА ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В БОННСКОМ ОКРУГЕ»]

enwärtige l[and]w[irtschaftli]che Betriebsweise im Kreise Bonn». Arbeiten der l[and]w[irtschaftli]chen Akademie Bonn-

№ 2**	№ 3	№ 4 a) Haushaltsrechnung [счет по хозяйству]	b) Rentabilitäts-berechnung [расчет доходности]	№ 5
(88) *98*	(45.75) *46.25*	(7.5) *9.19*		(2.05) *5.25*
Weide [пастбище] 3.8		Wiese [луга]: 0.62		Garten [огород]: 2.25
III. Kl[asse] [III разряд]	б[ольшей] ч[астью] IV. u[nd] V. Kl[asse] [IV и V разряд]	IV. u[nd] V. Kl[asse] [IV и V разряд]		Klassen: II III IV V VI VII [разряды] ha [га]: 1.1 1.25 0.5 1/8 3/4 3/4
195.000	110.000	25.735		36.600
60.000	28.000	10.000		6.300
13.650 22.581	9.911 11.430	1.500 3.345		2.000 1.907
36.231	21.341	4.845		3.907
16.861	6.000	1.300		1.200
308.092	165.341	41.880		48.007
	W R H 44.6 42.8 49.2 R[unkel]rüb[en] [свекловица] 564 K[a]rt[offeln] [картофель] 294 ср[еднее] за три года	W R H 56 48 60 K[arto]ff[eln] [картофель] 320		R H Runkelrüben 40 40 960 K[ar]t[o]f[feln] [картофель] 280
10 n [жеребят] 3 19½ n [волов] 2 ieh [молодняка] 29 ı [быков] 1 eine] [свиней] 8½ l [поросят] 16 р[еднее] за 5 лет)	Pf 5 F[ohlen] [жеребят] 1 Mk 13 Kälber [телят] 6 J[ung]v[ieh] [молод-няка] 12 B[ullen] [быков] 1 Schw[eine] [свиней] 15	Pf 2 = 1.000 Mk [марок] Küh[e] [коров] 5 = 1.500 Rind[vieh] [рогатого скота] 3 = 460 Schw[eine] [свиней] 7 = 540		Pf. K[ühe] Schw[eine] [лошадей] [коров] [свиней] 1 3 2
наемн[ых] — 2 2	н[аемных] 7 под[енщи-ков] + 2 *б[а т р а]ч к и*	*4* сем[ейных] + поден[ные] { всего в семье 6 человек }		*4* сем[ейных] + 3 *наемн[ых]* (всего в семье 4 чел[овека])

[Продолжение см. на обороте]

я система ведения сельского хозяйства в Боннском округе». Труды Бонн-Попельсдорфской сельско-хозяйственной Академии.

ых двух хозяйств идет в обратном порядке, т. е. хозяйство, показанное в рукописи под № 1, там обозначено № 2 и наоборот.

[Продолжение таблицы]

	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4 a) Haushaltsrechnung [Счет по хозяйству]	b) Rentabilitätsberechnung [Расчет доходности]	№ 5	In der W[irtsch]aft verbrauchte Naturalien *
Доходы.							
Naturallieferungen [Поступления натурой]	2.850	2.357.52	не счит[ал]	a)) не счит[ал] см. ниже	b)) (*) 312.00	a)) см. ниже	= 180.00
Прод[ажа] з[емле]д[ель]ч[еских] прод[уктов]	11.615.7	22.604.36	12.193.01	1.549.0	3.949.00	— 215.50 1.522.17	215.50 1.522.17
» прод[уктов] vom Vieh [от скота]	71.971.8	11.027.51	8.096.52	2.400.0			
» огор[одных] прод[уктов]	163.2	153.64	—	—	—	Obst: 2.035.30 [фрукты] Gemüse [овощи] 1.453.94	2.035.30 1.453.94
» aus d[em] Walde [продуктов леса]	111.8	—	—	Nebenverdienst durch die Pferde**: 120.00	120.00		
Sonstige Einnahmen [Прочие доходы]	2.084.7	393.50	160.00			Lohnfuhren 130.00 [гужевой промысел]	130.00
Summa Einnahmen [Итого доходов]	88.757.5 по моему ?? 88.797.2	36.536.53	20.449.53	4.069.00	4.381.00	5.356.91	5.536.91
Расходы: *Содержание семьи*	Есть управляющий, но кроме того х[озяи]н имеет Oberaufsicht***, за что ему «положено» 1.800 Mk**** в статью: «Allgemeine Verwaltung»*****	Есть управляющий (и зд[есь], как и в № 1, он сосчитан в числе н[аемных] р[абоч]их). Х[озяи]н живет в имении, ему не положено вознаграждения.	«Der herrschaftliche Tisch für den Wirtschafter wird so geführt, wie ihn ein bezahlter Wirtschafter beanspruchen würde. Es können deshalb die gelieferten Naturalien hier ausser Ansatz bleiben»******. (S. 98)	140.00 75.00 125.00 40.00 50. 32. 200 150 65 60 937 : 6 = 156.16	Roggen [рожь] 10 Ctr Weizen [пшеница] 5 » Kartof[feln] 50 » [картофель] Obst [фрукты] Gemüse [овощи] Wein [вино] 2 Schweine [свиньи] à 200 Pf[unde] [фунтов] Butter [масло] (125 Pfd [фунтов]) Milch [молоко] 700 l. [литров] Eier [яйца] Gesamtwert der ind[er] Familie verbrauchten Naturalien ******* pro Person [на одно лицо]	140—20 Ctr [центнеров] Roggen [рожь] 1.690 все остальные натур[альные] продукты «im Werte von 220 Mk pro erwachsene Person, in Summa = = 1.690 Mk» (?) (??) ********* 7 × 220 = = 1.540 + 140 1.680	
					(*) Naturalien für die *nicht* im Betriebe beschäftigten Familienmitglieder********		

[Продолжение см. на следующем особом листе № 11]

* Употребленные в хозяйстве продукты. *Ред.*
** Побочный заработок лошадьми. *Ред.*
*** верховный надзор. *Ред.*
**** марок. *Ред.*
***** «общее управление». *Ред.*
****** «Господский стол для управляющего имением ведется так, как на это может претендовать оплачиваемый управляющий. Поэтому отпускаемые продукты могут быть оставлены здесь без внимания». *Ред.*
******* Общая стоимость продуктов натурой, потребленных в семье. *Ред.*
******** Продукты натурой для незанятых в хозяйстве членов семьи. *Ред.*
********* стоимостью 220 марок на взрослого человека, в сумме = 1.690 марок. *Ред.*

[Продолжение таблицы]

	№ 6	№ 7
Все к[о]л[и]ч[ест]во земли *ha [га]* (в скобках: Ackerland [пахотная земля]	(3,06) 4,15	(2,12) 2,25
В т[ом] ч[исле] другие, не пах[отные] з[ем]ли	Wald [лес 0,75	
Bonität des Bodens [Бонитировка земли]	IV. u[nd] V. Kl[asse] [IV и V разряд]	IV., V., VI. Kl[asse] [раз]
Wert d[es] Grund und Bodens Mk [Стоимость земли в марках]	12.800	5.500
Zeitwert d[er] wirtsch[aftlichen] Gebäude [Стоимость хозяйственных построек на данное время] [Mk]	8.000	1.500
Wert des Inventars [Стоимость инвентаря]: toten [мертвого] »	1.500	700
Wert des Inventars [Стоимость инвентаря]: lebenden [живого] »	2.025	670
Wert des Betriebskapitals [Стоимость производственного капитала]: stehenden [основного]	3.525	1.370
Wert des Betriebskapitals [Стоимость производственного капитала]: umlaufenden [оборотного]	600	300
Gesamthöhe der in Wirtschaft thätigen Kapitalien [Общий размер функционирующих в хозяйстве капиталов]	24.925	8.670
W = Weizen [пшеница], R = Roggen [рожь], H = Hafer [овес]	W. R. H. Runk[el]rüb[en] [свекла] K[ar]t[o]f[feln] [картофель]	W. R. H. Runk[el]rüb[en] [свекла] K[a [ка
Урожай с 1 ha в *Ctr* [с 1 га в *центнерах*]	54 50 60 1.180 320	36 40 48 800
Количество скота *штук*	Pf [лошадь] K[ühe] [коровы] Rind [бык] Schw[eine] [свиньи]	K[uh] [корова] Rind [бык] Kalb [теленок] S [
Pf = Pferd [лошадь], Mk = Milchkuh [дойная корова],	1 4 1 2	1 1 1
Grv = Grossvieh [крупный скот]	600 1.200 Mk [марок] 100 100	Ziege [коза] 1
Р[абочие] силы (человек)	*2 с[емейных] + 1 н[аемный]* (2 взр[ослых] + 3 детей = 3½ Erwachsene [взрослых])	*2 сем[ейных]* («Die Kinder auf anderen Dienst») ******

* марок. *Ред.*

** моргена. *Ред.*

*** «Из этих 2.700 марок он должен еще по сей день *600* марок своей матери, 2.100 марок он занял в другом месте, ч

**** 2 моргена оплатил из сбережений. *Ред.*

***** «вступил во владение». *Ред.*

****** «N. работает поденщиком в довольно крупном имении в качестве скотника и зарабатывал в 1895/6 году 456 м. и в воскресенье) на собственном содержании. Во время 2½-часового обеденного перерыва и вечером после доения N. обрабат жены. Весной и осенью он пользуется в единичные дни (всего приблизительно 4) подводой своих хозяев, что можно оценит 30 марок чаевых и паек стоимостью 12 марок» (с. 118). *Ред.*

******* «Дети на службе в других имениях». *Ред.*

№ 7					№ 8 Taglöhner-Gütchen [именьице поденщика]				
(2.12)			2.25		(1.84)			1.75	
IV., V., VI. Kl[asse] [разряд]					IV. V. VI. Kl[asse] [разряд]				
5.500					4.075				
1.500					1.400				
700 670					660 720				
1.370					1.380				
300					300				
8.670					7.551				
W. R.	H. Runk[el]rüb[en] [свекла]		K[ar]t[o]f[feln] [картофель]		R. H. Runk[el]rüb[en] [свекла]		K[ar]t[o]f[feln] [картофель]		
36 40	48	800		280	38 52	800		320	
K[uh] [корова]	Rind [бык]	Kalb [теленок]	Schw[eine] [свиньи]		Kühe [коровы]	Schw[eine] [свиньи]		Ziege [коза]	
1	1	1	2		2	2		1	
Ziege [коза] 1									
2 сем[ейных] («Die Kinder auf anderen Gütern im Dienst») ******					*2 сем[ейных]* (2 взр[ослых] + 3 детей = 3½ Erwachsene [взрослых])				

Отчет за [18]96/7 и [18]98/9 г.г.

Взял * з[ем].лю в 1894 за 2.700 Mk * 2½ Mrg. ** «Von diesen 2.700 Mk schuldet er heute noch seiner Mutter *600* Mk. 2.100 Mk entlieh er an anderer Stelle, um seine Geschwister abzufinden» (S. 117) ***. Теперь из этих 2.100 должен *1.100* (остальные уплачены).

Затем 2 Mrg. aus Ersparnissen bezahlte ****.

За долг платил до сих пор 4½% и по 150 Mk в год погашения.

Теперь долгов осталось всего (моя Σ [сумма]) = = 1.700 Mk.

* «übernahm» ***** (д[олжно] б[ыть] по наследству?) *№ 8:*

«N. arbeitet im Tagelohn auf einem grösseren Gute als Viehwärter und verdiente vom Jahre [18]95/6 456 Mk u[nd] freie Station pro Jahr, in den Jahren [18]97 u[nd] [18]98 — 2.20 Mk pro Tag (auch Sonntag) bei eigener Verpflegung. Während der 2½-stündigen Mittagspause und abends nach dem Melken baut N. mit Unterstützung seiner gleichfalls rüstigen, 35 Jahre alten Frau seine Äcker zur guten Jahreszeit. Im Frühjahr u[nd] Herbst benutzt er für einzelne Tage (im ganzen ungefähr 4) Gespanne seiner Herrschaft, was auf 40 Mk zu veranschlagen ist. Zu obigem Lohn treten ausserdem noch ungefähr 30 Mk Trinkgeld u[nd] Deputate im Werte von 12 Mk».
(S. 118) ******

ок он занял в другом месте, чтобы удовлетворить своих братьев и сестер» (С. 117). *Ред.*

абатывал в 1895/6 году 456 марок в год при готовом содержании, а в 1897 и 1898 году — 2.20 марок в день (также ечером после доения N. обрабатывает в надлежащее время года свое поле при помощи своей столь же здоровой 35-летней своих хозяев, что можно оценить в 40 марок. К вышеуказанному заработку прибавляется кроме того еще приблизительно

[Продолжение см. на обороте]

[Продолжение таблицы]

	№ 6		№ 7		№ 8			
Доходы:								
Naturallieferungen [Поступления натурой]	—		—			—		
Прод[ажа] з[емле]д[ель]ч[еских] прод[уктов]	621.30		307.25			302.25		
» прод[уктов] vom Vieh [от скота]	1.422.80		535.			764.		
» огор[одных] прод[уктов]			Nebenverdienst durch Tagelohn wird nicht erworben *		Tagelohn 2.2 pro Tag [Поденная заработная плата по 2.2 в день]	= 803.00		
aus dem Walde [продуктов леса]	durch das Pferd [при помощи лошади]:						Naturalien = 196 [Продукты]	
Sonstige Einnahmen [Прочие доходы]	60				Trinkgeld [чаевые]	= 30	Продажа = 1.066	
Summa Einnahmen [Итого доходов]	2.103.80	2.103.80	842.25	842.25		1.899.25	= 1.262	
Расходы:								
Содержание семьи	70. Roggen [рожь]	(10 Ctr [центнеров])	— 39.85	(5.8 Ctr)	— 55		(8 Ctr.) [центнеров]	
	62.50 Kartof[feln] [картофель]	(25 »)	35.00	(14 »)	— 45		(22 »)	
	30. Gemüse [овощи]		— 20.00		— 25			Значит,
	72. Butter [масло]	(60 Pf. [фунтов])	— 46.80	(39 Pfd)	Butter [масло] Milch [молоко] 149.76		pro Woche 1 Pfd Butter u[nd] pro Tag 3 l Milch [в неделю 1 фунт масла и в день 3 литра молока]	прежде его потребление в год было 803
	96. 1 Schw[ein] [свинья]	260 Pf.						456
	52. Milch [молоко]	650 l [литров]	— 28.80	(360 l)				347 Mk [марок],
	50. Eier [яйца]		20		— 30			
	21. Birnen [груши]							
	453.50		190.45		305.76	3 1/2 Erwachsene [взрослых]		а теперь 276
	129.40	pro Person [на человека]	— 95.22		87.4	*pro Person [на человека]*		!!! см. след[ующую] стр[аницу] **
	(: 3 1/2 Erwachsene [разделение на 3 1/2 взрослых])		(: 2 Personen [разделение на 2 человек])					

* Подсобный заработок поденщиной не добывается. *Ред.*

** См. следующий особый лист № 12. *Ред.*

Продолжение	126 ha [га]	98 ha [га]	46.25 ha [га]		9.19 ha [га]	
Расходы хозяйственные	№ 1	№ 2	№ 3		№ 4	
					a))	
Allgemeine Verwaltung [Общее управление]	3.693.9	1.290.41	жал[ованье] х[озяи]ну расх[оды] упр[авлен]ия	1.050 265	—	
Löhne [Заработная плата]	16.385.	8.903.57		4.100.62	Tagelohn (Sic!) [Поденная плата]	200.00
Покупка скота	25.000	1.979.44		511.80		
Saatgut, Sämereien, künstl[iche] Dünger [Посевной материал, семена, искусственное удобрение]	5.544		Saatg[ut] Säm[ereien]	404.30	— — — — — —	40
Futtermittel [Кормовые средства]	13.029.6		Dünger:	1.862.97 2.314.29	— — — — — —	200 500.
		8.961.03				
Отопл[ение] и освещ[ение]	513.5			169.20		140.
? Kolonialwaren etc. [Колониальные товары и пр.]	3.682.0			970.00		
Разн[ые] хоз[яйственные] (Thierarzt etc. [Ветеринар и пр.])	241.8	668.36		47.53		40.
Unterhaltung d[es] Gebäudes und des toten Inventars [Содержание строения и мертвого инвентаря]	3.898.9	2.068.23	tot[en] Inv[entars: [мертвого инвентаря]	536.87		250.
			Geb[äudes] [строения]	315.38		72.00
Versicherungen [Страхование]	3.693.6	853.73	огня	116.60	. . . . .	30.
			соц[иально]-пол[итическое]	162.18	. . . . .	
			града	93.49		
			скота	155.03		
Kommunalabgaben und Lasten [Коммунальные сборы и повинности]	1.689.6	1.693.72		624.13		97.0
Amortisation der Gebäude [Амортизация строений]	1.050	900.00		260.00		
Pacht [Арендная плата]	—	—		—		870
Unvorgesehenes [Непредвиденные расходы]	—	—		50.		50.
					Kleidung und Schuhwerk [Платье и обувь]:	*560*
					Zukauf von Fleisch [Прикупка мяса]	*225*
					Zukauf von Kolonialwaren [Покупка колониальных товаров]	*210*

]азн[ые] хоз[яйственные] Thierarzt etc. [Ветеринар и пр.])	211.$_{8}$	668.$_{36}$	47.$_{53}$	40.
nterhaltung d[es] Gebäudes und des toten Inventars [Содержание строения и мертвого инвентаря]	3.898.$_{9}$	2.068.$_{22}$	tot[en] Inv[entars: [мертвого инвентаря] 536.$_{87}$ Geb[äudes] [строения] 315.$_{33}$	250. 72.$_{00}$
Versicherungen [Страхование]	3.693.$_{6}$	853.$_{73}$	огня 116.$_{60}$ соц[иально]-политическое] 162.$_{13}$ града 93.$_{19}$ скота 155.$_{03}$	. . . . . 30. . . . . .
Kommunalabgaben und Lasten [Коммунальные сборы и повинности]	1.689.$_{6}$	1.693.$_{72}$	624.$_{13}$	97.$_{0}$
Amortisation der Gebäude [Амортизация строений]	1.050	900.$_{00}$	260.$_{00}$	
Pacht [Арендная плата]	—	—	—	870
Unvorgesehenes [Непредвиденные расходы]	—	—	50.	50.
				Kleidung und Schuhwerk [Платье и обувь]: *560* Zukauf von Fleisch [Прикупка мяса] *225* Zukauf von Kolonialwaren [Покупка колониальных товаров] *210*
Итого Σ [сумма] (моя) действительных *денежных* расходов личного характера				1.195
Summa Ausgaben [Всего расходов]	78.421	27.318.$_{54}$	14.009.$_{34}$	3.484.$_{00}$
Баланс: Доходы	~~88.757.$_{8}$~~	~~36.536.$_{53}$~~	~~20.449.$_{53}$~~	~~4.069~~
Расходы	78.421	27.318.$_{54}$	14.009.$_{34}$	3.484
Reinertrag [чистый доход]	10.336.$_{5}$	9.217.$_{99}$	6.440.$_{19}$	585
Vom Wirtschaftsreinertrage entfallen auf die Verzinsung [Из чистого дохода с хозяйства приходится на процентный рост капитала]: des umlauf[enden] Betr[iebs]-kapitals [оборотного] (8%)	2.108.$_{8}$	1.348.$_{80}$	480	
des stehenden Betr[iebs]-kap[ital]s [основного] (6%)	2.202.$_{0}$	2.184.$_{84}$	1.280.$_{4}$	
des Gebäudekapitals [строений] (3%)	3.144.$_{0}$	1.800.$_{0}$	840.$_{0}$	
d[es] Grund- und Bodens [земельного]	2.$_{2}$% 2.881.$_{7}$	2.$_{0}$% 3.884.$_{35}$	3.$_{5}$% 3.839.$_{6}$	
Grundrente [Земельная рента]: der eigentlich landwirtsch[aftlichen] Fläche pro ha *Mk* [на га собственно с.-х. площади *в марках*]	28.$_{31}$	39.$_{63}$	83.$_{00}$	
des Obstgemüselandes pro ha *Mk* [на га садово-огородной земли *в марках*]	—	—	—	

9.19 ha [га]			5.25 ha [га]				4.13 ha [га]	
	№ 4			№ 5			№ 6	
	a))		b))			allgemeine Wirtschaftskosten [Общие хозяйственные расходы]		
1.050 265	—		4-м лицам	60.	260.	260		
			жалов[анье] хозяи]ну	900		жал[ованье] 4 чл[енам]семьи	920	
4.100.62	Tagelohn (Sic!) [Поденная плата]	200.00	Tagelohn [Поденная плата]	100.0	(3 рабо[чих])	590.00	— — 590	1 раб[очий]) 150.
511.80			Abnutzung der Pferde: [Изнашивание лошадей]	80.0	пок[упка] свиней	70.	— — 70	———
404.30	— — — — — —	40	— — — — — —	40.	— — — —	15.	— — 15.	
1.862.97	— — — — — —	200	— — — — —	200.	— — — —	180.00	— — 180.	— — — 220.
2.314.29		500.	— — — — —	500.		420.00	— — 420.	— — — 440.
					Hafer: [овес]	96.	— — 96.	
169.20		140.	(хозяйств[енные])	110.		76.	— — 76.	— — — 55.
970.00							Abnutzung des Pf[e]rdes [Изнашивание лошади]: 55	———
47.53		40.		40		60.	— — 40.	70.
536.87		250.		250		180.	+ Amortis[ation] [амортизация]: 250	200.
315.33		72.00	u[nd] Amortisation [и амортизация]	150.		60	+ Amortis[ation] [амортизация]: 102.	60.
116.00	. . . . .	30.	. . . . .	30.	. . . . .	24.	— — 24.	19.
162.18	. . . . .		. . . . .		. . . . .	45.	— — 35.	12.
93.49								
155.08								
624.13		97.0		62.		205.	— — 145.	28.
260.00								
—		870	. . . . .		. . . . .	120	— — — — — — — — —	240
50.		50.		45.		50	— — — — — — 50.	30.
	Kleidung und Schuhwerk [Платье и обувь]:	*560*	. . . . .		. . . . .	490.	— — — — — — — — —	— — 280.
	Zukauf von Fleisch [Прикупка мяса]	*225*	(хоз[яйственная])	160.	Nahrungsmittel [Питание]	500.	440.	Fleisch [Мясо]: 130.
	Zukauf von Kolonialwaren [Покупка колониальных товаров]	*210*	(хоз[яйствен-	150.	— — — — — — — —	— — — — — — — —		150.

	40		60.	[Изнашивание лошади]: — —	40.		70.	[Изнашивание лошади]: — — —	30.
	250		180.	+ Amortis[ation] [амортизация]:	250		200.	u[nd] Amort[isation] [и амортизация]	200
u[nd] Amortisation [и амортизация]	150.		60	+ Amortis[ation] [амортизация]:	102.		60.	u[nd] Amort[isation] [и амортизация]	100.
. . . . .	30.	. . . . .	24.	— —	24.		19.	——	19.
. . . . .		. . . . .	45.	— —	35.		12.	——	12.
	62.		205.	— —	145.		28.	— —	22.
. . . . .		. . . . .	120	— — — — — — — — —			240		
	45.		50	— — — — — —	50.		30.	——	30.
. . . . .		. . . . .	490.	— — — — — — — — —		— —	280.	——	
(хоз[яйственная])	160.	Nahrungsmittel [Питание]	500.		440.	Fleisch [Мясо]:	130.	——	100.
(хоз[яйственная])	150.	— — — — — — — — —		— — — — — — — — —			150.	——	120.
(«für die Wirtschaftspersonen» [«для хозяйственного персонала»])						Weissbrot [Белый хлеб]	50.	——	40.
			990				610		
	2.877.		3.441		3.768		2.134		1.873.$_{0}$
	4.381		5.356.$_{91}$		5.536.$_{91}$		2.103.$_{00}$		2.103.$_{00}$
	2.877		3.441.		3.768		2.134		1.873.$_{00}$
	1.514		1.915.$_{91}$		1.768.$_{91}$		— 30.$_{10}$		230.$_{90}$
	104.				96.				48.
	271				234.$_{7}$				182.$_{9}$
	300				189.$_{0}$				—
3.$_{3}$%	839			3.$_{7}$%	= 1.359.$_{21}$				—
	91.$_{18}$				100.				Vacat [пустует]
	—	— — — — — — — —		— — — — — —	.470.$_{3}$				

2.25 ha [га]				1.75 ha [га]			
№ 7		«da nur die Hälfte der Arbeitskraft des Besitzers erforderlich ist» (!!) [«так как требуется только половина рабочей силы владельца»]		№ 8			
		жал[ованье] х[озяй]ке	90.		—	жал[ованье] х[озяи]ну и его жене	300.
		жал[ованье] х[озяи]ну	90.		—		
	—		—		—		
пок[упка] свиней:	32.	———	32	пок[упка] 2-х свиней:	40	———	40
				Samen [семена]	3.0	———	3.6
———	50.	———	50.	———	30.		30.
———	100.	———	100.	———	150.	———	150.
———	52.	— (Sic!!)	59	———	68.	———	68.
———	10.	———	10.	———	10.		10.
———	64.	———	64.	———	80.	u[nd] Amort[isation] [и амортизация]	80
———	25.	———	37.	———	22.	— — —	44
———	11.	———	11.	———	5	———	5
				Sozial-politische Versicherung [социально-политическое страхование]:	15.80		
———	22.50	———	22.50	— —	20.	———	20.
	175.				74		—
———	20.	———	20.		30		30.
———	80.				220		
———	80.	———	80	350 Pf[un]d Fleisch [фунтов мяса]	245	(für 1/2 Person [на 1/2 человека])	87.5
———	84.	———	84	———	175	———	62.5

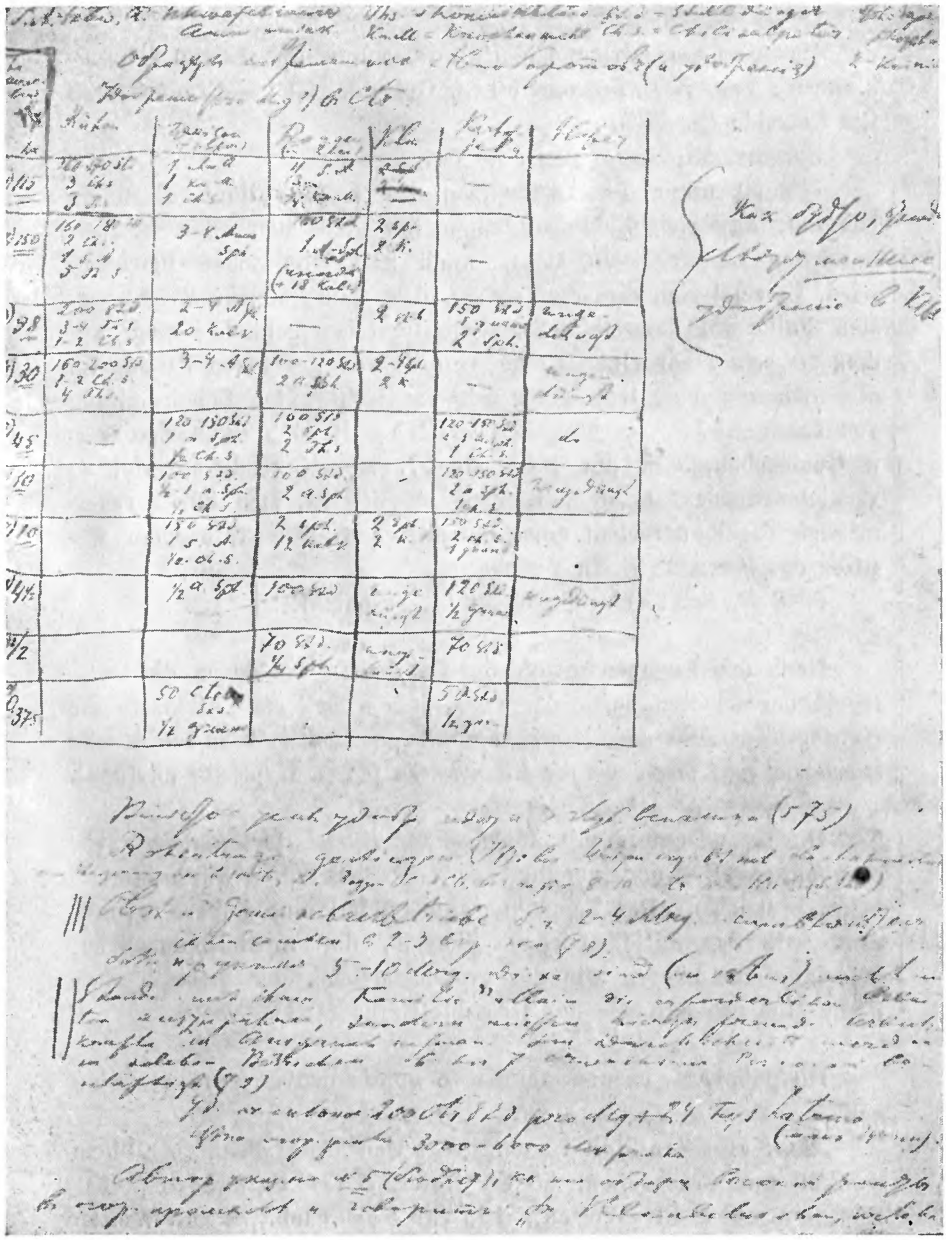
			30.	——	10.	——	10.	——	10.
	200.	u[nd] Amort[isation] [и амортизация]	200	——	64.	——	64.	——	80.
	60.	u[nd] Amort[isation] [и амортизация]	100.	——	25.	——	37.	——	22.
	19.	——	19.	——	11.	——	11.	——	5
	12.	——	12.					Sozial-politische Versicherung [социально - политическое страхование]:	15.60
	28.	— —	22.	——	22.50	——	22.50	— —	20.
	240				175.				74
	30.	——	30.	——	20.	——	20.		30
— —	280.	——		——	80.				220
Fleisch [Мясо]:	130.	——	100.	——	80.	——	80	350 Pf[un]d Fleisch [фунтов мяса]	245
	150.	——	120.	——	84.	——	84	——	175
Weissbrot [Белый хлеб]	50.	——	40.	——	25.	——	25.	Branntwein [водка]	20
	610				269				660
	2.134		1.873.0		830.50		774.50		1.208.20
	2.103.00		2.103.00		842.25		842.25		1.899.25
	2.134		1.873.00		830.50		774.50		1.208.20
	— 30.10		230.90		11.75		67.75		691.05
			48.				24.		
			182.9				43.75		
			—				—		
			—				—		
			Vacat [пустует]				Vacat [пустует]		

Всего, значит, расход на личное потребление:

	4.	5.	6.	7.	8.
ден[ежный]	1.195	990	610	269	660
натур[ой]	937	1.690	$453._5$	$190._5$	$305._{76}$
	2.132	2.680	$1.063._5$	$459._5$	$965._{76}$
	: 6	: 4	$: 3._5$	: 2	$: 3^1/_2$
	=365	=670	=304	=229	=276
	: 7	: 7	$: 4^1/_2$		
	= 304	= 380	= 236		

(это считая и наемных рабочих?)

Итак, всех хуже живет № 7, единственный, к[о]т[о]рый не нанимается и не нанимает!



Предпоследняя страница рукописи выписок и заметок Ленина о работе Буэра из тетради «Huвасн. Прусская анкета. Гольц и другие».

Уменьшено.

Из выводов автора (Buer'a): по многу продают и Kl[ein]-b[auern]. Так, № 6 продает 50 Ctr Getreide, № 7 — 43, № 8 — 38 Ctr Getreide (S. 123).

Значит, хл[ебные] цены не безразличны.

«Es ist unter der Landwirten des Kreises Bonn allgemein bekannt, dass sich die Berufsgruppe der kleinbäuerlichen Besitzer durchweg sehr schlecht steht, wenn kein Gemüsebau betrieben wird. Es zeigt sich dies auch darin, dass jene Betriebe im günstigsten Falle auf demselben Standpunkte stehen geblieben sind, auf dem sie schon vor einer Reihe von Jahren gestanden haben, im allgemeinen jedoch trotz einer sehr eingeschränkten Lebenshaltung von Jahr zu Jahr zurückgehen» (124). — Надо или переходить к Gemüsebau, *или* am ratsamsten... ihren Betrieb so viel zu verkleinern, dass es dem Besitzer möglich ist, sich durch regelmässige Tagelöhnerarbeit einen hohen Nebenverdienst, wie der Besitzer des Betriebes 8, zu verschaffen.

№ 8 — «recht erfreuliches Bild»... «spart»!!!!

Nach den Angaben sowohl der Landwirte, bei denen die Gutstagelöhner arbeiten, sowie der Tagelöhner selbst, *sind allgemein die Gutstagelöhner, die ein kleines Eigentum besitzen, sehr zufrieden und stehen sich viel besser wie die Kleinbauern* (124). Курс[ив] авт[ора].

Sic!

Die Grundrente... mit *Abnahme der Betriebsflächen steigt* (курс[ив] авт[ора] — искл[ючение] де Gr[ossbetrie]b и kl[ein]b[äuerliche] B[etrieb]). «Das Tagelöhnergütchen hat eine höhere Grundrente wie der mittelbäuerliche Betrieb, der m[ittel]b[äuerliche] B[etrie]b eine höhere wie der grossbäuerliche, der gr[oss]b[äuerli]che eine grössere wie der Grossb[etrie]b» (124).

Попробовать свести данные о корме скота (есть т[оль]ко для №№ 4—8).

№ 4: «für den Stall»: «sämtliches Heu u[nd] Stroh, sämtliche Runkel- und Brachrüben, 60 Ctr Hafer, 6 Ctr Futterkorn (4 Ctr Roggen u[nd] 2 Ctr Weizen), 195 Ctr Kartof[feln], 4 Ctr Weizen für Geflügel».

Из выводов автора (Буэра): по многу продают и мелкие крестьяне. Так, № 6 продает 50 центнеров зерна, № 7 — 43, № 8 — 38 центнеров зерна (с. 123).

Значит, хлебные цены не безразличны.

«Среди сельских хозяев округа Бонн общеизвестно, что профессиональная группа мелкокрестьянских владельцев находится сплошь в очень плохом состоянии, если не занимается огородничеством. Это проявляется в том, что эти хозяйства остались в лучшем случае на том же уровне, на котором уже стояли в течение ряда лет раньше, и все же они, в общем, несмотря на крайне ограниченные условия жизни, из года в год регрессируют» (124). — Надо или переходить к огородничеству *или* «целесообразнее всего... настолько уменьшить свое хозяйство, чтобы владелец получил возможность добывать себе регулярной поденщиной высокий подсобный заработок, подобно владельцу хозяйства 8».

№ 8 — «очень отрадная картина»... «экономит»!!!

«По свидетельству как сельских хозяев, у которых работают поденщики, так и самих поденщиков, *поденщики, владеющие небольшой недвижимостью, вообще очень довольны и находятся в гораздо лучшем положении, чем мелкие крестьяне*» (124). Курсив автора.

«Земельная рента... *повышается* с *уменьшением площади хозяйства*» (курсив автора — исключение де крупное и мелкокрестьянское хозяйство). «Клочок земли поденщика дает более высокую земельную ренту, чем среднекрестьянское хозяйство, среднекрестьянское хозяйство — более высокую, чем крупнокрестьянское. крупнокрестьянское — более высокую, чем крупное хозяйство» (124). Sic!

Попробовать свести данные о корме скота (есть только для №№ 4—8).

№ 4: «Для стойлового содержания»: «все сено и солома, вся кормовая свекла и скороспелая репа, 60 центнеров овса, 6 центнеров кормового зерна (4 центнера ржи и 2 центнера пшеницы), 195 центнеров картофеля, 4 центнера пшеницы для птиц».

Klee: 3 Mrg. à 40 = 120 Ctr, Wiese — $2^1/_2$ à 35 = $87._5$ Ctr, Baumgartenwiese = 3 Mrg. à 20 = 60 Ctr. $\Sigma = 267._5$ Ctr Heu.

Brachrüben $1^1/_2$ Mrg. à 250 = 375 Ctr, Runkelrüben 2 Mrg. à 300 = 600 Ctr.

Stroh c 20 Mrg. (Rog[gen] + Weiz[en] + Hafer.)

Stück Grossvieh = $2 + 5 + 1^1/_2 + 1^3/_4 = 10^1/_4$. Pro Stück, ergo, za 26 Ctr Heu — 97 Ctr Rüben.

№ 5. Für den Stall «18 Ctr Hafer, 40 Ctr Spätkart[o]f[feln], sämtlicher Klee $2^3/_4$ Mrg. à 40 = 110 Ctr, sämtliches Stroh, sämtliche Futterrüben c 1 Mrg. — 240 Ctr.

Stroh c 6 Mrg. Haf[er] (2) + Rog[gen] (4) = 116 Ctr Stroh.
(Mrg.
1 R[oggen] — 20 Ctr
1 H[afer] — 18 Ctr Stroh
всего $4 \times 20 + 2 \times 18 = 116$)

Stück Grossvieh: *4.5*. Pro Stück Heu: 23 Ctr
Rüben: 53 »

№ 6. Für den Stall: «25 Ctr Stroh werden jährlich verkauft, der Rest für den Stall verbraucht, ferner sämtliches Heu, sämtlicher Klee, sämtliche Futterrüben, 35 Ctr Kartoffeln, 28 Ctr Hafer, 1 Ctr Weizen».

Stroh c $7^1/_2$ Mrg. R[oggen] + W[eizen] + H[afer] [? не $>$ 280? ?].

Klee $2^1/_2$ Mrg. à 38 = 95 Ctr. Wiese = $^1/_2$ Mrg. à 36 = *18* Ctr.

$\Sigma = 113$ Ctr Heu.
Baumgartenwiese $^1/_2$ Mrg. à 20 = + 10
$\Sigma = 123$

Runkelrüben = 1 Mrg. à 280 = 280 Ctr.

Stück Grossvieh = $1 + 4 + ^1/_2 + ^1/_2 = 6$.

Pro Stück Heu — $20._5$ Ctr.
Rüben — $43._3$ »

Клевер: 3 моргена по 40 = 120 центнеров, луга — $2^1/_2$ по 35 = 87.$_5$ центнеров, садовый покос = 3 моргена по 20 = 60 центнеров. Сумма = 267.$_5$ центнеров сена.

Скороспелой репы $1^1/_2$ моргена по 250 = 375 центнеров, кормовой свеклы 2 моргена по 300 = 600 центнеров.

Соломы с 20 моргенов (рожь + пшеница + овес).

Штук крупного скота = 2 + 5 + $1^1/_2$ + $1^3/_4$ = ***10$^1/_4$***. На штуку, следовательно, около 26 центнеров сена + 97 центнеров свеклы.

№ 5. Для стойлового содержания «18 центнеров овса, 40 центнеров позднего картофеля, весь клевер $2^3/_4$ моргена по 40 = 110 центнеров, вся солома, вся кормовая свекла» с 1 моргена — 240 центнеров.

Солома с 6 моргенов овса (2) + ржи (4) = 116 центнеров соломы. (Моргенов

1 ржи — 20 центнеров
1 овса — 18 центнеров соломы

всего $4 \times 20 + 2 \times 18 = 116$)

Голов крупного скота: ***4.$_5$***. На голову сена: 23 центнера
свеклы: 53 »

№ 6. Для стойлового содержания: «25 центнеров соломы ежегодно продается, остальное идет для стойлового содержания, далее все сено, весь клевер, вся кормовая свекла, 35 центнеров картофеля, 28 центнеров овса, 1 центнер пшеницы».

Соломы с $7^1/_2$ моргена ржи + пшеницы + овса [? не более 280 ??].

Клевер $2^1/_2$ моргена по 38 = 95 центнеров. Луга = $^1/_2$ моргена по 36 = *18* центнеров.

Сумма = *113* центнеров сена.
Садового покоса $^1/_2$ моргена по 20 = + 10
Сумма = 123

Свеклы = 1 морген по 280 = 280 центнеров.

Голов крупного скота = 1 + 4 + $^1/_2$ + $^1/_2$ = *6*.
На голову сена — 20.$_5$ центнера
свеклы — 43.$_3$ »

№ 7. Für den Stall: «s. Stroh (опускаю слова sämtliches = s.), s. Klee, s. Futterknollen, und der Rest der Kartoffeln».

Stroh: 3 Mrg. R[oggen] à 25 = 75
1 W[eizen] » 23 = 23
1 H[afer] » 22 = 22

120 Ctr Stroh.

Klee 1 Mrg. à 30 = 30 Ctr Heu.
$+ {}^1/_2$ 15
45

Rüben 1 Mrg. à 200 = 200 Ctr
$^1/_2$ à 100 = 50
250

Kart[offeln] всего 1 Mrg. à 70 Ctr
— 14 семье
10 посев

Rest, ergo = 46 Ctr.

St[ück] Grossv[ieh] $1 + {}^1/_2 + {}^1/_4 + {}^1/_2 + {}^1/_{12} => 2^1/_4$.
Pro Stück Heu = 20 Ctr
Rüben = $11._1$

№ 8. Für den Stall: «s. Stroh, s. Futterrüben, s. Klee, 47 Ctr Kartoff[eln]».

Stroh $2^1/_4$ Mrg. R[oggen] à 26 = 58 Ctr
$2^1/_4$ » H[afer] à 22 50
108

Rüben $^1/_2$ à 200 = 100
$2^1/_4$ à 100 = 225
325

$^3/_4$ Klee à 30 = $22^1/_2$ Heu.
St[ück] Grossv[ieh] $2 + {}^1/_2 + {}^1/_{12} => 2^1/_2$
Pro Stück Heu — 12 Ctr
Rüben — 13 Ctr

№ 7. Для стойлового содержания: «вся солома, весь клевер, все кормовые корнеплоды и остаток картофеля».

Соломы: 3 моргена ржи по 25 = 75
1 пшеницы » 23 = 23
1 овса » 22 = 22

120 центнеров соломы.

Клевера 1 морген по 30 = 30 центнеров сена.
$+ {}^1/_2$ 15
45

Свеклы 1 морген по 200 = 200 центнеров
$^1/_2$ по 100 = 50
250

Картофеля всего 1 морген по 70 центнеров
— 14 семье
10 посев

Остаток, следовательно = 46 центнеров.

Голов крупного скота $1 + {}^1/_2 + {}^1/_4 + {}^1/_2 + {}^1/_{12}$ = более $2^1/_4$.
На голову сена = 20 центнеров
свеклы = 11,1 »

№ 8. Для стойлового содержания: «вся солома, вся кормовая свекла, весь клевер, 47 центнеров картофеля».

Солома $2^1/_4$ моргена ржи по 26 = 58 центнеров
$2^1/_4$ » овса по 22 50
108

Свекла $^1/_2$ по 200 = 100
$2^1/_4$ по 100 = 225
325

$^3/_4$ клевер по 30 = $22^1/_2$ сена.

Голов крупного скота $2 + {}^1/_2 + {}^1/_{12}$ = более $2^1/_2$.

На голову сена — 12 центнеров
свеклы — 13 центнеров

Stück Gr[oss]v[ieh]	Pro Stück in Ctr				Покупные Futtermittel		Пок[упные] Samen u[nd] Kunstdünger	*ha*	*z a*
	Heu	Rüben	Hafer + Weiz[en]	Kartof-[feln]	всего	Pro Stück:			
№ 4. 10¼	26	97	6.$_5$	19	500 Mk	48.$_7$	Mk 240	:9.$_2$	= 27
№ 5. 4½	23	53	4.	9	420 »	93.	195	:5.$_{25}$	= 39
№ 6. 6	20	43	4.$_7$	6	440 »	73	220	:4.$_{13}$	= 55
№ 7. 2¼	20	111	—	11	100 »	44	50	:2.$_{25}$	= 24
№ 8. 2½	12	133	—	11	150 »	60	33.$_6$	:1.$_{75}$	= 19
№ 1. 84					13.029.$_6$	155.$_1$	5.544	:126	= 44
№ 2. 51½				? (ок[оло]4.000)		(?80?)	(?)(ок[оло]2.000?)	: 98	= (20)
№ 3. 31¼					2.314.$_3$	74	2.267	: 46	= 49

Из самой статьи «Zuverlässige Angaben» üb[er]

№№	х[озяйст]ва *h a*	Годы (расход в марках) 1880	'81	'82	'3	'4	'5	1886	'87	'88
1)	5	95	80	75	105	95	115	135	148	123
2)	9						—	—		
3)	24						—	—		
4)	46						—	—		
5)	80						1.262	1.025	1.187	1.326
6)	100						—	—		3.702
7)	150						—	3.650	3.462	3.512
		тоже: на Kraftfutter **								
1)	5	210	235	242	232	215	237	205	245	266
2)	9									289
3)	24									—
4)	46									—
5)	80						2.825	2.935	2.680	2.725
6)	130 (?)	6.485	8.285	6.882	6.515	6.136	10.053	10.391	12.819	7.292
7)	150							1.910	1.837	1.995

* «Достоверные данные» о расходе на искусственное удобрение. *Ред.*
** на кормовые средства. *Ред.*

Штук крупного скота	На штуку в центнерах				Покупные кормовые средства		Покупные семена и искусственные удобрения	на около
	Сена	Свеклы	Овса + пшеницы	Картофеля	всего	На штуку:		
№ 4. $10^1/_4$	26	97	6.5	19	500 марок	48.7	Марок 240	: 9.2 = 27
№ 5. $4^1/_2$	23	53	4.	9	420 »	93.	195	: 5.25 = 39
№ 6. 6	20	43	4.7	6	440 »	73	220	: 4.13 = 55
№ 7. $2^1/_4$	20	111	—	11	100 »	44	50	: 2.25 = 24
№ 8. $2^1/_2$	12	133	—	11	150 »	60	33.6	: 1.75 = 19
№ 1. 84					13.029.6	155.1	5.544	: 126 = 44
№ 2. $51^1/_2$				? (около 4.000)		(?80?)	(?) (около 2.000?)	: 98 = (20)
№ 3. $31^1/_4$					2.314.3	74	2.267	: 46 = 49

Buer'a den Kunstdüngerverbrauch *

'89	'90	'91	'2	'3	1894	'5	'6	'7	'8	1899
145	156	153	145	122	130	172	165	186	195	217
	—	—	135	95	112	137	168	187	189	205
	195	187	215	186.	235	238	268	275	285	273
	—	—	—	1.375	1.405	1.610	1.565	1.957	2.026	2.065
1.587	1.425	1.736	1.893	1.510	1.412	1.617	1.718	1.932	1.895	1.875
3.626	3.510	3.925	4.211	3.587	3.697	4.112	3.908	3.875	4.085	4.225
3.876	3.913	4.176	4.512	4.235	4.102	4.732	4.402	4.705	4.895	4.725
в марках										
288	359	493	521	414	457	468	415	470	575	563
326	—	—	436	348	487	453	496	512	475	463
—	—	—	—	—	295	265	325	376	396	375
—	—	—	—	1.926	1.856	1.725	1.844	2.886	2.212	2.365
2.915	2.600	2.976	3.225	3.975	3.116	2.976	3.700	3.885	3.776	3.836
6.676	6.001	9.935	12.813	17.529	12.158	10.624	11.181	13.653	14.010	13.665
2.236	2.415	2.675	2.336	2.476	2.125	2.428	2.360	2.375	2.676	2.515

Вообще, *Buer* сравнивает совр[еменные] данные с д[анными] *Hartstein'a* в его «Statistisch-[land]w[irtschaftli]che Topographie des Kreises Bonn» (1850).

(Kreis Bonn — в *Reg[ierungs]b[e]z[ir]k Cöln*)

1850 — 53.221 жит[елей]
14. VI. 1895 110.302 » + 107.4%

Knechte u[nd] Mägde 1862 — 2.298
1895 — 1.509 — 34.4%

С 80-х г.г. пришлые с.-х. р[абоч]ие (Sachsengänger).

С.-х. культуры:	1850	1898
% обработанной земли:		
под Körnerfrüchte*	59.49	52.59%
» Wurzelgewächse (в том ч[исл]е свекла)	15.91	23.99
Obst, Gemüse	5.92	11.23

В этом Kreis % х[озяйст]в с 5—20 ha *понизился* с 1882 по [18]95 г. с 7.05% до 6.95%, а земли у них с 29.15% до 28.4%

0 — 2 ha — 80.4% ([18]82) и 81.25 ([18]95) х[озяйст]в, 25.6% и 23.07 земли

2—5 ha—11.4—10.75 [хозяйств]. 18.85—17.08 [земли]

выше 100 ha всего 0.08—0.15, з[ем]ли: 5.3—13.8%

* Getreide + Hülsenfrüchte.

Вообще, *Буэр* сравнивает современные данные с данными *Гартштейна* в его «Статистической сельско-хозяйственной топографии округа Бонн» (*1850*).

(Округ Бонн — в *правительственном округе Кёльна*)

1850 г. — 53.221 жителей
14 июня 1895 г. 110.302 » + 107.4%

Батраки и батрачки 1862 — 2.298
1895 — 1.509 — 54.4%

С 80-х г.г. пришлые с.-х. рабочие («странствующие сезонные батраки»).

С.-х. культуры:	1850	1898
% обработанной земли:		
под зерновыми культурами*	59.49	52.59%
» корнеплодами (в том числе свекла)	15.91	23.99
фрукты, овощи	5.92	11.23

В этом округе % хозяйств с 5—20 га *понизился* с 1882 по 1895 г. с 7.05% до 6.95%, а земли у них с 29.15% до 28.4%

0—2 га — 80.4% (1882 г.) и 81.25 (1895 г.) хозяйств, 25.6% и 23.07 земли

2—5 га — 11.4—10.75 [хозяйств], 18.85—17.08 [земли]

выше 100 га всего 0.08—0.15, земли: 5.5—13.8%

* зерновые + стручковые растения.

Образцы современных севооборотов (и удобрения).

Удобрение (pro Mg. ?) Ctr:

S. A. = Schw. A. = Schweifelsaures Ammoniak. Th. s. = Thomasschlacke. Kn. M. = Knochenmehl. St. d. = Stalldünger. Ch. s. = Chilisalpeter. Sph. = Superphosphat. K = Kainit. [A. Sph. = Amm.-Sph. = Ammonium-Superphosphat].

ha Ackerland ha	Rüben	Weizen (und Hafer)	Roggen (und Klee)	Klee	Kartoffeln	Hafer
1) *115*	160–170 St. d. 3 Ch. s. 3 Th. s.	1 Schw. A. 1 Kn. M. 1 Ch. s.	1/2 S. A. 3/4 Kn. M.	—	—	
2) *150*	160–180 St. d. 2 Ch. s. 1 S. A. 5 Th. s.	3—4 Amm. Sph.	100 St. d. 1 A. Sph. (иногда + 18 Kalk)	2 Sph. 2 K.	—	
3) *98*	200 St. d. 3—4 Th. s. 1—2 Ch. s.	2—4 A. Sph. 20 Kalk	—	2 Sph.	150 St. d. 1 Guano 2 Sph.	ungedüngt
4) *30*	160–200 St. d. 1—2 Ch. s. 4 Th. s.	3—4 A. Sph.	100–120 St. d. 2 A. Sph.	2–4 Sph. 2 K.	—	ungedüngt
5) *45*	—	120–150 St. d. 1 A. Sph. 1/2 Ch. s.	100 St. d. 2 Sph. 2 Th. s.		120–150 St. d. 2—3 A. Sph. 1 Ch. s.	do
6) *10*		100 St. d. 1/2—1 A. Sph. 1/2 Ch. s.	100 St. d. 2 A. Sph.		120–150 St. d. 2 A. Sph. 1 Ch. s.	ungedüngt
7) *10*		150 St. d. 1 S. A. 1/2 Ch. s.	2 Sph. 12 Kalk	2 Sph. 2 K.	150 St. d. 2 Ch. s. 1 Guano	
8) 4 1/2		1/2 A. Sph.	100 St. d.	ungedüngt	120 St. d. 1/2 Guano	ungedüngt
9) 1/2			70 St. d. 1/4 Sph.	ungedüngt	70 St. d.	
10) 0.375		50 Ctr St. d. 1/2 Guano			50 St. d. 1/2 Guano	

Как будто, отсюда следует *меньшее* удобрение в K![ein]b[erie]b.

Образцы современных севооборотов (и удобрения).

Удобрение (на морген?) в центнерах:

с. а. = сернокислый аммиак; т. ш. = томасовский шлак; к. м. = костяная мука; н. = навоз; ч. с. = чилийская селитра; с. ф. = суперфосфат; к. = каинит; [а. с. ф. = аммонио-суперфосфат].

га пашни га	Свекла	Пшеница (и овес)	Рожь (и клевер)	Клевер	Картофель	Овес
1) *115*	160—170 н. 3 ч. с. 3 т. ш.	1 с. а. 1 к. м. 1 ч. с.	$^1/_2$ с. а. $^3/_4$ к. м.	—	—	
2) *150*	160—180 н. 2 ч. с. 1 с. а. 5 т. ш.	3—4 а. с. ф.	100 н. 1 а. с. ф. (иногда + 18 извести)	2 с. ф. 2 к.	—	
3) *98*	200 н. 3—4 т. ш. 1—2 ч. с.	2—4 а. с. ф. 20 извести	—	2 с. ф.	150 н. 1 птичьего помета 2 с. ф.	не удобрено
4) *30*	160—200 н. 1—2 ч. с. 4 т. ш.	3—4 а. с. ф.	100—120 н. 2 а. с. ф.	2—4 с. ф. 2 к.	—	не удобрено
5) *45*	—	120—150 н. 1 а. с. ф. $^1/_2$ ч. с.	100 н. 2 с. ф. 2 т. ш.		120—150 н. 2—3 а. с. ф. 1 ч. с.	то же
6) *10*		100 н. $^1/_2$—1 а. с. ф. $^1/_2$ ч. с.	100 н. 2 а. с. ф.		120—150 н. 2 а. с. ф. 1 ч. с.	не удобрено
7) *10*		150 н. 1 с. а. $^1/_2$ ч. с.	2 с. ф. 12 извести	2 с. ф. 2 к.	150 н. 2 ч. с. 1 птичьего помета	
8) $4^1/_2$		$^1/_2$ а. с. ф.	100 н.	не удобрено	120 н. $^1/_2$ птичьего помета	не удобрено
9) $^1/_2$			70 н. $^1/_4$ с. ф.	не удобрено	70 н.	
10) $0._{375}$		50 центнеров н. $^1/_2$ птичьего помета			50 н. $^1/_2$ птичьего помета	

Как будто, отсюда следует *меньшее* удобрение в мелком хозяйстве.

Вместе с усил[ением] удобр[ения] идет и > глуб[окая] вспашка (S. 75).

Roherträge gestiegen (77): «bei Weizen ergiebt sich durchschnittlich eine Steigerung von 6—10 Ctr, bei Roggen 6—8 Ctr, bei Hafer 8—10 Ctr pro ha». (S. 126).

Obst- u[nd] Gemüsebaubetriebe б[ольшей] ч[астью] 2—4 Mrg.— справляются своей семьей в 2—3 взр[ослых] ч[елове]ка (78).

Более крупные 5—10 Mrg. «Diese sind (meistens) nicht imstande mit ihrer Familie allein die erforderlichen Arbeiten auszuführen, sondern müssen hierzu fremde Arbeitskräfte in Anspruch nehmen. Im Durchschnitt werden in solchen Betrieben 6 bis 7 erwachsene Personen beschäftigt» (79).

Уд[обрение] очень сильное: 200 Ctr St. d. pro Mg. + 24 Fass Latrine (aus Bonn).

Цена огор[одной] земли: 3.000—6.000 Mk pro ha.

Автор указ[ывает] на *№ 5* (бюджет)*, к[а]к на образец высокой ренты в огор[одном] промысле, и говорит: «In Kleinbetrieben, welche mit eigener Familie wirtschaften und den Obst und Gemüsebau noch intensiver betreiben, wie die grösseren Betriebe, kann man annehmen, dass der Reinertrag sich noch mindestens um die Hälfte höher stellt».

«Infolgedessen genügen schon 2 Mrg. gutes O[bst]- u[nd] G[emüse]land, um eine nicht zu zahlreiche Familie zu ernähren. Die Mehrzahl der dortigen Gemüsebauern besitzen denn auch 2—4 Mrg. Land, deren Bewirtschaftung die ganze Arbeitskraft ihrer Familie vollständig in Anspruch nimmt. Es kann *hier nicht rühmend genug die rastlose Thätigkeit, der eiserne Fleiss, die grosse Sparsamkeit und Nüchternheit der dortigen Landbewohner hervorgehoben werden.* In frühester Morgenstunde, mit Sonnenaufgang sind die dortigen Landleute schon auf ihren Äckern und erst spät nach Sonnenuntergang kehren sie in ihre Wohnung zurück; ja, während der Haupternteperioden gönnt man der Nachtruhe nur 3—4 Stunden. *Nur auf Kosten dieses rastlosen Eifers ist es möglich, jene hohen Erträge dem Boden abzugewinnen*» (81).

курс[ив] авт[ора]

курс[ив] авт[ора]

* См. особый лист № 10 (с оборотом) после с. 280 настоящего Сборника. *Ред.*

Вместе с усилением удобрения идет и более глубокая вспашка (с. 75).

«Валовые доходы возросли» (77): «При пшенице получается в среднем повышение на 6—10 центнеров, при ржи 6—8 центнеров, при овсе 8—10 центнеров на га» (с. 126).

«Плодо-овощные хозяйства» большей частью в 2—4 моргена — справляются своей семьей в 2—3 взрослых человека (78).

Более крупные 5—10 моргенов. «Эти (большей частью) не в состоянии одной своей семьей выполнить необходимые работы, а должны привлекать для этого рабочую силу со стороны. В среднем в таких хозяйствах бывает занято 6—7 взрослых лиц» (79).

Удобрение очень сильное: 200 центнеров навоза на морген + 24 бочки экскрементов (из Бонна).

Цена огородной земли: «3.000—6.000 марок за га».

Автор указывает на *№ 5* (бюджет)*, как на образец высокой ренты в огородном промысле, и говорит: «В мелких предприятиях, которые ведут хозяйство собственной семьей и занимаются плодоводством и огородничеством в еще более интенсивной форме, чем более крупные хозяйства, можно принять, что чистый доход становится выше еще по крайней мере на половину».

«Вследствие этого достаточно уже 2-х моргенов хорошей садовой и огородной земли, чтобы прокормить не слишком многочисленное семейство. Большинство местных огородников и владеют 2—4 моргенами земли, обслуживание которой занимает всю рабочую силу их семьи полностью. *Нельзя здесь с достаточной похвалой отметить неутомимую деятельность, железное прилежание, большую бережливость и трезвость местных сельских жителей.* В самый ранний утренний час, с восходом солнца местные жители уже на своих пашнях и лишь поздно после захода солнца они возвращаются к себе домой; а в разгаре жатвы ночному отдыху отдается лишь 3—4 часа. *Только за счет этого неутомимого усердия возможно извлекать из земли такие высокие доходы*» (81).

курсив автора

курсив автора

Об[щий] перевод: 1 Pf[erd] = 2 Fohlen = 1 Rind (erwachs[en]) = 2 Jungvieh = 4 Kälber = 10 Schafe = 20 Lämmer = 4 Schweine = 19 Ferkel (und Läufe) = 10 Ziegen = 1 St[ück] Grossvieh (à Ctr Lebendgewicht) (S. 83).

Улучш[ение] в скотов[одст]ве оч[ень] велико (87). Ул[учшение] конюшен.

Ziegen: { 1850: 1.812 / 1897: 5.832 } Козы

«Nicht allein in den zahlreichen Kleinbetrieben, welche eine Kuh zu halten nicht imstande sind, finden wir dieselben, sondern auch in solchen, welche 1 oder 2 Kühe halten. Von den letzteren Betrieben werden dieselben hauptsächlich gehalten, um für den Milchbedarf des eigenen Haushaltes nicht die Milch der Kuh angreifen zu müssen. Immer mehr verbreitet sich die Erkenntnis von der grossen Bedeutung, welche die Ziegenzucht für die kleinen und kleinsten Betriebe hat. Auf wenig kostspielige Weise liefern die Ziegen diesen Familien den nötigen Milchbedarf für die Familie, sowie etwas Dünger, um ein kleines Stückchen Land damit versorgen zu können (90)».

Общий перевод: «1 лошадь = 2 жеребят = 1 штука рогатого скота (взрослого) = 2 штуки молодняка = 4 телят = 10 овец = 20 ягнят = 4 свиньи = 19 поросят (и молодняка) = =10 коз = 1 штука крупного скота (в центнерах живого веса)» (С. 83).

Улучшение в скотоводстве очень велико (87). Улучшение конюшен.

$$\text{Козы: } \left\{ \begin{array}{ll} 1850: & 1.812 \\ 1897: & 5.832 \end{array} \right\} \text{ Ziegen}$$

«Мы встречаем коз не только в многочисленных мелких хозяйствах, которые не в состоянии держать корову, но и в таких, которые держат 1 или 2 коровы. В последних держат их главным образом для того, чтобы иметь возможность для потребления собственной семьи не пользоваться коровьим молоком. Все более распространяется понимание того важного значения, какое имеет разведение коз для мелких и мельчайших хозяйств. При незначительных расходах козы доставляют этим семьям необходимое для их потребления молоко, а также немного удобрения, которым можно снабдить небольшой клочок земли (90)».

[ВЫПИСКИ И ЗАМЕТКИ ОБ «ERMITTELUNGEN ÜBER DIE ALLGEMEINE LAGE DER L[AND]W[IRTSCH]AFT IN PREUSSEN» («ПРУССКАЯ АНКЕТА»)]

[Не ранее 1903 г. — не позднее первой половины 1904 г.] [1]

1* *Ermittelungen über die allgemeine Lage der L[and]w[irtsch]aft in Preussen.* Aufgenommen in Jahre ***1888/89***. Berl[in] 1890 **.

L[and[w[irtschaftliche] Jahrb[ücher]
Thiels.
18. Band. Erg[änzungs]- Band 3. Erster Theil
и 19. » » » 4. Zweiter »

B I (Erst[er] Th[eil]) — опис[ание] 1—26 общин, в II 27—46 общин.

В I-ой части есть и пр[огра]м[ма], оч[ень] обширная, но в виде довольно *общих* вопросов.

В[опро]сы хорошо составлены (глубина пашни? сост[оя-ние] домов? употр[ебление] иск[усственных] уд[обрений]? Kraftfutter? устр[ойство] конюшен? страх[ование]? тов[ари-щест]ва? продажа? etc. Lebenshaltung? Neb[en]-verd[ienst]? есть ли bare Kapitalien? Будь *перепись* по этим в[опро]-сам, — был бы великол[епный] м[а]т[е]р[иа]л.

Рассчеты доходности *не* обязательны (S. XIV), но желательны.

Из просмотра:

Община 1. Есть *4* б[юдже]та 16 ha — 29 — 60 — 131 ha (S. 30—40). Есть задолж[енно]сть 1868 и [18]88 по размерам уч[аст]ков (S. 43). Max[imum] в Kl[ein]b[etrieb].

	Gr[und]st[euer]-r[ein]ertr[ag]		Ср[авнительный] размер земли *S.* 27	Th[a]l[er] Grund-st[euer]reinertrag	Задолж[енность] pro ha 1868	[18]88
	4 —500—100	—	68 ha	4 с 500—100	135.88	223.70
	9 100—30	—	20	8 100—30	265.99	270.42
NB	2 30—20	—	10	2 30—20	106.31	638.95
	13 < 20	—	1.38	14 < 20	308.69	1.173.50
				28	204.23	576.08

* Жирные цифры на полях обозначают страницы рукописи. *Ред.*

** В рукописи над заголовком Лениным сделана приписка карандашом: «Ос[обенно] стр. 12—13 и *16*». *Ред.*

[ВЫПИСКИ И ЗАМЕТКИ О «ДАННЫХ ОБ ОБЩЕМ ПОЛОЖЕНИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ПРУССИИ («ПРУССКАЯ АНКЕТА»)]

[Не ранее 1903 г. — не позднее первой половины 1904 г.][1]

«*Данные об общем положении сельского хозяйства в Пруссии.* Получены в ***1888/89*** г.г. Берлин 1890 г.»**. 1

{ «*Сельско-хозяйственные ежегодники*» Тиля.
18-й том, дополнительный том 3 — первая часть
и 19-й » » » 4 — вторая » }

В I (первой части) — описание 1—26 общин, в II 27—46 общин.

В I-ой части есть и программа, очень обширная, но в виде довольно *общих* вопросов.

Вопросы хорошо составлены (глубина пашни? состояние домов? употребление искусственных удобрений? концентрированный корм? устройство конюшен? страхование? товарищества? продажа? и пр. Уровень жизни? посторонний заработок? есть ли наличные капиталы? Будь *перепись* по этим вопросам, — был бы великолепный материал.

Рассчеты доходности *не* обязательны (с. XIV), но желательны.

Из просмотра:

Община 1. Есть *4* бюджета 16 га — 29 — 60 — 131 га (с. 30—40). Есть задолженность 1868 и 1888 г.г. по размерам участков (с. 43). Максимум в мелком хозяйстве.

Облагаемый поземельным налогом чистый доход		Сравнительный размер земли с. 27	Облагаемый поземельным налогом чистый доход в талерах		Задолженность на га 1868	1888	
4	500—100	— 68 га	4	с 500—100	135.88	223.70	
9	100—30	— 20	8	100—30	265.99	270.42	
2	30—20	— 10	2	30—20	106.34	638.95	NB
15	< 20	— 1.38	14	< 20	308.69	1.173.59	
			28		204.23	576.88	

Бюджеты		Задол[женность] по гр[уппам]	Том II №№ общин	Б[юдже]ты?	З[а д[о]лженность] по гр[уппам]
I —	есть	есть·	27	—	—
II —	0	— есть·	28	—	—
III	1 бюджет (35 ha).	есть·	29	—	—
IV —	0	есть·	30	—	—
V —	0	— нет	31	—	есть
VI —	3 (4)	— нет	32	—	есть
VII —	1	— нет	33	·2·	есть
VIII —	1	— есть·	34	—	есть
IX	0	— есть·	35	—	есть
X	0	— нет	36	1	—
XI	0	— нет	37	—	есть
XII	0	— нет	38	—	—
			39	2	—
XIII	0	— есть·	40	—	—
XIV	0	— нет	41	2	есть?
XV	0	— есть·	42	4	есть·
XVI	нет	— нет	42	—	—
XVII	0	— нет	43	3	есть
XVIII —	0	— да·	44	4	есть
XIX —	1	— да·	45	—	—
(6 ha 1879—[18]88!)			46	—	есть
XX	0	— нет		7 +	11
XXI	0	— нет	а в обоих томах		
XXII	0	— есть (*)		12 +	22
XXIII	0	— нет			
XXIV	0	— нет			
XXV	0	— нет			
XXVI	0	— нет			
есть в общинах	5	— 11			

всех *бюджетов* 29 (?) = (30) *

2 (*) общ[ина] № XXII — свед[ения] не внесены в таблицу, ибо здесь не дано распределения суммы долгов по категориям, а указано лишь следующее

* Итог подсчета бюджетов в рукописи приписан карандашом не совсем разборчиво и не совпадает с приведенной таблицей. *Ред.*

Бюджеты	Задолженность по группам	Том II №№ общин	Бюджеты?	Задолженность по группам
I — есть	есть·	27	—	—
II — 0	— есть·	28	—	—
III 1 бюджет (35 га)	есть·	29	—	—
IV — 0	есть·	30	—	—
V — 0	— нет	31	—	есть
VI — 3 (4)	— нет	32	—	есть
VII — 1	— нет	33	·2·	есть
VIII — 1	— есть·	34	—	есть
IX 0	— есть·	35	—	есть
X 0	— нет	36	1	—
XI 0	— нет	37	—	есть
XII 0	— нет	38	—	—
		39	2	—
XIII 0	— есть·	40	—	—
XIV 0	— нет	41	2	есть?
XV 0	— есть·	42	4	есть·
XVI нет	— нет	42	—	—
XVII 0	— нет	43	3	есть
XVIII — 0	— да·	44	4	есть
XIX — 1	— да·	45	—	—
(6 га 1879—1888 г.г.!)		46	—	есть
XX 0	— нет		7 +	11
XXI 0	— нет	а в обоих томах		
XXII 0	— есть (*)		12 +	22
XXIII 0	— нет			
XXIV 0	— нет			
XXV 0	— нет			
XXVI 0	— нет			

есть в общинах	5	—	11

всех *бюджетов* 29 (?) = (30)*

(*) община № XXII — сведения не внесены в таблицу, ибо здесь не дано распределения суммы долгов по категориям, а указано лишь следующее 2

Gemeinde A. Zahl der pro Thaler Reinertrag verschuldeten Besitzer zwischen Mark

Kategorien	Summa der Besitzer	Zahl der Besitzer		1—10	10—20	20—30	30—40	40—50	50—60	60—70	70—80	80—90	90—100	100—150	150—200	über 200
		mit Barkapital	ohne Kapital und Schuld													
I	10	5	2	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
II	73	19	23	12	4	7	2	—	1	2	—	1	1	1	—	—
III	58	3	27	1	2	1	—	3	4	2	4	1	1	6	2	2
IV	40	1	14	—	—	2	2	—	3	3	3	3	1	7	1	—
V u[nd] VI	107	4	60	—	—	1	4	2	1	—	2	—	1	11	7	17

Gemeinde B.

I	7	3	2	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—
II	49	12	15	4	3	4	4	1	2	1	1	—	1	1	—	—
III	9	—	6	—	1	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—
IV	9	—	3	—	—	—	—	—	—	2	1	1	—	1	—	1
V u[nd] VI	55	4	45	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2	1	3

Ясно, что задолженность максимальная в низших группах.

Σ долгов A) = 641.852. B) 347.287.

(Распред[еление] категорий по земле, Gr[und]st[euer]r[einertrag] и Nutz[ungs]w[ert] *дано.*)

Община А. Количество владельцев, имеющих на талер чистого дохода задолженность от — до марок

Категории	Общее количество владельцев	Количество владельцев: с наличным капиталом	Количество владельцев: без капитала и долгов	1—10	10—20	20—30	30—40	40—50	50—60	60—70	70—80	80—90	90—100	100—150	150—200	сверх 200
I	10	5	2	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
II	73	19	23	12	4	7	2	—	1	2	—	1	1	1	—	—
III	58	3	27	1	2	1	—	3	4	2	4	1	1	6	2	2
IV	40	1	14	—	—	2	2	—	3	3	3	3	1	7	1	—
V и VI	107	4	60	—	—	1	4	2	1	—	2	—	1	11	7	17

Община В.

I	7	3	2	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—
II	49	12	15	4	3	4	4	1	2	1	1	—	1	1	—	—
III	9	—	6	—	1	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—
IV	9	—	3	—	—	—	—	—	—	2	1	1	—	1	—	1
V и VI	55	4	45	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2	1	3

Ясно, что задолженность максимальная в низших группах.

Сумма долгов А) = 641.852. В) 347.287.

(Распределение категорий по земле, по облагаемому поземельным налогом чистому доходу и по полезной стоимости *дано*.)

3 *Из просмотра анкеты.*

Общ[ина] № 1. Ул[учшения] в х[озяйст]ве: мергелевание, Kompostirung, Drainage, ул[учшение] *корма* и *качества* скота, машины, иск[усственное] удобр[ение], пашут в общем теперь глубже. [Начинают — intelligentere, bessersituirten, grössere... и все такие отзывы].

Улучш[енное] 3-хполье — 6 Schläge, у bessere — sieben Schläge (больше расходов, но ближе к Fruchtwechsel).

Общ[ина] № 2. 3-хполье (т[оль]ко *6 х[озяйст]в* — geregelte Schlagwirtschaft S. 60, у них же лучший скот: S. 67). Всего 111 з[емле]д[ель]ч[еских] х[озяйст]в (+ 26 Nebenberuf L[and]w[irtsch]aft)

дома:	massiv	Holz	
всего	20	78	= 98
Strohdach	5	68	= 73

Из 98 домов — 73 *Strohdach* (в т[ом] ч[исле] 68 дерев[янных]), 78 дерев[янных]

Конюшни (Ställe) «*in jeder Hinsicht unzulänglich. Nieder, sehr schmal, ohne Estrich, Licht u[nd] Ventilation (S. 66).*

Лучшие хозяева (bessersituirten) никогда не продают сена и соломы (S. 71).

Для бедноты Hauptnahrung — к[арто]фель (S. 72).

Доходность порядочная («sich rentiren» — новые постройки, улучш[ение] х[озяйст]ва etc. признаки S. 79 *[Оч[ень] верные признаки взяты!]*) — у х[озяйст]в, обнимающих etwa ein Viertel des Gesamtareals (79). Эта (dritte) Kategorie schliesst in sich die drei grössten und ebenso viel kleinere W[irtsch]aften der Gemeinde. (79). (тут 3-хполье отменяется)

S. 84 — долгов меньше, чем показ[ывают] гипот[ечные] NB книги. По меньшей мере *30% bezahlt, aber nicht gelöscht.*

Общ[ина] № 3. Б[о]л[ь]ш[инст]во — 3-хполье. У некоторых — 8 Schläge. *Behandlung des Düngers sehr mangelhaft* (96): Konservirungsmittel werden nicht angewendet, für die Aufsammlung der Jauche wird Nichts gethan.

Из просмотра анкеты. *3*

Община № 1. Улучшения в хозяйстве: мергелевание, компостное удобрение, дренаж, улучшение *корма* и *качества* скота, машины, искусственное удобрение, пашут в общем теперь глубже. [Начинают — «более интеллигентные, находящиеся в лучшем положении, более крупные»... и все такие отзывы].

Улучшенное трехполье — шестиполье, у лучших — семиполье (больше расходов, но ближе к плодосменной системе).

Община № 2. Трехполье (только *6 хозяйств* — упорядоченный севооборот с. 60, у них же лучший скот: с. 67). Всего 111 земледельческих хозяйств (+26 с побочным занятием сельским хозяйством)

дома:	массивные	деревянные	
всего	20	78	=98
крытых соломой	5	68	=73

Из 98 домов — 73 *крытых соломой* (в том числе 68 деревянных), 78 деревянных

Конюшни (*Ställe*) «*во всех отношениях негодные. Низкие, очень узкие, без сплошного пола, света и вентиляции*» (с. 66).

Лучшие хозяева («находящиеся в лучшем положении») никогда не продают сена и соломы (с. 71).

Для бедноты основная пища — картофель (с. 72).

Доходность порядочная («оплачиваются» — новые постройки, улучшение хозяйства и пр. признаки с. 79 *[Очень верные признаки взяты!]*) — у хозяйств, обнимающих «приблизительно четверть всей площади земли» (79). Эта «(третья) категория включает в себя три самых больших и столько же более мелких хозяйств общины». (79). (тут трехполье отменяется)

с. 84 — долгов меньше, чем показывают гипотечные книги. По меньшей мере *50%* «*выплачено, но не погашено*». NB

Община № 3. Большинство — трехполье. У некоторых — 8 участков поля. «*Уход за навозом очень неудовлетворителен* (96): не применяется никаких способов сохранения его, ничего не делается для сбора навозной жижи».

	massive		Fachwerk*		смеш[анных]		дерев[янных]
Всего домов:	74	+	84	+	26	+	15
из них Strohdach	29		72		21		8

Дома простые, живут скромно, мясо едят оч[ень] редко. «Man findet noch, wenn auch schon vereinzelt, Ferkel und junges Federvieh in den Wohnräumen (112).

Общ[ина] № 4. Жилых домов 54, из них 36 Strohdach (в т[ом] ч[исле] 19 дерев[янных] S. 116).

S. 118: *значит[ельное]* повыш[ение] урожаев nach der Mergelung. Расходы мергелевания 48 — 60 M[ar]k pro ha.

Стараются пахать все глубже — до 21 cm. «Die Wirtschafter der V. Kategorie (<20 Th[a]l[ers] Gr[und]st[euer]r[ein]ertrag), die entweder gar kein oder doch nur sehr unzulängliches Angespann
4 NB | haben, begnügen sich mit 13 bis 16 cm tiefen Pflugfurchen» (123).

От града страх[уются] лишь 9 х[озяйст]в

		а всего х[озяйст]в
II кат[егория] (500 — 100 Th[a]l[er] Gr[und]st[euer]r[ein]ertr[ag])	— 3	12
III »	2	9
IV	1	1
V u[nd] VI	1	15
	9	37
	у них 324.3 ha	с 926.4 ha

Живут оч[ень] скромно etc.

Число Gemeindearmen выросло с 3 (20 лет т[ому] н[азад]) до 19 (S. 141).

Общ[ина] № 5.

	massiv		Fachwerk		Holz	
Дома	47	—	51	—	86	(S. 147)
Strohdach	18	—	45	—	80	

* Простейший вид каркасных построек. *Ред.*

	массивных		фахверковых *		смешанных		деревянных
Всего домов:	74	+	84	+	26	+	15
из них крытых соломой	29		72		21		8

Дома простые, живут скромно, мясо едят очень редко. «Еще встречаются, хотя уже только в единичных случаях, поросята и молодая домашняя птица в жилых помещениях» (112).

Община № 4. Жилых домов 54, из них 36 крытых соломой (в том числе 19 деревянных с. 116).

С. 118: *значительное* повышение урожаев после мергелевания. Расходы мергелевания 48 — 60 марок на 1 га.

Стараются пахать все глубже — до 21 см. «Хозяева V категории (до 20 талеров чистого дохода, облагаемого поземельным налогом), у которых совсем нет запряжки или есть только весьма недостаточная, удовлетворяются тем, что проводят плугом борозду глубиной от 13-ти до 16-ти сантиметров» (123). NB 4

От града страхуются лишь 9 хозяйств

			а всего хозяйств
II	категория (500 — 100 талеров облагаемого поземельным налогом чистого дохода)	— 5	12
III	»	2	9
IV		1	1
V и VI		1	15
		9	37
		у них $324._3$ га	с $926._4$ га

Живут очень скромно и пр.

Число бедных на попечении общины выросло с 5 (20 лет тому назад) до 19 (с. 141).

Община № 5.

	массивные		фахверковые		деревянные	
Дома	47	—	51	—	86	
Крытые соломой	18	—	45	—	80	(с. 147)

«*Die Haltung des Viehes kann man bei den grossen Besitzern als rationell bezeichnen* ... (кроме Heu — gekauftes Futter etc., Stallfütterung während des grössten Theils des Sommers). GANZ DAS GEGENTHEIL DAVON FINDET ABER BEI DEN KLEINEN (149) Leuten statt — летом NB т[оль]ко auf der gerade vorhandenen Weide, im Winter nur Strohhäcksel».

Страх[уются] от града только двое grössten Besitzer (у них 500 ha).

«Die Zahl der Ortsarmen hat leider in nicht unerheblichem Grade zugenommen» (163).

«...hat der Besitzer eines einigermassen verschuldeten Grundstückes mit schweren Sorgen zu kämpfen»... (165)

Общ[ина] № *6*. Из 20 домов — 13 harte, 7 weiche Bedachung. Mergelung = 14 — 16 Mk pro M[o]rg[en].

S. 170: урожаи гораздо выше в х[озяйст]ве автора, *давно* произведшего мергелевание (у него одного Drillmaschine).

«Die Konservierung des Düngers lässt viel zu wünschen übrig» (172). Пахота — у него до 12 Zoll. б[ольшей] ч[астью] 4 — 7 [Zoll] (с. 174).

Личн[ые] расх[оды] одного х[озяи]на $26._{71}$ ha. «Der Besitzer meint, dass er dasselbe (das Haushaltungsbudget) für sich u[nd] seine Kinder vereinfachen könnte, jedoch müsse gutes Essen bereitet werden, andernfalls sei zu schwer Gesinde zu erlangen» (193). (У него 2 Knechte, 1 Dienstmagd. 1 Hirtenjunge, 1 — 2 Tagelöhner in der Heu- und Getreideernte und 2 — 4 Arbeiter in der Kartoffelernte).

Урожаи	$82._{15}$ ha	$31._{5}$ ha	$37._{6}$ ha
Weizen	— 6 ha — 228 Ctr	— $1._{25}$ ha — $32._{5}$ Ctr	— 2 ha — 64 Ctr
Roggen	— 24 — 528	— $10._{25}$ — 194	— $9^{1}/_{8}$ — 204 »
Gerste	— $2._{5}$ — 90	— $1._{25}$ — $27._{5}$	— $1^{3}/_{4}$ — $52._{5}$ »
Hafer	— 4 — 128	— $1^{5}/_{8}$ — $32._{5}$	— $1^{7}/_{8}$ — 40 »
Kartof[feln]	$8._{5}$ 2.500	— $2^{1}/_{8}$ — 425 Ctr	— $3^{3}/_{8}$ — 675 »

5 Общ[ина] № 7. «Die Einrichtung der Viehställe ist in allen grösseren Rustikalwirtschaften als durchaus rationell zu bezeichnen. Fast überall findet man hohe gewölbte Stallungen mit guter Ven-

«*Содержание скота можно считать рациональным у крупных владельцев*»... (кроме «сена — покупной корм» и пр., «кормление в стойле в течение большей части лета»). «Совершенно обратное этому имеет место однако у мелких (149) хозяев» — летом только «на выгоне, который у них есть, зимой только рубленая солома». NB

Страхуются от града только двое самых крупных владельцев (у них 500 га).

«Количество бедных в общине, к сожалению, в значительной степени возросло» (163).

«...Много тяжелых забот у владельца мало-мальски задолженного земельного участка»... (165)

Община № 6. Из 20 домов — 13 твердое, 7 мягкое покрытие. Мергелевание = 14 — 16 марок на морген.

С. 170: урожай гораздо выше в хозяйстве автора, *давно* произведшего мергелевание (у него одного рядовая сеялка).

«Сохранение навоза оставляет желать многого» (172). Пахота — у него до 12 дюймов, большей частью 4 — 7 дюймов (с. 174).

Личные расходы одного хозяина $26._{71}$ га. «Владелец думает, что он мог бы его (хозяйственный бюджет) упростить для себя и своих детей, но еду все-таки надо готовить хорошую, иначе слишком трудно достать работников» (193). (У него «2 работника, 1 работница, 1 подпасок, 1—2 поденщика во время сенокоса и жатвы и 2—4 рабочих во время копки картофеля»). !!

Урожаи	$82._{15}$ га		$31._8$ га		$37._8$ га	
Пшеница	— 6 га	228 центнеров	— $1._{25}$ га	— $32._5$ центнера	— 2 га	— 64 центнера
Рожь	— 24	528	— $10._{25}$	— 194	— $9^1/_8$	— 204 »
Ячмень	— $2._5$	90	— $1._{25}$	— $27._5$	— $1^3/_4$	— $52._5$ »
Овес	— 4	128	— $1^5/_8$	— $32._5$	— $1^7/_8$	— 40 »
Картофель	$8._5$	2.500	— $2^1/_8$	— 425 центнеров	— $3^3/_8$	— 675 »

Община № 7. «Устройство стойл для скота во всех более крупных сельских хозяйствах можно отметить как вполне рациональное. Почти везде мы находим высокие сводчатые 5

tilation; bei kleineren Besitzern, Stellenbesitzern und Freigärtnern lassen allerdings diese Räumlichkeiten oft viel zu wünschen übrig». (201).

Глубина пашни: «der Stellenbesitzer bei Anwendung der Kühe als Zugvieh und dem meistens primitiven Kehr-Ruchadlo wohl kaum tiefer als 6—7 Zoll pflügt», а в х[озяйст]вах с Zuckerrübenbau плуги Закса — bis zu 10 Zoll (203—4).

О[бщина] № 8. ...mangelhaft Düngerbehandlung (248) — не употр[еб.ляют] Konservierungsmittel...

Из 92 + 12 Wohngebäude—6 Strohdach.

Einrichtung der Ställe keine zuträgliche (251); es fehlt die nötige Ventilation (251).

NB Глуб[ина] пашни—8 Zoll (20 cm) die Grundbesitzer mit besseren Gespannkräften, 6—7—die Gärtner, welche den Acker mit Kühen bearbeiten (253 S.).

«Der Bauernstand ist in Stefansdorf (= № 8), wie in den meisten Bauerndörfern des Bezirks, noch gut situirt... Anders steht es jedoch bei den jüngeren Bauergutsbesitzern und den Stellenbesitzern, hier werden beim Ankauf höhere Preise gezahlt, hohe Auszüge gewährt und die Güter mit Schulden belastet; diese Besitzer — zwar in geringerer Anzahl—können nur unter Aufwendung der grössten Sparsamkeit und grosser Arbeitsamkeit so viel aus dem l[and]-w[irtschaftlich]en Betrieb wirtschaften, wie zur Erfüllung ihrer sic! Verpflichtungen erforderlich ist; von Ersparnissen, also von einer Verbesserung der finanziellen Lage kann natürlich keine Rede sein» (267)...

«Die Wohnungen der grösseren Besitzer sind zweckentsprechend, weniger genügend sind die Wohnräume der kleineren Besitzer und Arbeiter. In den Häusern dieser wohnen oft eine Anzahl Menschen in kleinen und niedrigen Räumen, die das Licht nur durch kleine Fenster erhalten, welche nur selten geöffnet und in der kalten 6 Schneezeit noch sogar mit Moos, mit Brettern etc. teilweise geschlossen werden, so dass von einer Ventilation der Wohnräume natürlich keine Rede sein kann. Die Reinlichkeit lässt bei den kleinen Leuten viel zu wünschen übrig; die grösste Unordnung,

конюшни с хорошей вентиляцией; у более мелких владельцев, парцеллярных владельцев и рабочих с парцеллой эти помещения, правда, часто оставляют желать многого». (201).

Глубина пашни: «парцеллярный владелец, пользуясь коровой как рабочим скотом и применяя большей частью первобытную косулю, пожалуй пашет едва ли глубже, чем на 6—7 дюймов», а в хозяйствах с свекловичными посевами плуги Закса — «до 10 дюймов» (203—4).

Община № 8. «...неудовлетворительное обращение с навозом» (248)—не употребляют «средств для сохранения»...

Из 92 + 12 жилых строений—6 крытых соломой.

«Устройство хлевов нездоровое (251); нет необходимой вентиляции» (251).

Глубина пашни—«8 дюймов (20 см.) у землевладельцев с лучшей запряжкой, 6—7—у мелких крестьян, которые пашут на коровах» (253 с.). NB

«Крестьянство в Стефансдорфе (= № 8), как и в большей части сел округа, находится еще в хорошем положении... Иначе дело обстоит у более молодых владельцев крестьянских земельных участков и у парцеллярных владельцев; здесь при покупке платятся более высокие цены, гарантируются высокие отчисления, и имения отягощены долгами; эти владельцы — правда они в меньшинстве — только при величайшей бережливости и при большом трудолюбии могут добыть из сельско-хозяйственного производства столько, сколько необходимо для выполнения их обязательств; о сбережениях, а следовательно и об улучшении sic! финансового положения, разумеется, не может быть и речи» (267)...

«Дома более крупных владельцев отвечают своему назначению; менее удовлетворительны жилые помещения более мелких владельцев и рабочих. В домах этих последних часто значительное число людей живет в маленьких и низких помещениях, освещаемых только через маленькие окна, которые лишь изредка открываются и в холодную снежную пору еще даже отчасти закрываются мохом, досками и пр., так что, разумеется, не может быть речи о вентиляции жилых помещений. Чистота у мелкого люда оставляет желать многого; в домах замечается величай- 6

meist durch die spielenden und auf den Dielen herumkriechenden Kinder veranlasst, ist in den Häusern bemerkbar. Hunde, Katzen, auch wohl Hühner sind die Hausgenossen und die Gespielen der Kinder. Nur selten werden die Wohn- und Schlafräume gründlich gereinigt» (285)...

О[бщина] № 9. Kategorien der Eigenthümer:

		Der jährliche Verbrauch von Kunstdünger
Freigutsbesitzer —	2 — UNGEFÄHR	— 150—200
Anspänner	— 13 ———	— 50— 60
Hintersättler	— 33 «kleineren Wirte»	— 10— 15 Ctr bei jedem (S. 290)

О[бщина] № 10. ...«In dem mittleren und guten Boden pflügt der Kuhbauer 18—20 cm tief, der grössere Besitzer mit kräftigerem Spannvieh dagegen bis zu 27 und 30 cm. tief» (301).

NB От града страхуют 3 grössere und etwa 15—20 mittlere und kleinere Landwirte (302).

I кат[егория]	3	х[озяйст]ва
II (500—100)	32	»
III (100— 30)	66	»
IV	20	»
V и VI	40	»

х[озяи]на

О[бщина] № 11. Пашня: 7 —5—12 Zoll tief
(какие? не сказано) 4 —3— 8 (S. 315)

О[бщина] № 12—о[бщина] № 13. «Die Eigenthümer des grösseren Grundbesitzes pflügen 8—10 Zoll, die des kleineren, also die Einspanner und Kuhbauern 6 Zoll». (341).

От града застр[ахован] т[оль]ко 1 (der grösste) (S. 342).

Sic! Доходность падает. «Gründe dafür sind einzig und allein (sic!) die übertriebenen Lohnansprüche des ländl[ichen] Gesindes etc. ...Die Besitzer der letzten drei Kategorien kommen eher vorwärts.

ший беспорядок, большей частью творимый играющими и ползающими кругом по полу детьми. Собаки, кошки и даже куры являются сочленами и соучастниками игр детей. Лишь изредка производится основательная уборка жилых помещений и спален» (285)...

Община № 9. Категории собственников:

			Годичное употребление искусственного удобрения	
владельцы обельных поместий	— 2 —	ПРИБЛИЗИТЕЛЬНО —	150—200	
владеющие запряжкой	— 13	———	50— 60	
безлошадники	— 33 —	«более мелкие хозяева» —	10— 15	центнеров у каждого (с. 290)

Община № 10. ...«На средней и хорошей земле пашущий на корове пашет на глубину 18—20 см., более же крупный владелец с более сильным упряжным скотом — на глубину до 27 и 30 сантиметров» (301).

От града страхуют «3 более крупных и около 15—20 средних и мелких сельских хозяев» (302). NB

I категория	3	хозяйства
II (500—100)	32	»
III (100— 30)	66	»
IV	20	»
V и VI	40	»

хозяина

Община № 11. Пашня: 7 —5—12 дюймов глубиной
(какие? не сказано) 4 —3— 8 (с. 315)

Община № 12—община № 15. «Собственники более крупного земельного владения пашут на 8—10 дюймов, собственники более мелкого, следовательно, с одноконной запряжкой и пашущие на коровах—на 6 дюймов». (341).

От града застрахован только 1 («самый крупный») (с. 342).

Доходность падает. «Причиной этого является только и единственно (sic!) преувеличенное требование заработной платы сельскими батраками и пр... Владельцы трех последних кате- Sic!

Dieselben verrichten ihre l[and]w[irtschaftlich]en Arbeiten mit Kühen und mit ihrer eigenen Familie; so dass ihnen ein höherer Reinertrag bleibt». (344). [Ср. задолж[енность] в эт[ой] о[бщине]!]

Для характеристики этого автора стоит отмётить след[ующие] его отзывы:

...100 Personen treiben Handweberei... jährl[ich] verd[ienen] 30.000 M[ar]k.

Diese Weberei übt einen sehr nachteiligen Einfluss auf die Bevölkerung aus: a) in physischer Beziehung. Die Weberei erschlafft die Muskeln, so dass die Leute nicht mehr zu den anstrengenden
? Arbeiten der L[and]w[irtsch]aft, noch weniger zum Militär gebraucht werden können; b) in moralischer Beziehung. Die leichte Erlernung und Ausübung der Weberei macht die jungen Leute zu früh
!! selbständig, sie verlieren das Gefühl der Subordination, beginnen ihr Tagwerk nach Gefallen und schliessen dasselbe nach Belieben und obwohl der Verdienst in der L[and]w[irtsch]aft ein weit höherer, so brauchen sie doch keinen Menschen zu *gehorchen* (курс[ив] авт[ора]!) und von heissem Sonnenbrand oder kaltem Regen bleiben ihre Schädel verschont» (340) (Moralischer Nachteil!!).

— Idem еще раз: S. 348

((горячо за Verein'ы!))

Мелк[ие] *х[озяе]ва д[олжны] соед[иниться] в Verein'ы* (349). (Diese Bauernvereine... sind von segensreichster Wirkung für die Gegend: 1) sind sie in den Händen von
NB streng konservativen Leitern, dass also auch nach dieser Richtung hin keine Ausschreitungen vorkommen können» (342); 2) устр[аивают] с[ельско]-х[озяйственные] лекции; 3) облегч[ают] пок[упку] иск[усственных] уд[обрений] и корма.)

«Remedy»: «festes *Zusammengehen* (курс[ив] авт[ора]), um den Kontraktbruch der ländlichen Arbeiter und Dienstboten zu verhindern... bevor der Civilrichter entscheidet, ist die ganze Ernte verfault». (349)

(Есть *перечень* всех х[озяйст]в: с указ[анием] к[о]л[и]ч[ест]ва земли и долгов в 1865 и [18]85 г[одах]) (S. 351—392).

Общ[ина] № 14. Viehställe... mittelmässig... könnten rationeller und gesunder sein (394)

горий скорее успевают. Они исполняют сельско-хозяйственные работы при помощи коров и силами своей собственной семьи, так что у них остается более высокий чистый доход» (344). [Ср. задолженность в этой общине!]

Для характеристики этого автора стоит отметить следующие его отзывы:

«...100 человек занимаются ручным ткачеством... зарабатывают 30.000 марок в год».

«Это ткачество оказывает вредное влияние на население: а) в физическом отношении. Ткачество ослабляет мускулы, так что потом люди не годятся больше для тяжелых сельско-хозяйственных работ и еще меньше годятся для военной службы; 7
б) в нравственном отношении. Легкость изучения ткачества и легкость самого процесса работы делает молодых людей слишком рано самостоятельными, они теряют чувство подчинения, !!
они начинают свой рабочий день, как им вздумается, и кончают его, как им захочется, и хотя заработок в сельском хозяйстве гораздо выше, зато они не нуждаются ни в каком *повиновении*» (курсив автора!) «и их головы избавлены от жаркого солнечного зноя или от холодного дождя» (340) («нравственный ущерб!!»).

— То же еще раз: с. 348

((горячо за «союзы»!))

Мелкие *хозяева должны соединиться в союзы* (349). («Влияние этих крестьянских союзов... на местность самое благоприятное: 1) они находятся в руках строго консервативных вожаков, так что, следовательно, и в этом направлении не может NB
происходить никаких эксцессов» (342); 2) устраивают сельско-хозяйственные лекции; 3) облегчают покупку искусственных удобрений и корма.)

«Средство»: «крепкое *сплочение*» (курсив автора), «чтобы не допустить нарушения контрактов со стороны сельско-хозяйственных рабочих и прислуги... прежде чем судья вынесет решение, вся жатва сгниет». (349)

(Есть *перечень* всех хозяйств: с указанием количества земли и долгов в 1865 и 1885 годах) (с. 351—392).

Община № 14. «Стойла для скота... средние... могли бы быть более рациональными и здоровыми» (394)

застрах[овано] не $>1/4$ скота, $1/50$ хлеба от града (395)

прич[ина] задолж[енно]сти — гл[авным] о[бразом] «Ankauf von Grundstücken mit zu geringen Barmitteln. Ein jeder Einwohner hat das Bestreben etwas Eigenthum zu haben um unabhängig leben zu können». (397)

О б щ [и н а] № 15

NB вообще, не в № 15 только, б[ольшей] ч[астью] прич[иной] неуд[овлетворительного] сост[ояния] з[емле]д[ел]ия указ[аны] рутина, непнтел[лигентность] NB

от града застр[ахованы] 9 из 15 Stellenbesitzer. С[ельско]-х[озяйственному] с[ою]зу принадлежат только 4 Hofbesitzer der II. Kat[egorie] (500—100 Th[a]l[er]).

О б щ [и н а] № 16. «Крупнейшие вл[а]д[ель]цы» *все* принадл[е]ж[ат] к с[ельско]-х[озяйственному] с[ою]зу (431); к с[ою]-зам страх[ован]ия скота прин[адлежат] и вл[адель]цы 1—2 коров 1888/9: 99 членов с 152 коровами.

8 *О б щ [и н а] № 17.* М[ежду] пр[очим]... «Die Vollhufner* (только они?) haben gute Schulen besucht»... (442)

местные названия[2]:	7 Hufner je	55 ha	— 385 ha	живут в хороших домах (Sopha etc.) (подробно размазано, к[а]к хорошо живут)
	3 Halbhufner	30	90	
	6 Kätner**	15	90	natürlich einfacher und weniger anspruchsvoll (S. 450)
	8 Bödner***	4	32	
	13 Kl[ein]bödner***	$1^1/_2$	— 20	

«Die Zuchtlosigkeit des Gesindes... Das Zusammenleben der Bauern mit ihrem Gesinde findet nicht mehr statt». (451).

О [б щ и н а] № 18. Еще мало поним[ания] техн[ического] пр[о]г[рес]са (напр[имер] Tiefkultur, Kunstd[ünger], gute Saatfrucht

* «Гуфа» — надел, земельный участок различной в разных местностях Германии величины — от 0,75 до 7 га. *Ред.*

** См. сноску на с. 198 настоящего Сборника. *Ред.*

*** Владельцы карликовых участков земли, также — сельско-хозяйственные рабочие с наделом. *Ред.*

застраховано не более $^1/_4$ скота, $^1/_{50}$ хлеба от града (395)

причина задолженности — главным образом «покупка земельных участков при слишком малых наличных средствах. Каждый житель стремится иметь небольшую собственность, чтобы иметь возможность жить самостоятельно». (397)

Община № 15

NB вообще, не в № 15 только, большей частью причиной неудовлетворительного состояния земледелия указаны рутина, неинтеллигентность NB

от града застрахованы 9 из 15 парцеллярных владельцев. Сельско-хозяйственному союзу принадлежат только 4 владельца дворов II категории (500—100 талеров).

Община № 16. «Крупнейшие владельцы» *все* принадлежат к сельско-хозяйственному союзу (431); к союзам страхования скота принадлежат и владельцы 1—2 коров

1888/9: 99 членов с 152 коровами.

Община № 17. Между прочим... «Владельцы целой гуфы*» (только они?) «посещали хорошие школы»... 442 *8*

местные названия[2]:				
	7 владельцев гуф по	55 га	— 385 га	живут в хороших домах («софа и пр.») (подробно размазано, как хорошо живут)
	3 владельца полугуф	30	90	
	6 Kätner**	15	90	«конечно, проще и менее притязательно» (с. 450)
	8 Bödner***	4	32	
	13 Kleinbödner***	$1^1/_2$	20	

«Распущенность прислуги... Сожительства крестьян со своими слугами уже не имеется». (451).

Община № 18. Еще мало понимания технического прогресса (например, глубокая вспашка, искусственное удобрение,

etc. «еще не сознано», «noch nicht erkannt» 458), т[оль]ко *ein kleiner Theil* начал понимать. Ställe nach der alten Art, niedrig, keine Ventilation od[er] wenig (458)... bei Neubauten ein Fortschritt zu bemerken...

NB «Die Kühe werden da — wo anderes Zuchtvieh (Zug[vieh]?)* nicht vorhanden — zu allen Arbeiten verwendet. Dass in Folge solcher Anstrengungen deshalb die Milcherträgnisse derselben sehr gering ausfallen müssen, ist selbstverständlich» (459).

An Kraftfuttermittel werden von den besseren Landwirten den Kühen Oelkuchen gereicht (461).

Лесные заработки и уход an den Rhein (467).

NB Долги особ[енно] возросли 1873—9 (472): к[ог]да з[емле]д е-
NB л]ие было выгодно (выс[окие] цены), за землю заплатили много, и теперь разоряются.

NB Schuldenzunahme von [18]68 bis [18]87 = 63.589.$_{75}$ M[ar]k (52.077 [18]67, 115.667 [18]87)

!! { mehreingetragen 1867 — 87 — 69.530.$_{7}$ (mehr gelöscht 5.941), в т[ом] ч[исле] [18]73 — 79 — 45 тыс[яч].

Крыши еще б[ольшей] ч[астью] солом[енные], но уже выводятся.

«Im Allgem[einen]... das Lob... ausserordentlicher Genügsamkeit... muss den Bewohnern hiesiger Gemeinde gespendet werden» (479).

Необх[одимые] ул[учшения] хоз[яйст]ва, >глуб[окая] пах[ота], Kraftfutterm[ittel], Kunstdünger, *тов[арищест]ва*, с[ельско-]х[озяйственное] образование.

Об[щина] № 19. Пашут б[ольшей] ч[астью] 8—10 cm, редко 12—14 cm (желат[ельно] глубже). «Ein tieferes Pflügen wäre wünschenwert und würde wohl auch von einzelnen gerne
9 ausgeführt, aber es fehlt (id[em] 513) dazu die erforderliche Zugkraft. Bei vielen Landwirten könnte auch die Behandlung des Stalldüngers eine sorgfältigere sein» (488). Старые Viehställe плохи.

---

* Поправка Ленина «(Zug[vieh]?)» в рукописи надписана над словом «Zuchtvieh» без скобок. *Ред.*

хорошие семена и пр. «еще не сознано», «noch nicht erkannt» 458), только «*небольшая часть*» начала понимать. «Хлевы — старого образца, низкие, никакой вентиляции или недостаточная вентиляция» (458)... «в новых постройках заметен прогресс...»

«Там, где нет другого племенного (тяглового?)* скота. коровами пользуются для всяких работ. Само собой разумеется. что вследствие такой нагрузки удойность коров выходит очень незначительной» (459). NB

«Как усиленный корм лучшие сельские хозяева дают коровам жмыхи» (461).

Лесные заработки и уход «на Рейн» (467).

Долги особенно возросли 1873—9 г.г. (472): когда земледелие было выгодно (высокие цены), за землю заплатили много, и теперь разоряются. NB

«Прирост задолженности с 1868 по 1887 = 63.589.$_{75}$ марок (52.077 в 1867 г., 115.667 в 1887 г.) больше внесено в 1867—87 г.г. — 69.530.$_{7}$ (больше погашено 5.941)», в том числе в 1873—79 г.г. — 45 тысяч. NB !!

Крыши еще большей частью соломенные. но уже выводятся.

«В общем... жителям здешней общины... следует высказать похвалу за чрезвычайную умеренность» (479).

Необходимые улучшения хозяйства, более глубокая пахота, усиленный корм, искусственное удобрение, *товарищества*, сельско-хозяйственное образование.

Община № 19. Пашут большей частью 8—10 см., редко 12—14 см. (желательно глубже). «Более глубокая вспашка была бы желательна, и, пожалуй, отдельные хозяева охотно производили бы ее, но у них нет» (то же с. 513) «для этого необходимой тягловой силы. Обращение с навозом у многих сельских хозяев также могло бы быть более тщательным» (488). Старые стойла для скота плохи. 9

х[озяйст]в см. распр[еделение] по кат[егориям] в т[абли]це о задолж[енности]

14	у II кат[егории]	11	лош[адей]
82	III	38	»
39	IV	5	»
119	V и VI	2	»
		56	

Grösste Tiefe des Pflügens — 15 cm (491) — welche über starke Spannkraft verfügen.

Бюдж[ет] 6.$_{67}$ ha за 10 лет. Улучш[ение] х[озяйст]ва.

Инвентарь	1879 г.	1888 г.
дом[ашняя] утварь	— 3.142.$_6$	— 5.042.$_6$
живой инв[ента]рь	— 1.396.$_9$	— 1.676.
мертв[ый] »	— 687	— 1.000
Erntevorräte	— 1.783	— 2.257.$_6$
Vorräte an Kraftfutter, K[unst]düng[er] etc.	— 191	— 277
	7.200.$_5$	10.253.$_2$

очевидно, покупает (и продает с бар[ышом]) много скота, имеет *н[а]емных х[а]р[а]б[о]ч[их]*

вывод автора: Kl[ein]b[etrie]b не дает собств[енно] ренты или весьма скромную. Кру[пные] страдают от з[аработной] платы, мелк[ие] — от Missverhältniss zwischen Grund- und Gebäudekapital (zu hoch)... Folge... zu hohe Belastung mit Schulden, oder Zehrung an der Grundrente (501).

{ за 1867—87 mehr eingetragen долгов — 183.229 Mk
» gelöscht » 19.152 }!

NB ?? NB

«Der Erhebungskommissar ist auf Grund seiner Erhebungen und früheren Beobachtungen der Ueberzeugung, dass es einem Teil der kleinen Grundeigenthümer recht schwer wird für den täglichen Unterhalt auf und den anderweitigen Verpflichtungen nachzukommen; allein viele sind dabei selbst nicht ganz frei von Schuld... Земли мало, аренда дорога — «sind aber noch Schulden, vielleicht in hohem Betrage vorhanden, so steht die Sache erst recht schlimm. Hier verschlechtern sich die Vermögensverhältnisse von Jahr zu Jahr selbst bei grösstem Fleiss und Sparsamkeit» (515).

10 NB

Es muss ja anerkannt werden, dass die Königliche Regierung heute Vieles zur Besserung der Lage der untersten Volksklasse thut, *allein man lässt dabei den Kleingrundbesitzer etwas zu viel ausser Berücksichtigung und doch ist diese Bevölkerung nicht allein die*

хозяйств см. распределение по категориям в таблице о задолженности

14	у II	категории	11	лошадей
82	III		38	»
39	IV		5	»
119	V и VI		2	»
			56	

«Наибольшая глубина вспашки — 15 см.» (491) — «у тех, в распоряжении которых имеется сильная запряжка».

Бюджет $6._{67}$ га за 10 лет. Улучшение хозяйства.

Инвентарь	1879 г.	1888 г.
домашняя утварь	— 3.142.$_6$	— 5.042.$_6$
живой инвентарь	— 1.396.$_9$	— 1.676.
мертвый »	— 687	— 1.000
запасы хлеба	— 1.783	— 2.257.$_6$
запасы усиленного корма, искусственного удобрения и пр.	— 191	— 277
	7.200.$_5$	10.253.$_2$

очевидно, покупает (и продает с барышом) много скота, имеет *наемных рабочих*

вывод автора: мелкое производство не дает собственно ренты или весьма скромную. Крупные страдают от заработной платы, мелкие — от «диспропорции (слишком большой) между капиталом, вложенным в землю, и капиталом, вложенным в постройки»... «Следствие... слишком большое обременение долгами или поглощение земельной ренты» (501).

{ за 1867—87 г.г. «больше внесено» долгов — 183.229 марок
» «погашено» » 19.152 } !

«Чиновник по организации обследования на основании произведенных им обследований и своих прежних наблюдений держится того убеждения, что части мелких земельных собственников становится очень трудно покрыть ежедневный расход на содержание и выполнять другие обязательства; притом же многие не совсем свободны от долга...» Земли мало, аренда дорога — «когда же есть еще долги и, может быть, в значительной сумме, то дело обстоит особенно плохо. В таком случае имущественное положение ухудшается из года в год даже при величайшем прилежании и бережливости» (515).

NB

??

NB

«Ведь нужно признать, что королевское правительство теперь делает многое для улучшения положения низших классов народа, *но при этом слишком мало внимания обращают на мелкого землевладельца, а между тем этот слой населения не*

NB

10

zahlreichste im Staate, sondern auch die ruhigste und am leichtesten zufriedenzustellende» (515) (к[урсив] авт[ора]).

О[бщина] № 20. Рационально ли з[емле]д[ел]ие? И да и нет. Да (много навоза, много старания, за лугами уход хорош и за скотом). Нет, ибо не глубока пашня, нет рац[ионального] Fruchtfolge (гл[авным] о[бразом] вследствие мелкого з[емле]в[ла]д[е]ния): über 16.000 Familien des Kreises [Siegen] besitzen unter 5 M[o]rg[en] Feld und bei dieser kleinen Fläche ist natürlich von einer rationellen Fruchtfolge keine Rede und kann es nicht sein. Das Nöthigste wird angebaut (520). NB

Tiefkultur могла бы быть введ[ена], но «*den kleinen* Besitzern zu wenig Zugkraft zur Verfügung steht» (520)

massiver Stall zu teuer (1.500 Mk) und hierdurch können die meisten Viehbesitzer ihre Stallungen nicht umändern (521 S.).

(Это — Gemeindebezirk Bühl). Т[оль]ко 1 лош[адь] в деревне 60 Rindvieh, 24—28 Schweine и т. д.

2 х[озяи]на —	128—102	Th[a]l[er] Gr[und]st[euer]-r[ein]ertr[a]g.	3 х[озяи]на по 8—10 Stück скота
5	100—30	»	3 4—6
1	30—20	»	4 2—3
10	<20	»	остальные по 1

Ар[ендная] плата слишк[ом] высока. Wiese pro ha 180 Mk. Когда не прокормить 2-х коров с своей земли, то нанимают втридорога из нужды... «Die hierdurch erwachsenden Mehrarbeiten werden so sehr nicht in Rechnung gebracht, weil die gepachtete Fläche durch die eigene Arbeitskraft bearbeitet wird, welche doch sonst nicht gut verwertet werden könnte» (524). NB

Die Bevölkerung ist energisch, intelligent, sparsam, nüchtern und von eisernem Fleiss!» [! автора] (525) NB

11 «Задолж[енность] в моей деревне 80 M[ar]k pro ha». «Четыре х[озяи]на (grössten) не задолж[ены] вовсе» («у них $^1/_2$ всей земли, 407 Th[a]l[er] R[ein]ertr[a]g из 865»: Seite *527*)

— «Dass wir eigentlich keine Sozialdemokraten haben, liegt meiner Auffassung nach zum grossen Teil daran, dass wir keine Enterbten haben» (529).

только самый многочисленный в стране, но и самый спокойный и легче всего удовлетворимый» (515) (курсив автора).

Община № 20. Рационально ли земледелие? И да и нет. Да (много навоза, много старания, за лугами уход хорош и за скотом). Нет, ибо не глубока пашня, нет рационального плодосмена (главным образом вследствие мелкого землевладения): «более 16.000 семейств округа [Зиген] владеют меньше чем 5-ью моргенами поля каждое, и при такой малой посевной площади, естественно, нет и не может быть речи о рациональном плодосмене. Разводится самое необходимое» (520). NB

Глубокая вспашка могла бы быть введена, но «в распоряжении *мелких* владельцев имеется слишком мало тягловой силы» (520)

«массивное стойло слишком дорого (1.500 марок) и поэтому большинство владельцев скота не могут произвести изменений в своих стойлах» (521 с.).

(Это—округ общины Бюль). Только 1 лошадь в деревне, 60 голов рогатого скота, 24—28 свиней и т. д.

2 хозяина	128—102	талеров облагаемого поземельным налогом чистого дохода	3 хозяина	по 8—10 голов скота
5	100—30	»	3	4—6
1	30—20	»	4	2—3
10	менее 20	»	остальные	по 1

Арендная плата слишком высока. «Луг за га 180 марок». Когда не прокормить 2-х коров с своей земли, то нанимают втридорога из нужды... «Вызываемый этим добавочный труд не особенно принимается во внимание, потому что арендованная площадь обрабатывается собственной рабочей силой, которую иначе нет возможности хорошо использовать» (524). NB

«Население энергично, сознательно, бережливо, трезво и с железным прилежанием!» [! автора] (525) NB

«Задолженность в моей деревне 80 марок на га». «Четыре хозяина («самых крупных») не задолжены вовсе» («у них $^1/_2$ всей земли, 407 талеров чистого дохода из 865»: страница *527*) *11*

— «По моему мнению, у нас собственно нет социал-демократов большей частью потому, что у нас нет лишенных наследства» (529).

О[бщина] № 21. Кру[пные] з[емле]вл[а]д[ель]цы и средние кр[естья]не принадл[ежат] к с[ельско]-х[озяйственному] Kreisverein'y (543).

№ 22. Кру[пные] з[емле]вл[а]д[ель]цы... idem (559).

...«An Zurücklegen ist, abgesehen von Denjenigen, welche nebenher noch baare Kapitalien besitzen, in keinem Falle zu denken; ja wäre die Bevölkerung nicht fast durchweg so ausserordentlich, ja übertrieben sparsam, so würden die Vermögensverhältnisse nicht so gut stehen, als sie noch sind». (567).

См. д[анные] о задолж[енности]. Авт[ор] старается ослабить: не т[оль]ко на з[ем]ле, но и на строениях... Dann ist auch der Kleinbesitzer, weil eben sein persönlicher, wenn auch geringer Gelderwerb schon verhältnissmässig stark in die Wagschale drückt, viel eher in der Lage einer so starken Belastung Herr zu werden (567).

Sic!

О[бщина] № 25. Конюшни в старых домах плохи (574).

Х[озяйств]		ha	на 1	
196	—	1.377.4	7.3	— Wenig ganz Reiche
135	—	112	0.8	Zahlreicher
100	—	3	0.3	Zahlreicher
37	—	2.5	0.6	Mittelstand (!!)(S. 579)
37	—	1	0.3	— Keine ganz Armen (!!)
505		1.496		

«Im Allgemeinen sind die Landwirte und ihre Angehörigen bestrebt, möglichst viele Ersparnisse zu machen, und werden demgemäss die Ausgaben in das richtige Verhältniss zu den Einnahmen zu bringen und insbesondere die Beköstigung auf ein Minimum zurückzuführen gesucht. Es geht dies meistens sehr schwer und nur unter vielen Entbehrungen und grossen Anstrengungen» (587)...

NB

О[бщина] № 24 — о[бщина] № 25. Старые конюшни оч[ень] плохи (609).

О[бщина] № 26. Kühe und Rinder, употр[ебляемые] для полевых работ, erfreuen sich bei ordentlicher Haltung eines bessern Alters und besserer Gesundheit, als solche, die den Stall nicht verlassen (S. 643).

?

Община № 21. Крупные землевладельцы и средние крестьяне принадлежат к сельско-хозяйственному окружному союзу (543).

№ 22. Крупные землевладельцы... то же (559).

...«О том, чтобы откладывать, ни в каком случае не приходится и думать, исключая тех хозяев, у которых между прочим еще есть наличные капиталы; ведь, если бы население не было почти всюду так необыкновенно, даже чересчур бережливо, то имущественное положение не было бы настолько хорошо, насколько оно еще хорошо теперь». (567).

См. данные о задолженности. Автор старается ослабить: не только на земле, но и на строениях... «Тогда и мелкий владелец, именно потому, что его личный, хотя и незначительный, денежный заработок имеет уже относительно большой вес, гораздо скорее в состоянии справиться и с такой большой обремененностью» (567). | Sic!

Община № 23. Конюшни в старых домах плохи (574).

Хозяйств		га	на одно хозяйство	
196	—	1.377.4	7.3	— «мало вполне богатых»
135	—	112	0.8	«многочисленный средний слой» (!!) (с. 579)
100	—	3	0.3	
37	—	2.5	0.6	
37	—	1	0.3	— «ни одного вполне бедняцкого» (!!)
505		1.496		

«Вообще сельские хозяева и их семейные стремятся делать как можно больше сбережений и поэтому стараются привести расходы в правильное соотношение с доходами и в особенности расходы на продовольствие довести до минимума. Это большей частью дается очень трудно и только ценою многих лишений и больших усилий» (587)... | NB

Община № 24 — община № 25. Старые конюшни очень плохи (609).

Община № 26. «Коровы и волы», употребляемые для полевых работ, «при хорошем уходе дольше живут и более здоровы, чем те, которые не покидают стойла» (с. 643). | ?

Lebenshaltung einfach, oft karg (642). Die Arbeitszeit mit allem Fleisse ausgenützt (644). «In den Hauptgeschäften wird bei den meisten Landwirten während des Mittags nicht gekocht, nur um keine Zeit zu verlieren».

NB

12 *Zweiter* Theil.

Община № 27. Х[озяйст]во не рац[онально]. Корм скота не достат[очен] (3). Удобр[енiй] не дост[аточно]. Дома почти все дерев[янные], кр[ытые] соломой. *Strohdach* — «*das wirtschaftlich unstreitig beste* Dach ist und bleibt; denn die Herstellung desselben ist billig (4)... warm, ausserordentlich wenig Reparaturen... und also *keine*, oder *doch nur ganz minimale Geldausgaben* erfordern.

Sic!

NB!!!

Пахота 3—4 Zoll; т[оль]ко кру[пные] х[озяйст]ва больше (к[ото]рые сеют к[арто]фель для винокур[ения]) und dann auch etwas bessere Ernteergebnisse erzielen (6).

Живут «просто» (17), мясо едят «*оч[ень] редко*». «Trotz der allgemein herrschenden Armuth giebt es doch nur 2 Ortsarme» (19).

!

О[бщина] № 28. Дома почти все дерев[янные], кр[ытые] *соломой* (23). Ställe тоже. *Ур[ожаи] низки, деньги редки, даже продажа на 20 Mk считается большой* (24) (! кажись «по русски»)

10—III кат[егории] (90—300 *Mk* Gr[und]st[euer]r[einertrag])

10—IV
22 V (<60 Mk).

Это «wohl der ärmste Kreis des Westpreussens» (S. 21) (— G[e]m[einde]b[e]z[i]rk *Schülzen* im Kreise Carthaus). Жив[ут] скромно (29) (поляки). Lebenshaltung «*denkbar einfachste*» (34), гл[авная] пища—к[арто]фель.

— ...sieht man gerade in dieser Ortschaft, mit wie wenig der Mensch auskommen und trotz *einfachster, sogar recht* dürftiger und ganz unrationell zusammengesetzter Nahrung, sich *gesund* und *leidlich arbeitskräftig* erhalten kann (34).

!!

Даже соль им дорога! Bei der geringen Geldeinnahme fällt aber den Arbeitern selbst der Ankauf des Salzes oft sehr schwer,

«Живут просто, часто в обрез» (642). «Рабочее время используется со всем усердием» (644). «Во время важнейших работ у большей части сельских хозяев даже не готовят в обеденное время горячей пищи, лишь бы не терять времени». NB

Вторая часть. 12

Община № 27. Хозяйство не рационально. Корм скота не достаточен (3). Удобрений не достаточно. Дома почти все деревянные, крытые соломой. «*Соломенная крыша*» — «*в хозяйственном отношении бесспорно есть самая лучшая* крыша; Sic! ибо устройство ее обходится дешево (4)... она тепла, требует чрезвычайно мало ремонта... и, следовательно, *никаких* или *совсем уже минимальных денежных расходов*». NB!!!

Пахота 3—4 дюйма; только крупные хозяйства больше (которые сеют картофель для винокурения) «и тогда получают несколько лучший урожай» (6).

Живут «просто» (17), мясо едят «*очень редко*». «Несмотря на царящую повсюду бедность, есть только двое бедных на ! попечении общины» (19).

Община № 28. Дома почти все деревянные, крытые *соломой* (23). Хлевы тоже. *Урожаи низки, деньги редки, даже продажа на 20 марок считается большой* (24) (! кажись «по русски»)

10—III категории (90—300 *марок* облагаемого поземельным налогом чистого дохода)
10—IV
22 V (меньше 60 марок).

Это, «пожалуй, беднейший округ западной Пруссии» (с. 21) (— «община *Шюльцен* в округе Картгаус»). Живут скромно (29) (поляки). «Жизненный уровень «*мыслимо самый простой*»» (34), ГЛАВНАЯ ПИЩА — КАРТОФЕЛЬ.

— «...как раз в этой местности видно, как мало нужно человеку и как, несмотря на *простейшее, даже весьма* скудное и совершенно нерациональное по своему составу питание, он может сохранять *здоровье* и *достаточную работоспособность*» (34). !!

Даже соль им дорога! «При малом денежном доходе рабочим бывает часто очень трудно даже купить соли, поэтому

es wird deshalb überall die Heringslake (рассол) auf das Sorgfältigste gesammelt und dann mit zum Würzen der Kartoffeln verwendet. Bei der polnischen (kassubischen) Bevölkerung soll es sogar vorkommen, dass die Leute (um sich das Salz billiger zu verschaffen) denaturirtes Viehsalz kaufen, dies, um ihm den bitteren Geschmack einigermassen zu benehmen, einmal mit Wasser übergiessen, es dann aber schnell wieder trocknen und nun als Würze ihrer Speise verwenden. [Ein deutlicheres Bild der Armuth dieser Gegend und der Verkommenheit des Kassuben lässt sich wohl nicht leicht geben!] (35).

13 !

О[бщина] № 29. Рац[иональное] з[емле]д[ел]ие т[оль]ко у немногих кру[пных] з[емле]вл[а]д[ель]ц[е]в. Недост[аток] дренажа, плохая обр[а]б[от]ка, неправ[ильный] севооборот (40).

Дома б[ольшей] ч[астью] дерев[янные], кр[ытые] соломой. Ställe zu niedrig, finster, dunstig, schlecht ventilirt (41).

Пашут 4—5 Zoll tief, лучшие (S. 42) хоз[яйства] 7—8 (при лучш[ем] уд[обрении]).

			ha		Гип[отечные] долги
13	х[озяйст]в с 500—100	Th[aler] R[ein]ertr[ag]	471.7	на 1:	36.3 — 98.000 Mk
1	100—30		9.4		— 3.000 Mk
1	< 20		2.2		

О[бщина] № 50. Скот корм[ят] плохо: сл[ишком] мало Futter gebaut (50).

Зд[ания] кр[ыты] соломой. Ställe оч[ень] плохи.

О[бщина] № 51. Сол[оменных] крыш *нет*. С[ельское] х[озяйст]во — не нерац[ионально], но нужд[ается] во *многих* улучш[ениях].

2	хоз[яйства]	II кат[егории]	3 лош[ади] + 24	Rindvieh
3		III	7	42
8		IV	4	51
41		V	—	143

«Die Kuhbauern, welche hier das grösste Kontingent stellen, pflügen meist nicht tief, einesteils, um das Spannvieh zu schonen, anderenteils aber auch, weil die Ackerkrume auf unseren schlechten Berglagen eine zu geringe Tiefe hat (im Durchschnitt etwa 10—15 cm)».

везде весьма тщательно собирают селедочный рассол и потом употребляют его, как приправу к картофелю. У польского (кассубского) населения даже бывает, что люди (чтобы им соль обошлась дешевле) покупают денатурированную соль для скота и затем, чтобы сколько-нибудь отнять у нее горечь, обдают ее один раз водой, затем быстро ее сушат опять и употребляют потом, как приправу к пище. [Трудно дать более ясную картину бедности этой части страны и разорения кассубов!]» (35).

13 !

Община № 29. Рациональное земледелие только у немногих крупных землевладельцев. Недостаток дренажа, плохая обработка, неправильный севооборот (40).

Дома большей частью деревянные, крытые соломой. «Стойла низки, темны, душны, плохо вентилируются» (41).

Пашут на 4—5 дюймов глубины, лучшие (с. 42) хозяйства на 7—8 (при лучшем удобрении).

				Гипотечные долги
13 хозяйств с	500—100 талеров чистого дохода	га 471.$_7$	на одно хозяйство:	36$_3$ — 98.000 марок
1	100—30	9.$_4$		— 3.000 марок
1	< 20	2.$_2$		

Община № 50. Скот кормят плохо: слишком мало возделывается кормов (50).

Здания крыты соломой. Стойла очень плохи.

Община № 51. Соломенных крыш *нет*. Сельское хозяйство — не нерационально, но нуждается во *многих* улучшениях.

2 хозяйства	II категории	3 лошади	+ 24 головы рогатого скота
3	III	7	42
8	IV	4	51
41	V	—	143

«Крестьяне, пашущие на коровах, составляющие здесь большинство, большей частью вспахивают землю не глубоко, во-первых, чтобы щадить рабочий скот, а во-вторых, еще потому, что пахотный слой почвы в нашей плохой горной местности имеет слишком незначительную глубину (в среднем около 10—15 сантиметров)».

«Die grösseren Besitzer, Pferdebauern, pflügen 15—20 cm und die tiefgründigen Bodenarten allmählich tiefer bis zu 25 und 30 cm» (62).

О[бщина] № 52. Преобл[адает] 3-хполье. Ställe оч[ень] плохи (84). Дом т[оль]ко 1 (S. 84) с солом[енной] крышей.

О[бщина] № 55. Оч[ень] нужен дренаж, но его нет.

Обр[аботка] не уд[овлетворительна]: «*примитивные*» Ackergeräte (98), Walzen почти нет, пахота не глубока. Корм скота не дост[аточен] (105—6).

89 + 90 домов с солом[енной] крышей из 134 мас[сивных] + 107 Fachwerk.

14 В этой деревне Nohn выселилось в Америку с 1860 по 1889 г[од] — 35 чел[овек] > 15 лет
+ 30 < 15 лет.
Число [переселенцев] в города с 1865 по 1888 год $\Sigma = 140$ чел[овек].

(S. 116)

Besitzgruppe		Haushaltungen 1870	1880	1889
100—30	Th[a]l[er] Gr[und]st[euerreinertrag]	5	7	8
30—20		9	11	12
20—10		15	16	23
< 10		73	64	51
		102	98	94

В бюджете ($19._{99}$ ha) автор переводит скот на крупный так[им] обр[азом]: 2 Pferde = 2; 2 Ochsen = 2; 3 Kühe = 3; 1 Bulle = 1; 3 Rinder ($1^1/_2$, 2, 3 лет) = 2; 2 Kälber = $0._{50}$; 30 Schafe (15 trächtige + 15 Lämmer) = $2._6$; 2 Schweine = $0._2$; 15 Hühner = $0._{10}$ (sic!). $\Sigma = 15._4$ (S. 143)

Kosttage — 2.279 (в т[ом] ч[исле] 75 поденщики и 14 ремесленники), *pro Tag u[nd] Person* = $70._8$ *Pfg.*

в т[ом] ч[исле] $60._5$ на прод[овольствие] натур[ой]
$2._5$ — отопл[ение]
$7._8$ — прикупка

«Более крупные владельцы, крестьяне, имеющие лошадей, пашут на 15—20 см., а на почве с глубоким профилем постепенно углубляют до 25 и 30 сантиметров» (62).

Община № 52. Преобладает трехполье. Стойла очень плохи (84). Дом только 1 (с. 84) с соломенной крышей.

Община № 53. Очень нужен дренаж, но его нет.

Обработка не удовлетворительна: «*примитивные*» земледельческие орудия (98), катков почти нет, пахота не глубока. Корм скота не достаточен (105—6).

89 + 90 домов с соломенной крышей из 134 массивных + 107 фахверковых построек.

В этой деревне Нон выселилось в Америку с 1860 по 1889 год — 35 человек более 15 лет
+ 30 менее 15 лет. *14*

Число переселенцев в города с 1865 по 1888 год в сумме = 140 человек.

Группа владений	Хозяйства 1870	1880	1889
100—30 талеров чистого дохода, облагаемого поземельным налогом	5	7	8
30—20	9	11	12
20—10	15	16	23
менее 10	73	64	51
	102	98	94

(с. 116)

В бюджете (19.$_{99}$ га) автор переводит скот на крупный таким образом: 2 лошади = 2; 2 вола = 2; 3 коровы = 3; 1 бугай = 1; 3 штуки рогатого скота ($1^1/_2$, 2, 3 лет) = 2; 2 теленка = 0.$_{30}$; 30 овец (15 суягных + 15 ягнят) = 2.$_6$; 2 свиньи = 0.$_2$; 15 куриц = 0.$_{10}$ (sic!). Сумма = *15.$_4$* (с. 143)

Суточных харчевых пайков — 2.279 (в том числе *75* поденщики и *14* ремесленники), *на человека в день* ***70.$_8$*** *пфеннига.*

в том числе *60.$_5$* на продовольствие натурой
2.$_5$ — отопление
7.$_8$ — прикупка

Мелк[ий] (2.$_{99}$ ha) — 821 Kosttage — 366.$_5$ Mk., pro Tag u[nd] P[erson] *4 4.$_6$* Pfg.

Урожаи	(20 ha)		(3 ha)	
Roggen	—— 168 ar —— 1.308 kg		—— 44.$_2$ ar —— 315 kg	
Hafer	—— 440 ar —— 5.280 kg		—— 32 ar —— 359 »	
Kart[offeln]	—— 82 —— 4.571 »		—— 25.$_3$ —— 1.393.$_{75}$ »	
Klee	—— 94 —— 1.692 »		—— 23 —— 544 »	

Корм скота (in kg)

	Hafer	Gerste	Roggen	Spelz	Kleie	Kart[o]-f[feln]	Kohl-rüben	Futter- u[nd] Streu-stroh	Heu
Pferde	— 4.200	—	—	—	—	—	—	1.915	— 1.452
Rindvieh	— 200	—	—	165	—	—	562	10.814	— 9.664
Schafe	— —	—	200	75	—	—	—	1.250	— 536
Schweine	—	—	300	—	248	641	—	750	—
Geflügel	—	123	22	47	—	—	—	—	—
Σ =	4.400	123	522	287	248	641	562	14.729	11.652

Pferde pro Tag u[nd] Stück: 5.$_{75}$ kg Hafer + 1.$_{98}$ kg Heu + 2.$_{53}$ Stroh
Rindvieh 0.$_{28}$ Rüben + 4.$_{91}$ » » + 5.$_5$ »

Мелкий же х[озяи]н имеет скоту: 1.396 kg Heu, 544 kg Klee, 2.085 Stroh + 210 Rüben + Kartof[feln] 13 kg + 290 l[iter] Magermil[ch] + 985 l[iter] Vollmilch. Kleie—97.$_4$ kg pro Kuh (200 Tage Winterstallfütterung) — 4.$_{85}$ kg Heu + 5.$_{21}$ Stroh.

15 «*Da absolut kein Futterzukauf stattfindet, so muss das Stroh ausschliesslich verfüttert werden, und es tritt bei dieser schon sehr spärlichen Fütterung eine noch auffälligere äusserst mangelhafte Einstreu- und Düngerproduktion zu Tage*». (160) (курс[ив] автора)

Мелкий ($2._{99}$ га) — 821 суточных харчевых пайков — $366._5$ марок, на человека в день $44._6$ пфеннига.

Урожай	(20 га)		(3 га)	
Рожь	— 168 ар	— 1.308 кгр.	— $44._2$ ар	— 315 кгр.
Овес	— 440 ар	— 5.280 кгр.	— 32 ар	— 359 »
Картофель	— 82	— 4.571 »	— $25._3$	— $1.393._{75}$ »
Клевер	— 94	— 1.692 »	— 23	— 544 »

Корм скота (в килограммах)

	Овес	Ячмень	Рожь	Полба	Отруби	Картофель	Брюква	Солома на корм и подстилку	Сено
Лошадей —	4.200	—	—	—	—	—	—	1.915 —	1.452
Рогатого скота —	200	—	—	165	—	—	562	10.814 —	9.664
Овец —	—	—	200	75	—	—	—	1.250 —	536
Свиней	—	—	300	—	248	641	—	750	—
Домашней птицы	—	123	22	47	—	—	—	—	—
Сумма =	4.400	123	522	287	248	641	562	14.729	11.652

Лошадям на голову в день: $5._{75}$ кгр. овса + $1._{98}$ кгр. сена + $2._{58}$ соломы
Рогатому скоту $0._{98}$ репы + $4._{91}$ » » + $5._5$ »

Мелкий же хозяин имеет скоту: 1.396 кгр. сена, 544 кгр. клевера, 2.085 соломы + 210 репы + картофеля 13 кгр. + 290 литров снятого молока + 985 литров цельного молока. Отрубей — $97._4$ кгр. на корову (200 дней зимнего стойлового корма) — $4._{85}$ кгр. сена + $5._{21}$ соломы.

«*Так как совершенно не имеет места прикупка корма, то солому приходится исключительно скармливать, и при таком уже весьма скудном корме бросается в глаза еще более поразительная, чрезвычайная недостаточность подстилки и образования навоза за день*». (160) (курсив автора)

15

автор выводит для сего хоз[яйст]ва 93.$_{66}$ Mk (S. 164) Reinertrag (!) (Rentabilitätsrechnung), но сам же оговаривается — NB «*ein scheinbarer*» (S. 164), ибо не покупается корму.

{ *Всего* 2 кор[овы] + 3 свиньи
1 Kalb od[er] Rind }

Beide Kühe brauchen mindestens 7.300 kg Heu u[nd] Stroh
geerntes —2.914
—4.386

Общ[ина] № 54. Кр[естьяни]н б[ольшей] ч[астью] «nüchtern und anspruchlos» (176), «wohingegen der Industriearbeiter zumeist zu grosse Ansprüche ans Leben stellt». !

«Am besten stehen sich* verhältnissmässig im Dorfe die fleissigen Arbeiter, namentlich die Bergleute, die sind nicht nur in der Lage ihre Zinsen zu bezahlen, sondern sparen auch einen grossen Theil des verdienten Lohnes, weil ihnen ihre Wirtschaft alles fast aufbringt, was sie zum Leben nötig haben, wenn sie sonst nicht verwöhnt sind, was ihnen bisher nicht nachgesagt werden kann, wohl aber den Seidenwebern» (!!)....

«*Viel schlechter steht der kleine Bauer* heutigen Tages, der soviel Land hat, dass er selbst nicht in der Wirtschaft gemisst werden kann, andererseits aber die Kräfte der *Familienmitglieder nicht vollständig* auszunutzen im Stande ist»...

...«Die Arbeiter, Seidenweber, Bergleute legen sehr gern ihre Ersparnisse in kleinen Ackerparzellen zu... Die Frau mit den jüngeren Kindern besorgt die Wirtschaft, der Mann hilft nur in seinen freien Stunden. Diese Zwergwirtschaften vermehren sich mehr und mehr und bei der entwickelten Industrie in der Nachbarschaft ist dies gerade kein Fehler. Die kleinen Leute, die durch harte Arbeit eine Scholle Bodens sauer erworben haben, verteidigen dieses Fleckchen Erde auch so gut, wie der grösste Bauer. Die hier *ansässigen Bergleute* sind *sehr zufriedene,* harmlose, ehrliche Leute, die ans Streiken im verflossenen Jahre nicht gedacht haben, *ebenso-* 16 !

* В рукописи над словами: «stehen sich» надписано замечание Ленина: «грамм[атика]?», относящееся, повидимому, к синтаксическому сочетанию выражения. *Ред.*

автор выводит для сего хозяйства $93._{66}$ марок (с. 164) чистого дохода (!) («исчисление доходности»), но сам же оговаривается — «*кажущийся*» (с. 164), ибо не покупается корму. NB

{ *Всего* 2 коровы + 3 свиньи
1 теленок или вол }

Обеим коровам нужно по крайней мере 7.300 кгр. сена и
скошеного — 2.914 соломы
— 4.386

Община № 54. Крестьянин большей частью «рассудительный и нетребовательный» (176), «тогда как промышленный рабочий большей частью слишком много требует от жизни». !

«Относительно в наилучших условиях в деревне живут прилежные рабочие, именно горнорабочие, которые не только в состоянии платить проценты, но и сберегают большую часть заработанных денег, потому что их хозяйство дает им почти все, что им нужно для прожития, если они, впрочем, не избалованы, чего о них до сих пор нельзя сказать, кроме, пожалуй, шелкоткачей» (!!)....

«*Многим хуже* в наши дни *дела мелкого крестьянина*, у которого столько земли, что хозяйство не может обойтись без его собственного труда, а с другой стороны он *не* в состоянии *полностью* использовать рабочую силу *членов семьи*»...

...«Рабочие, шелкоткачи, горнорабочие очень охотно вкладывают свои сбережения в маленькие пахотные парцеллы... Жена с младшими детьми занимается хозяйством, муж помогает 16
только в свои свободные часы. Число этих карликовых хозяйств все увеличивается, и это вовсе не плохо, когда по соседству есть развитая промышленность. Маленькие люди, которые тяжелым трудом приобрели клочок земли, защищают этот кусочек земли так же хорошо, как самый крупный крестьянин. *Живущие* здесь *горнорабочие — очень довольные*, безобидные, честные люди, ! которые не думали о стачках в прошлом году, *и среди*

wenig würde auch jeder Sozialdemokrat bei derartigen Leuten einen fruchtbaren Boden für seine Lehren finden» (182). «Trotzdem die Zusammenstellung in Tabelle III (см. задолж[енность]) eine grosse Verschuldung zeigt, findet man unter diesen Leuten (< 20 Th[a]l[er] Gr[und]st[euer]r[ein]ertr[ag]) recht viele zufriedene Existenzen» (182). Kleine Ackerparzellen kosten 800—1.000 M[ar]k pro *ha*.

Б[о]л[ь]ш[инст]во хоз[яйст]в держ[атся] за старое (190), рутина. Нет прав[ильного] плодосмена.

Mit 2—3 Pferden pflügt man 20—25 cm also 8—10″, und mit 2 Kühen—12—16 cm od[er] 5—6″ (193).

Общ[ина] *№ 35.*

Пахота bis 20 cm grössere (219)

bis 15 cm kleinere (schwächere Bespannung).

Пок[упать] землю оч[ень] дорого и потом недост[ает] капитала (231).

В *мелких* хоз[яйст]вах худшее сохранение навоза (249).

О[бщина] № 36. Ул[учшение] культуры громадное вл[ействие] посевов свеклы.

Пашут оч[ень] глубоко. *Kuhbauern — мельче* (270).

О[бщины] № 37 — № 38 — № 39. Ställe много хуже у мелких (335). Распр[остраняет]ся употр[ебление] коров для пах[оты]. Нек[ото]рые говорят, ч[то] «при хорошем корме» они дают не < м[о]л[о]ка (337).

Корм скота не вполне достат[очный]. (338).

! «Die einigermassen wohlstehenden» (S. 342) L[and]w[ir]te прин[адлежат] к с[ельско]-х[озяйственному] с[ою]зу (342).

17

Хоз[яйст]во 155.$_6$ ha. [Навоза = 513 Fuder]

Корм скота (S. 352—4) оч[ень] подр[обно]

4 лош[а-ди]	kg		kg
	à 14.$_4$	овса	= 5.256 в год
(1)	+ 30	сена	= 10.950
	+ 14.$_4$	Häcksel	= 5.256 (Haferstroh)
	(bei verstärkter Arbeit)		750 Roggenstroh

таких людей ни один социалдемократ также не нашел бы плодотворной почвы для своего учения» (182). «Несмотря на то, что сопоставление цифр в таблице III» (см. задолженность) «показывает большую задолженность, среди этих людей (менее 20 талеров облагаемого поземельным налогом чистого дохода) мы находим много довольных своим существованием» (182). «Маленькие пахотные парцеллы стоят 800—1.000 марок за *га*».

Большинство хозяйств держатся за старое (190), рутина. Нет правильного плодосмена.

«С 2—3 лошадьми пашут на 20—25 см., значит, 8—10 дюймов, а с 2 коровами на 12—16 см. или 5—6 дюймов» (193).

Община *№ 55*.

Пахота до 20 см. у более крупных (219)

до 15 см. у более мелких (более слабая запряжка).

Покупать землю очень дорого и потом недостает капитала (231).

В *мелких* хозяйствах худшее сохранение навоза (249).

Община № 56. Улучшение культуры громадное вследствие посевов свеклы.

Пашут очень глубоко. «*Крестьяне, пашущие на коровах*» — *мельче* (270).

Община № 57 — № 58 — № 59. Хлевы много хуже у мелких (335). Распространяется употребление коров для пахоты. Некоторые говорят, что «при хорошем корме» они дают не меньше молока (337).

Корм скота не вполне достаточный. (338).

«Мало-мальски зажиточные» (с. 342) сельские хозяева принадлежат к сельско-хозяйственному союзу (342).

Хозяйство 155.$_6$ га. [Навоза = 513 возов] *17*

Корм скота (с. 352—4) очень подробно

(1)

4 лоша-	кгр.	кгр.
ди	по 14.$_4$ овса	= 5.256 в год
+	39 сена	= 10.950
+	14.$_4$ рубленой соломы	= 5.526 (овсяной соломы)
(при усиленной работе)		750 ржаной соломы

{ pro Tag à 1.000 kg Lebendgewicht — 25 kg Tr[ocken]-s[ubstanz] + 2.$_5$ Protein + + 12.$_5$ Kohlehydr[ate] + 0.$_5$ Fett } 9 коров + 7 Jungvieh + 3 Kälber = 14 St[ück] Grossvieh
110 Schafe = 8 » »
(à 500 kg)

Им надо	Trockensubstanz		Protein (kg)		Kohlenhydrate		Fett
для 14 [Stück] — 200 дней	35.000	+	3.500	+	17.500	+	700
для 8 [Stück] — 130 »	13.000	+	1.300	+	6.500	+	260
	48.000		4.800		24.000		960

да еще на подстилку всему скоту

(2) || 36.000 kg соломы ||

а дается							
	48.757	+	4.358	+	25.568	+	794

(3) || (= 9.000 kg Kartof[feln] + 9.500 Rüben + + 2.000 Buchweizenstroh + 3.500 Erbsenstroh + + 27.050 Wiesenheu + 12.000 Ackerheu + + 1.350 Erbsenschrot + 3.000 Roggenschrot + + 4.750 Buchweizenschrot).

Урожай (S. 352)

10	ha Roggen	— 10.000 kg	Korn und Wurzelgewächse
5.$_{25}$	» Buchweizen	— 9.000	
3.$_{20}$	» Hafer	— 3.500	
2	» Kartoffeln	— 40.000	
0.$_{25}$	» Rüben	10.000	
2.$_{40}$	» Kleeheu	12.000	Heu

Община № 40.

{ х[озяйст]в Th[a]l[er] Gr[und]-st[euerreinertrag]
19 — 100—30
12 — 30—20
57 < 20 } С[ельско-]х[озяйственное] пр[оизводст]во, в общем, старинное. Застой з[емле]д[е]лия. Недост[аток] навоза. Viehställe die denkbar schlechtesten (376).

в день на 1.000 кгр. живого веса — 25 кгр. сухого вещества + $2._5$ протеина + $12._3$ углеводов + $0._5$ жиров	9 коров + 7 голов молодняка + 3 теленка = 14 голов крупн. скота 110 овец = 8 » » » (по 500 кгр.)

Им *надо*	сухого вещества		протеина		углеводов		жиров
			кгр.				
для 14 голов — 200 дней	35.000	+	3.500	+	17.500	+	700
для 8 голов — 130 »	13.000	+	1.300	+	6.500	+	260
	48.000		4.800		24.000		960

да еще на подстилку всему скоту

(2) | 36.000 кгр. соломы |

А ДАЕТСЯ							
	48.757	+	4.358	+	25.568	+	794

(3) (= 9.000 кгр. картофеля + 9.500 репы + 2.000 гречневой соломы + 3.500 гороховой соломы + 27.050 лугового сена + 12.000 полевого сена + 1.350 шелухи гороха + 3.000 ржаных отрубей + 4.750 шелухи гречихи).

Урожаи (с. 352)

10	га ржи	— 10.000 кгр.	зерновые и корнеплоды
$3._{35}$	» гречихи	— 9.000	
$3._{20}$	» овса	— 3.500	
2	» картофеля	— 40.000	
$0._{25}$	» репы	10.000	
$2._{40}$	» клеверного сена	12.000	сено

Община № 40.

хозяйств	талеров облагаемого поземельным налогом чистого дохода
19 —	100—30
12 —	30—20
57	< 20

Сельско-хозяйственное производство, в общем, старинное. Застой земледелия. Недостаток навоза. «Хлевы для скота самые плохие, какие только можно себе представить» (376).

Сод[ержание] скота недостат[очное]. Пах[ота] *слишк[ом]* мелка.

О[бщина] № 41. З[емле]д[ел]ие в общ[ем] рац[ионально]. Но нед[остаток] дренажа. Плох[ое] обращ[ение] с навозом. Пашут кру[пные] 10—12 Zoll, среднее 8 (412 S.)

мелкие bis 7 » » 5

Kunstd[ünger] u[nd] Kraftfuttermittel nur im Grossbetrieb, hier sowohl als in der ganzen Gegend (412).

Кру[пные] страх[уют] дома + жатву (ibid[em]).

Мелк[ие] только дома.

Кру[пные] принадл[ежат] к с[ою]зам. *Мелк[ие]*, к сожал[ению], нет (413).

S. 418: обращ[ение] с навозом и скотом «ост[авляет] желать многого» (418). Дома преобл[адают] с *солом[енной]* крышей.

18 *О[бщина] № 42.* Пахота у кру[пных] 16—20 cm. (438).
12—15

О[бщина] № 43. Dünger von mässigem Werte — bei der wenig kräftigen Ernährung des Viehes (470). Вообще, обращ[ение] с навозом неудовл[етворительно]. Рост употр[ебления] иск[усственных] удобр[ений].

Корм коров неудовлетв[орителен].

«Der kleine Umfang der Wirtschaften bedingt den fast vollständigen Verbrauch der nur geringen Erträge derselben und ermöglicht nicht die Aufwendung grösserer Mittel zur Verbesserung der Betriebe» (489).

О[бщина] № 44. Преобл[адает] 3-хполье. Переход *совершается* к корнеплодам, посеву трав etc. В общ[ем], улучш[ение] х[озяйст]ва, > глуб[окая] пахота etc. etc. Уход за навозом не удовл[етворителен]. Иск[усственные] уд[обрения] б[ольшей] ч[астью] т[оль]ко у иск[оторых] кру[пных] х[озяйст]в.

Из домов 13 с harter, 42 с Strohbedachung.

Старые конюшни плохи (502).

Содержание скота недостаточное. Пахота *слишком* мелка.

Община № 41. Земледелие в общем рационально. Но недостаток дренажа. Плохое обращение с навозом. Пашут крупные 10 — 12 дюймов, среднее 8 (412 с.)
мелкие до 7 » » 5

«Искусственное удобрение и концентраты только в крупном хозяйстве, здесь так же, как и во всей местности» (412).

Крупные страхуют дома + жатву (там же).

Мелкие только дома.

Крупные принадлежат к союзам. *Мелкие*, к сожалению, нет (413).

С. 418: обращение с навозом и скотом «оставляет желать многого» (418). Дома преобладают с *соломенной* крышей.

Община № 42. Пахота у крупных 16—20 см. (438). *18*
12—15

Община № 43. «Удобрение посредственной ценности— при недостаточном питании скота» (470). Вообще, обращение с навозом неудовлетворительно. Рост употребления искусственных удобрений.

Корм коров неудовлетворителен.

«Вследствие малого размера хозяйств небольшие доходы с них почти целиком употребляются на нужды самих хозяйств и поэтому нет возможности употреблять бо́льших средств на улучшение предприятий» (489).

Община № 44. Преобладает трехполье. Переход *совершается* к корнеплодам, посеву трав и пр. В общем, улучшение хозяйства, более глубокая пахота и пр. и пр. Уход за навозом не удовлетворителен. Искусственные удобрения большей частью только у некоторых крупных хозяйств.

Из домов 13 с твердым, 42 с соломенным покрытием.

Старые конюшни плохи (502).

(см. табл[ицу] задолж[енности])

«Bei den drei grössten Besitzern sind in den letzten 15 Jahren hohe und lichte Ställe aufgeführt werden» (502).

Корм ск[ота] во мног[их] х[озяйст]вах мог бы быть лучше (504).

Урожай:	129.9 ha		32.6 Ctr.		17.48		6.9.
Weizen	10 ha — 32 Ctr	—	3/8 ha — 32	—	1/2 — 28		
Roggen	28 — 25	-	13 1/2 — 20	—	6 1/2 — 20	-	3 1/2 — 20
Gerste	4 — 24	—	1 1/2 — 24	—	3/4 - 24	-	1/4 — 24
Hafer	9 — 25	—	2 1/2 — 24	—	1 — 24	-	3/8 — 24
Kartof[feln]	16 — 300	—	3 — 280	—	2 — 280	-	3/4 — 280
Весь корм скоту =	3.440 Mk	—	1.297 Mk	—	825 Mk	—	1.159

О[бщина] № 45. З[емле]д[ел]ие в общ[ем] удовл[етворительно]. Плох уход за навозом (537).

Много *солом[енных] крыш.* Старые Ställe неудовл[етворительны].

Возросли потребности всех к[лас]сов *(часто повторяется это указание)*: 50 лет т[ому] н[азад] карм[анных] часов не было даже у кру[пного] з[емле]вл[а]д[ель]ца!

19

О[бщина] № 46. З[емле]д[ел]ие рац[онально]. Корм скота мог бы быть лучше.

Дома (старые) крыты *соломой.*

Живут «оч[ень] просто» (масса раз повторяется сие!).

У кру[пных] — посевы свеклы чрезв[ычайно] улучш[ают] з[емле]д[ел]ие.

У мелких — «ungemeine Schwerfälligkeit» (S. 578).

«Dieser (der Bauernstand) ist nun einmal prinzipiell allen Neuerungen durchaus abhold» (ib[idem]). Но теперь и кр[естья]не начинают переходить к посеву свеклы. (Для этого *нужен, правда, дренаж*). Затем надо бы употр[еблять] коров для пахоты: удивительно, что эти «sonst sehr sparsame Wirte» до сих пор «nicht auf obengenanntes Auskunftsmittel zum Herabdrücken der W[irtsch]aftskosten gekommen ist» (579).

!

«У трех самых крупных владельцев в течение последних 15 лет построены высокие и светлые хлевы» (502). (см. таблицу задолженности)

Корм скота во многих хозяйствах мог бы быть лучше (504).

Урожай:	129.9 га			32.6	центн.		17.48		6.9
Пшеница	10 га	— 32	центн. —	3/8 га	— 32	— 1/2	— 28		
Рожь	28	— 25	—	13 1/2	— 20	— 6 1/2	— 20	— 3 1/2	— 20
Ячмень	4	— 24	—	1 1/2	— 24	— 3/4	— 24	— 1/4	— 24
Овес	9	— 25	—	2 1/2	— 24	— 1	— 24	— 3/8	— 24
Картофель	16	— 300	—	3	— 280	— 2	— 280	— 3/4	— 280
Весь корм скоту = 3.440 марок —					1.297 марок —		825 марок —		1.159

Община № 45. Земледелие в общем удовлетворительно. Плох уход за навозом (537).

Много *соломенных крыш.* Старые хлевы неудовлетворительны.

Возросли потребности всех классов *(часто повторяется это указание):* 50 лет тому назад карманных часов не было даже у крупного землевладельца!

Община № 46. Земледелие рационально. Корм скота мог бы быть лучше. 19

Дома (старые) крыты *соломой.*

Живут «очень просто» (масса раз повторяется спе!).

У крупных — посевы свеклы чрезвычайно улучшают земледелие.

У мелких — «необыкновенная неповоротливость» (с. 578).

«Оно (крестьянство) искони совершенно против всяких новшеств» (там же). Но теперь и крестьяне начинают переходить к посеву свеклы. (Для этого *нужен, правда, дренаж*). Затем надо бы употреблять коров для пахоты: удивительно, что эти «в прочих случаях очень экономные хозяева» до сих пор «не дошли до применения вышеуказанного известного средства для понижения хозяйственных издержек» (579). !

[22]* Названия общин

№№ общин	Gemeindebezirk	Kreis
№ 1	— Gr[oss]-B.	Insterburg (Ostpreussen)
№ 2	— N.	L. (» Mazuren)
3	— Lichtenau	— Braunsberg (Reg[ierungs]b[ezirk] Königsberg)
4	— Bürgersdorf	— Wehlau (— » —)
5	— Gross-Schönbrück	— Graudenz (Westpreussen, Reg[ierungs]b[ezirk] Marienwerder)
6	— Popielewo	— Mogilno (Reg[ierungs]b[ezirk] Blomberg)
7	— Croischwitz	— Schweidnitz (Schlesien)
8	— Stephansdorf	— Neisse (Reg[ierungs]b[ezirk] Oppeln)
9	— Schillingstedt	— Schillingstedt Eckartsberga
10	— Mühlberg	— Erfurt
11	— Liederstedt	— Querfurt
12	— Röddenstedt	— Salzwedel
13	— Obergebra	— Grafschaft Hohenstein
14	— Westerhausen	— Aschersleben
15	— Mallinghausen	— Sulingem (Reg[ierungs]b[ezirk] Hannover)
16	— S.	— M. (Reg[ierungs]b[ezirk] Osnabrück)
17	— Gr[oss]-Fl.	— Kiel (Prov[inz] Schleswig-Holstein)
18	— Horresen	— Unterwesterwald (Hessen-Nassau. Reg[ierungs]b[ezirk] Wiesbaden)
19	— Mensfelden	— L. (Reg[ierungs]b[ezirk] Wiesbaden)
20	— Bühl	— Siegen

* Здесь и ниже цифры на полях в квадратных скобках обозначают дополнительные страницы рукописи, которые Лениным не были перенумерованы. Страницы 20-я и 21-я в рукописи чистые. *Ред.*

Названия общин [22]*

№№ общин	Община	Округ
№ 1	— Больш. Б.	Инстербург (восточная Пруссия)
№ 2	— Н.	Л. (» Мазовия)
3	— Лихтенау	— Браунсберг (административный округ Кёнигсберг)
4	— Бюргерсдорф	— Велау (— » —)
5	— Большой Шёнбрюк	— Грауденц (западная Пруссия, административный округ Мариенвердер)
6	— Попилево	— Могильно (административный округ Бломберг)
7	— Кройшвиц	— Швейдниц (Силезия)
8	— Стефансдорф	— Нейссе (административный округ Оппельн)
9	— Шиллингштедт	— Шиллингштедт Эккартсберга
10	— Мюльберг	— Эрфурт
11	— Лидерштедт	— Кверфурт
12	— Рёдденштедт	— Зальцведель
13	— Обергебра	— Графство Гоэнштейн
14	— Вестергаузен	— Ашерслебен
15	— Маллинггаузен	— Зулингем (административный округ Ганновер)
16	— С.	— М. (административный округ Оснабрюк)
17	— Большой Фл.	— Киль (провинция Шлезвиг-Гольштейн)
18	— Горрезен	— Унтервестервальд (Гессен-Нассау, административный округ Висбаден)
19	— Менсфельден	— Л. (административный округ Висбаден)
20	— Бюль	— Зиген

21 — Germete	— Warburg
22 — zwei Gem[einde]-b[e]z[i]r[ke]	— Coesfeld (Reg[ierungs]b[ezirk] Münster)
23 — Gruol	— Haigerloch in Hohenzollern
24 — Gammertingen	— (Sigmaringen)
25 — Sigmaringendorf	— (do)
26 — Bisingen	— Hechingen
27 — Gr[oss]-Konarczyn	— Schlochau
28 — Schülzen	— Carthaus (Westpreussen)
29 — Kocanowo	— Schroda (Posen)
30 — Zlotkowo	— Posen-west
31 — Bellnhausen	— Marburg (Reg[ierungs]b[ezirk] Kassel)
32—Ohlweiler	— Simmern (Reg[ierungs]b[ezirk]Coblenz)
33 — Nohn	— Adenau
34 — Vien und Bergheim	— M. (Moers) (Reg[ierungs]b[e]z[irk] D.) (Reg[ierungs]b[ezirk] Düsseldorf (Niederrhein)
35 — Würm	— Geilenkirchen (Reg[ierungs]b[ezirk] Aachen)
36 — Wülfingen	— Nordstemmen (Hildesheim)
37 — Klein-Lengden	— Göttingen (R[e]g[ierungs]b[ezirk] [Hildesheim])
38 — Giersdorf-Schanzendorf	— Archim (Prov[inz] Hannover)
39 — Ebersdorf	— Bremervörde, Geest (Reg[ierungs]b[ez[ir]k Stade)
40 — Werpeloh	— Hümmling (Reg[ierungs]b[ezirk] Osnabrück)
41 — Saleske	— Stolp (Prov[inz] Pommern)
42 — Kuhsdorf	— Ost-Priegnitz (Reg[ierungs]b[ezirk] Potsdam)
43 — Schlabendorf	— Luckau (Reg[ierungs]b[ezirk] Frankfurt a[m] Oder)

21 — Гермете	— Варбург
22 — две общины	— Кёсфельд (административный округ Мюнстер)
23 — Груол	— Гайгерлох в Гогенцоллерне
24 — Гаммертинген	— (Зигмаринген)
25 — Зигмарингендорф	— (то же)
26 — Бизинген	— Гехинген
27 — Большой Конарчин	— Шлохау
28 — Шюльцен	— Картгаус (западная Пруссия)
29 — Коканово	— Шрода (Познань)
30 — Злотково	— западная Познань
31 — Белнгаузен	— Марбург (административный округ Кассель)
32 — Олвейлер	— Зиммерн (административный округ Кобленц)
33 — Нон	— Аденау
34 — Фин и Бертгейм	— М. (Мёрс) (административный округ Д.) (Дюссельдорф) (нижний Рейн)
35 — Вюрм	— Гейленкирхен (административный округ Аахен)
36 — Вюльфинген	— Нордштеммен (Гильдесхейм)
37 — Малый Ленгден	— Гёттинген (административный округ Гильдесгейм)
38 — Гирсдорф-Шандендорф	— Архим (провинция Ганновер)
39 — Эберсдорф	— Бремерфёрде, Гэст (административный округ Штаде)
40 — Верпело	— Гюмлинг (административный округ Оснабрюк)
41 — Залеске	— Штолп (провинция Померания)
42 — Кусдорф	— Ост-Принтц (административный округ Потсдам)
43 — Шлабендорф	— Лукау (административный округ Франкфурт на Одере)

44 — G. — L. (Reg[ierungs]b[ezirk] Posen)

45 — L. — M. (» D.) [Weichselniederung]

46 — B. — T. (Reg[ierungs]b[ezirk] M.) (Westpreussen).

[23] Общ[ина] № XXXI не дает числа задолжавших, ни их земли, ни *наличных* долгов, а т[оль]ко Σ Eingetragener с 1856 года.

Kurz, *свед[ения] неполны.*

В общине *54* сложено также вместе Grundsteuerreinertrag и Gebäudesteuernutzungswert и сумма названа (S. 171 II тома) «Gesamtnutzungswert»

(то же в общ[ине] № *43* S. 466)

NB «община» = *Gemeindebezirk* NB

NB Пропущены случайно б[юдже]ты на стр. 200 и 180 (общ[ина] № 34) II части

[24] *Перечень бюджетов*

I Th[eil]: S. 32 — (№ 1a) 131 ha; S. 35 — [№ 1b] 60 ha; S. 36 — 29 ha; S. 38 — 16 ha (общ[ина] № 1). — S. 102 — 35 ha (общ[ина] № 3). — S. 178 — 82 ha [6a]; S. 183 — 31.$_8$ ha; S. 186 — 37 ha. — S. 192 — 26.$_7$ ha (*т[оль]ко* б[юдже]т личных расходов) *опускаю* (общ[ина] № 6). — S. 229 — 40 ha (общ[ина] № 7). — S. 265 — 32 ha (общ[ина] № 8). — *S. 497* — 6.$_{67}$ ha (общ[ина] № 19). (За 10 лет). —

II Th[eil]: S. *141* — 19.$_{99}$ ha (общ[ина] № 33). S. *156* — 2.$_{99}$ ha (ibidem). — S. 289 — 30 ha (о[бщина] № 36) {т[оль]ко личный расход} *опускаю.* S. 349 — 155.$_6$ ha. — S. 363 — 5.$_4$ ha (общ[ина] № 39). —

44 — Г. — Л. (административный округ Познань)

45 — Л. — М. (административный округ Д.) [долина Вислы]

46 — Б. — Т. (административный округ М.) (западная Пруссия)

Община № XXXI не дает числа задолжавших, ни их земли, ни *наличных* долгов, а только сумму зарегистрированных с 1856 года. *[23]*

Короче говоря, *сведения неполны.*

В общине *54* сложено также вместе облагаемый поземельным налогом чистый доход и облагаемая налогом полезная стоимость строений и сумма названа (с. 171 II тома) «Общая сумма полезной стоимости»

(то же в общине № *45* с. 466)

NB «община» = *Gemeindebezirk* NB

Пропущены случайно бюджеты на стр. 200 и 180 (община № 34) II части NB

Перечень бюджетов *[24]*

I часть: с. 32 — (№ 1a) 131 га; с. 35 — № 1b 60 га; с. 36 — 29 га; с. 38 — 16 га (община № 1). — С. 102 — 35 га (община № 3). — С. 178 — 82 га 6a; с. 183 — 31.$_8$ га; с. 186 — 37 га. — С. 192 — 26.$_7$ га (*только* бюджет личных расходов) *опускаю* (община № 6). — С. 229 — 40 га (община № 7). — С. 265 — 32 га (община № 8). — *С. 497* — 6.$_{67}$ га (община № 19. (За 10 лет). —

II часть: с. *141* — 19.$_{99}$ га (община № 33). С. *156* — 2.$_{99}$ га (там же). — С. 289 — 30 га (община № 36). {только личный расход} *опускаю.* С. 349 — 155.$_6$ га. — С. 363 — 5.$_4$ га (община № 39). —

S. 402—40 ha (т[оль]ко личные расходы) опускаю. — S. 403—общ[ина] № 41 (? Büdner *оч[ень] непол[но]!* т[оль]ко личн[ый] расх[од] (вернее, никакого)) опускаю

Schätzungen (на глаз)

S. 444—za 60 ha (Schätzungen); S. 445—za 30—40 ha; S. 446—za 10—17 ha; S. 447—za < 1 ha (Büdner); S. 447—*Arbeiter* (общ[ина] 42) опускаю | S. 478.—9—10* ha (za). S. 478—1.$_{75}$ ha (za. | S. 478—*р[абочий]* (общ[ина] № 43) опускаю. — S. 514—129 ha; S. 518—32.$_{6}$ ha. S. 521—17.$_{5}$ ha. S. 524—6.$_{9}$ ha (общ[ина] № 44).

Итого		Erster Th[eil]**	Zweiter Th[eil]**
кру[пные] (> 50 ha) . . .	6	32, 35, 178	349, 444, 514
кру[пные] (20—50 ha) кр[естьяне]	11	36, [38] 102, 183, 186, [192] опускаю, 229, 265	[289], [402], 445
10—20 ha . . .	4	38	141, 446, 521
5—10 »	3	497	363, 524
< 3	5 (6)	— » —	156, 447, 447, 478, 478, [403]
	31 (32)	Seiten	

* Здесь подчеркивание не соответствует приведенному ниже объяснению обозначений, так как земельная площадь меньше 10 га и соответствующее обозначение должно быть: ^^^^^. *Ред.*

** Цифры страниц с указанием бюджетов в обоих столбцах («Erster Theil» и «Zweiter Theil») в рукописи перечеркнуты, кроме двух цифр: 478, 478 в конце столбца «Zweiter Theil»). Страницы, обведенные рамкой, содержат бюджеты, которые Лениным опущены. *Ред.*

С. 402 — 40 га (только личные расходы) опускаю. — С. 403 — община № 41 (? «мелкий земельный собственник» *очень неполно!* только личный расход (вернее, никакого)) опускаю

С. 444 — около 60 га («оценки»); с. 445 — около 30 — 40 га; с. 446 — около 10 — 17 га; с. 447 — около менее 1 га («мелкий земельный собственник»); с. 447 — «*рабочий*» (община 42) опускаю | С. 478. — 9—10 га (около). С. 478 — 1.75 га (около). | С. 478 — *рабочий* (община № 43) опускаю. — С. 514 — 129 га; с. 518 — 32.6 га. С. 521 — 17.3 га. С. 524 — 6.9 га (община № 44).

оценки (на глаз)

Итого			Первая часть **	Вторая часть **
крупные	(более 50 га) . . .	6	32, 35, 178	349, 444, 514
крупные крестьяне	(20—50 га)	11	36, [38] 102, 183, 289, 402, 445 186, [192] опускаю, 229, 263	
	10—20 га . . .	4	38	141, 446, 521
	5—10 »	3	497	363, 524
	менее 3	5 (6)	— » —	156, 447, 447, 478, 478, [403]
		31 (32)	страницы	

№№ общин	Есть ли данные о корме скота?	Есть ли данные о урожаях?	
№ 6	да	да	
39	да	да (+ б[о]н[и]-т[ировка]) № 44	См. I. S. 497 II. S. 141 - 156

№№ общин	Есть ли данные о корме скота?	Есть ли данные о урожаях?	
№ 6	да	да	См. I. С. 497 II. С. 141—156
39	да	да (+ бонитировка) № 44	

[1] Приблизительная дата настоящего документа установлена на следующем основании. Ленин впервые узнал о «прусской анкете» и отметил ее для себя при чтении книги A. Buchenberger'a «Agrarwesen und Agrarpolitik» (см. настоящий Сборник, с. 114), т. е. не позднее июля 1904 г. С другой стороны, вплоть до февраля — марта 1903 г. Ленин, если и знал о «прусской анкете», то во всяком случае еще не изучал ее данных, так как в его очень подробных материалах к лекциям и к реферату в Париже в конце февраля — в начале марта 1903 г. нет никакого упоминания о «прусской анкете». Впервые он ссылается на нее, как на вполне известный ему материал, только в своем плане «Крестьянство и социалдемократия» (см. настоящий Сборник, с. 382), т. е. около августа — сентября 1904 года.

[2] В «прусской анкете» («Landwirtschaftliche Jahrbücher» von H. Thiel, XVIII. Bd., Ergänzungsband III, S. 445) эта местная классификация (и номенклатура) землевладельцев пояснена следующим образом:

Hufner	— это	владельцы	земли	по	41 — 75 га
Halbhufner	»	»	»	»	21 — 40 »
Käthner	»	»	»	»	11 — 20 »
Bödner	»	»	»	»	3 — 10 »
kleine Bödner	»	»	»	меньше	3 »

H. R. HAGGARD

[КОНСПЕКТ И ВЫПИСКИ ИЗ КНИГИ H. R. HAGGARD]

[Не ранее 1903 г.—не позднее июля 1904 г.] [1]

H. R. *Haggard:* [2240. *bb.* 14] *

NB *H. Rider Haggard.* Rural England. Being an account of agricultural and social researches carried out in the years 1901 & 1902. Longmans, Green & Co. Lond[on] 1902. 2 vol[ume]s.

Из статей в «*Daily Express*». Х[а]р[ак]т[е]ра *газетных* статей.]

В предисловии H[aggar]d указ[ывает] на своих предшественников:

Arthur Young

William Marshall: «General survey of the rural Economy of England» 1787—1800.

William Cobbett: «Rural Rides» (1830)

James Caird: «English Agriculture» (1852)

Книга описывает 27 графств, одно за другим (Шотл[андия], Wales и Ирл[андия] *не* описаны). *Авт[ор] сразу подчеркивает (Introd[uction], p. XIV):* «*we must*** *cooperate*» («*above all*»)

Wiltshire.

1 ферма—700 acres. Rent—*250* £ a year without tithes (27 years ago—*600* £ a year and 196 £ tithe).

---

* Библиотечный шифр. *Ред.*

** В рукописи к слову «must» имеется замечание Ленина: «курс[ив] авт[ора]». *Ред.*

Х. Р. ХЭГАРД

[КОНСПЕКТ И ВЫПИСКИ ИЗ КНИГИ Х. Р. ХЭГАРДА]

[Не ранее 1903 г.—не позднее июля 1904 г.] [1]

Х. Р. *Хэгард:* [2240. *bb*. 14] *

Х. Райдер Хэгард. Сельская Англия. Отчет о сельско-хозяйственных и социальных исследованиях, произведенных в 1901 и 1902 г.г. Лонгмэнс, Грин и Ко. Лондон 1902. 2 тома. *N B*

Из статей в «*Daily Express*». Характера *газетных* статей.

В предисловии Хэгард указывает на своих предшественников:

Артура Юнга

Вильяма Маршаля: «Общий обзор сельского хозяйства Англии» 1787—1800.

Вильяма Коббета: «Деревенские поездки» (1830)

Джемса Кэрда: «Английское земледелие» (1852)

Книга описывает 27 графств, одно за другим (Шотландия, Уэльс и Ирландия *не* описаны). *Автор сразу подчеркивает (Введение, с. XIV):* «*мы должны*** *кооперироваться* (*«в первую очередь»*).

Вильтшир.

Одна ферма—700 экров. «Арендная плата—*250* фунтов стерлингов в год без десятинной подати (27 лет тому назад *600* фунтов в год и 196 фунтов десятинной подати)».

Фермер г[ово]рит, ч[то], к[ог]да он платил 600 £, он лучше «made move money» (5). Все же он и теперь makes some money. It is the landlord who makes none. Главная трудность, по мнению э[того] фермера, «labour» (6).

Major Poore (с 1892 года) создал a settlement of little freeholders (without a loss of a penny piece to himself, p. 10). Участки от $^1/_4$ до 16 экр[ов] распроданы (в рассрочку б[ольшей] ч[астью]) мелким людям. Вот один из домов (дома все удивительно хороши!)—a woodman, who during part of the year works at hurdle-making and tree-felling in the neighbourhood (p. 15). Домашнее ткачество. З[ем]ли—1 экр. Рядом ферма в $5^1/_2$ экр[ов]. Its master worked on a farm during part of the year, and the wife took in washing (16). 2 коровы, теленок, 2 свиньи. The establishment looked and was, I believe, most thriving.

Вот—средство от depopulation! (16)

Ж[ало]бы на недостаток домов для р[абоч]их — взывают (ф[ерме]ры) к ссудам из казны! Только кру[пные] л[эндлор]ды устраивают хорошие дома для р[абоч]их (1 sh[illing] в неделю или даром). Small owners не в силах это сделать. Indeed, I heard in every direction that in Wiltshire and Hampshire such men (small owners) are practically ruined. «The small landowner is being squeezed out of existence» (21—2)—цитирует H[aggard] мнения местных людей. Причина: падение *ренты*: примеры — 1870 — 2.100 £; 1901 — 825 £. Или 1.600 £ — 400 £ etc.

Rent question is ruining the l[and]l[or]d,—that of labour the farmer. ... Трудно найти р[абоч]их. Especially does the Wiltshire labourer object to Sunday work (22). Один ф[ерме]р выписывает сыновей из школы домой в воскресенье! И это не от «religious prejudices» (23), а просто хотят *recreation, and no more* (23). Against Sunday work *id[em] 47, 106,* 178

И р[або]та плоха, не боятся рассчета, р[або]тают всего 8 ч[асов] в день, вычитая на walking to and fro and for meals (!).

Mr. Dibben (1.100 экр[ов] ф[ерме]р, один из лучших в стране) suffered from no labour difficulty (24). Коттеджи оч[ень] хороши.

Фермер говорит, что, когда он платил 600 фунтов, он лучше «зашибал деньгу» (5). Все же он и теперь «выколачивает не мало денег. Это лишь лэндлорд не умеет этого делать». Главная трудность, по мнению этого фермера, «в рабочих руках» (6).

Майор Пур (с 1892 года) создал «поселение мелких собственников» («ни на одно пенни не терпя убытка для себя», с. 10). Участки от $^1/_4$ до 16 экров распроданы (в рассрочку большей частью) мелким людям. Вот один из домов (дома все удивительно хороши!)—«лесник, который в течение части года работает по соседству как корзинщик и дровосек» (с. 15). Домашнее ткачество. Земли — 1 экр. Рядом ферма в $5^1/_2$ экров. «Ее хозяин работал на ферме в течение части года, а жена принимала белье в стирку» (16). Две коровы, теленок, две свиньи. «Предприятие казалось и, я думаю, было наиболее преуспевающим».

Вот средство от «уменьшения населения»! (16)

Жалобы на недостаток домов для рабочих—взывают (фермеры) к ссудам из казны! Только крупные лэндлорды устраивают хорошие дома для рабочих (1 шиллинг в неделю или даром). «Мелкие собственники» не в силах этого сделать. «Действительно, я слышал со всех сторон, что в Вильтшире и Гэмпшире такие люди (мелкие собственники) фактически разорены». «Мелкий землевладелец вытесняется» (21—2) — цитирует Хэгард мнения местных людей. Причина: падение *ренты:* примеры— 1870 г. — 2.100 фунтов; 1901 г. — 825 фунтов. Или 1.600 фунтов — 400 фунтов и пр.

«Вопрос ренты разоряет лэндлорда,—вопрос рабочих рук разоряет фермера»... Трудно найти рабочих. «Вильтширские рабочие особенно возражают против воскресной работы» (22). Один фермер выписывает сыновей из школы доить в воскресенье! И это не от «религиозных предрассудков» (23), а просто хотят «*отдохновенья после работы и ничего больше*» (23). «Против воскресной работы» *тоже 47, 106,* 178

И работа плоха, не боятся рассчета, работают всего 8 часов в день, вычитая на «хождение к месту работы и обратно и время на еду» (!).

М-р Диббэн (1.100 экров фермер, один из лучших в стране) «не испытывал трудностей с рабочей силой» (24). Коттеджи

Плата 11—16 s. (per week) + 3 s. extra moneys (средняя 11—15 s., см. тар[иф]). Mr. Dibben держит превосх[одных] овец и много сеет хлеба, одной пшеницы 140 экр[ов].

Это все—юг Вильтшира.

На севере депрессия меньше (> dairying, меньше упадок цен). Мелкие земли скупают богачи (sic!)—*для спорта, для важности* (p. 29).

Нет р[абоч]их: и allotments не помогают, пустуют.

NB Р[абоч]ие требуют, ч[то]бы дома сдавались им *прямо* от з[емле]вл[а]д[ель]ца (на $^1/_2$—1 год), а не через ф[ерме]ра *(понедельно)*, ч[то]бы не зависеть от х[озяи]на, не бояться быть выброшенным из дому.

I have found this question of the direct or indirect tenure of cottages a burning matter in most parts of England, and read much fine writing on the subject. A free labourer, it is argued, ought not to be dependent on the whim of his employer for his home, and so forth (38). Но иначе нет ладу с р[абоч]ими, жалуется *H[aggard]*, рассказывая свои случаи *о притеснении его рабочими.*

Sic!

Speaking generally, however, it would be madness on the part of the farmer to subject himself to the necessity of giving a year's — which in practice often means nearly two years' — or even six months' notice to the occupier of a cottage that is necessary to the carrying on of the farm when he can be rid of the man's actual services in eight days (39).

!

Р[абоч]ие протестуют против р[або]ты после 6 ч[асов] веч[ера] (46).

Письмо р[абоч]его: *p. 48—9.* Remedy: Split up the land на участки по 50 экров (H[aggar]d говорит — «героическое средство», violent revolutions опасны). Р[абоч]ий уверяет, ч[то] ф[ерме]ры *are not in such a bad way.* Они живут хорошо. Многие начали с 3-х экров и коровы, а теперь богачи.

«The slavish system of tied cottages is the great factor» (48) of the exodus. Неуверенность, недовольство, «беспросветность» (hopelessness) дерев[енской] жизни... [H[aggard] нах[одит] эти взгляды extreme].

очень хороши. Плата 11—16 шиллингов («в неделю») плюс «3 шиллинга сверх платы» (средняя 11—15 шиллингов, см. тариф). М-р Диббэн держит превосходных овец и много сеет хлеба, одной пшеницы 140 экров.

Это все—юг Вильтшира.

На севере депрессия меньше (больше «молочного хозяйства», меньше упадок цен). Мелкие земли скупают богачи (sic!) — *для спорта, для важности* (с. 29).

Нет рабочих: и «наделы» не помогают, пустуют.

Рабочие требуют, чтобы дома сдавались им *прямо* от землевладельца (на $^1/_2$—1 год), а не через фермера *(понедельно)*, чтобы не зависеть от хозяина, не бояться быть выброшенным из дому. NB

«Я убедился, что вопрос о прямой или косвенной аренде коттеджей является жгучим в большей части Англии, и прочел много прекрасных произведений на эту тему. Доказывают, что свободный рабочий не должен зависеть от каприза хозяина в отношении своего жилища и т. д.» (38). Но иначе нет ладу с рабочими, жалуется *Хэгард*, рассказывая свои случаи *о притеснении его рабочими.* Sic!

«Однако, говоря вообще, было бы безумием со стороны фермера подчиниться необходимости за год — что на практике часто означает почти за два года — или даже за шесть месяцев извещать жильцов об освобождении коттеджа, который необходим для дальнейшего ведения фермы, когда он может отделаться от действительных услуг рабочего в восьмидневный срок» (39). !

Рабочие протестуют против работы после 6 часов вечера (46).

Письмо рабочего: *с. 48—9.* «Средство: раздробить землю» на участки по 50 экров (Хэгард говорит — «героическое средство», «насильственные перевороты» опасны). Рабочий уверяет, что дела фермеров «*не так уж плохи*». Они живут хорошо. Многие начали с 3-х экров и коровы, а теперь богачи.

«Рабская система связанных коттеджей является крупным фактором» (48) «бегства рабочих из деревни». Неуверенность, недовольство, «беспросветность» («hopelessness») деревенской жизни... [Хэгард находит эти взгляды «крайними»].

Вот и все о Wiltshire. Вероятно, и вся книга в этом роде: интервью en large, en grand, не более того. Рассказы об археолог[ических] находках, о ф[абри]ке окороков etc. etc.

Hampshire. Do. Ж[ало]бы на р[абоч]их. Молодые не идут. К[ог]да старые вымрут, — никого не останется. Один советует: > машин, паровое х[озяйст]во (steam cultivation, p. 64). Молодежь хочет прпобрести домик и сад, — *а это легче в suburbs* however strange it may seem (66). Нет клубов в деревне.

Guernsey — мелкие х[озяйст]ва (среднее: 1 экр). Мелкое з[емле]вл[а]д[е]ние, высокая рента (4—9 £ per acre; 5 s.—15 s. in Wiltshire) {тепличникп!}; густое население; хорошие дома; жители богатеют (нек[ото]рые начинают с ноля, а умирают с 5—10 *тыс[ячами]* £!). *Smallholdings!*

Magic power of ownership. Every man works for himself (69).

2 главных ист[о]ч[ни]ка: *glass-houses* and *cattle*. Из 10.000 экров возделываемой з[ем]ли т[оль]ко *924 под cereals*. Точно весь остров под стеклом! Glass-culture is killing farming (70).

Р[абоч]ие — б[ольшей] ч[астью] из Бретани и Нормандии.

Постройка теплиц стала аферой — overbuilding, громадные займы под теплицы. Экр до 100 £ и до 500 £ стоит!!

Jersey. Пр[оизводст]во *(раннего) k[арто]феля* (на Лонд[онский] рынок). *Расходы* на акр до *5 l* (и 40 и 50) £!! и *пр[оизводст]во молока.*

Р[абоч]ие тоже французы. (1 ферма — 99 экров (200 vergées *), 60 коров, 20 р[абоч]их).

* vergée (франц.) = квадратная рута (мера площади). *Ред.*

Вот и все о Вильтшире. Вероятно, и вся книга в этом роде: интервью «в большом масштабе», не более того. Рассказы об археологических находках, о фабрике окороков и пр. и пр.

Гэмпшир. То же самое. Жалобы на рабочих. Молодые не идут. Когда старые вымрут,—никого не останется. Один советует: больше машин, паровое хозяйство («паровая пахота», с. 64). Молодежь хочет приобрести домик и сад, *а это легче в «предместьях городов*, как это ни странно может показаться» (66). Нет клубов в деревне.

Гэрнси — мелкие хозяйства (среднее: 1 экр). Мелкое землевладение, высокая рента (4—9 фунтов за экр; 5—15 шиллингов (в Вильтшире) {тепличники!}; густое население; хорошие дома; жители богатеют (некоторые начинают с ноля, а умирают с 5—10 *тысячами* фунтов!). «*Мелкие хозяйства!*»

«Магическая сила собственности. Каждый работает для самого себя» (69).

Два главных источника: «*теплицы* и *скот*». Из 10.000 экров возделываемой земли только *924 под зерновыми*. Точно весь остров под стеклом! «Тепличная культура убивает обработку земли» (70).

Рабочие—большей частью из Бретани и Нормандии.

Постройка теплиц стала аферой — «сверхстроительство», громадные займы под теплицы. Экр до 100 и до 500 фунтов стоит!!

Джерси. Производство *(раннего) картофеля* (на Лондонский рынок). *Расходы* на акр до *31* (и 40 и 50) фунтов!! и *производство молока.*

Рабочие тоже французы. (1 ферма — 99 экров (200 vergées*), 60 коров, 20 рабочих).

«*Остров белых рабов*» — назвал его один местный житель (p. 102), ибо во время potato season р[або]тают с 3 a. m.* до 10 p. m.** (sic!)—р[або]тают и фермеры самп и даже к[апита]листы с дох[одом] 1.000 — 1.600 £ в год!

Sussex. Такие фермы, как м[исте]ра *Pitts*, — держатся (кру[пныи] масл[обойный] завод, скот хороший etc., 500 экр[ов]) [incubators for hatching poultry — 100 eggs каждый].

Еще 2—3 примера оч[ень] хорош[их] х[озяйст]в, со всякими улучш[ениями]. Все жал[уются] на отс[утствие] р[абоч]их.

З[ем]лю покупают богачи для охоты. Small owners... for the most part broken and gone (112).

Пр[опзводст]во птицы (fowl). Фермы 100 — 300 экров, ибо необх[одимы] и др[угие] отрасли з[емле]д[ел]ия, но главная вещь — fowl. *Иск[усственное]* кормление—не руками, а машиной с гуттаперчевой трубкой (!! p. 118).

P. 131: ф[ерме]р рассказ[ывает] об успехе small holdings и улучш[ениях] farmhouses: *обеспечил себе рабочих.* (Ф[ер]ма в 400 экр[ов] разделена на 24 владения от 2—3 до 125 экров).

Все читать невозможно: бездна повторений, бляги etc., т[оль]ко просматр[ваю].

Kent. P. 164. Ж[ало]бы на крайне дурное полож[ение] *hop-pickers:* р[або]та детей, скверное жилье.

NB *Haggard* оправдывает ф[ерме]ров: не на что строить хорошие дома, прибыль мала etc., *буржуй чистокровный!* Гос[у]д[арст]во обременено расходамп... лондонские slums еще хуже... без обпльного труда hop-industry невозможна... для р[абоч]их и детей это то же, что поездка на море для богатых (sic!!!)..

Devonshire. Mr. Vosper. 1.000 экр[ов] ф[ер]ма, 50—60 р[абоч]их (р[абочий] «в[опро]с»!). 3.000 £ в год на одни т[оль]ко feedingstuffs. Одна из лучших ферм.

* = ante meridiem (лат.) — до полудня. *Ред.*

** = post meridiem (лат.) — после полудня. *Ред.*

«*Остров белых рабов*» — назвал его один местный житель (с. 102), ибо во время картофельного сезона работают с 3 час. утра до 10 час. вечера (sic!) — работают и фермеры сами и даже капиталисты с доходом 1.000—1.600 фунтов в год!

Сэссекс. Такие фермы, как мистера *Питтса,* — держатся (крупный маслобойный завод, скот хороший и пр., 500 экров) [«инкубаторы для выведения домашней птицы» — по 100 яиц» каждый].

Еще 2—3 примера очень хороших хозяйств, со всякими улучшениями. Все жалуются на отсутствие рабочих.

Землю покупают богачи для охоты. «Мелкие собственники... большей частью разорились и уехали» (112).

Производство птицы (fowl). Фермы 100—300 экров, ибо необходимы и другие отрасли земледелия, но главная вещь — «птица». *Искусственное* кормление — не руками, а машиной с гуттаперчевой трубкой (!! с. 118).

С. 131: фермер рассказывает об успехе мелких владений и улучшениях фермерских домов: *обеспечил себе рабочих.* (Ферма в 400 экров разделена на 24 владения от 2—3 до 125 экров).

Все читать невозможно: бездна повторений, бляги и пр., только просматриваю.

Кэнт. С. 164. Жалобы на крайне дурное положение «*собирателей хмеля*»: работа детей, скверное жилье.

Хэгард оправдывает фермеров: не на что строить хорошие дома, прибыль мала и пр., *буржуй чистокровный!* Государство обременено расходами... лондонские «трущобы» еще хуже... без обильного труда «хмелевая промышленность» невозможна... для рабочих и детей это то же, что поездка на море для богатых (sic!!!)... NB

Девоншир. М-р Воспер. 1.000 экров ферма, 50—60 рабочих (рабочий «вопрос»!). 3.000 фунтов стерлингов в год на одни только «продовольственные продукты». Одна из лучших ферм.

Другой ф[ерме]р жалуется, ч[то] воскресную р[або]ту должен делать сам. Р[абоч]им всех лучше: свободны, нет отв[етствен-но]сти. «His parents and many of his friends often said that the small farmers would be better of as day labourers» (203).

«His parents could remember when nearly the whole of their parish, and indeed all that neigbourhood, was farmed in small NB holdings, but when these people died few of them left enough NB behind them to pay their funeral expenses. This was in what was called the good time. How, then, if the farms were redivided, could any little tenants make them pay now? He believed that none of them would even win a livelihood... (204)

NB Один ф[ерме]р: «Only the up-to-date farmers were doing, or likely to do, any good. Many of the old-fashioned men had gone to the wall (206)...

«Mr. Worthington (27 лет был guardian) was much in favour NB of the increase of small-holdings, to be placed *within the reach of honest and industrious labourers.* He believed that the establishment of such holdings *would work to the interest of the larger farmers,* since he did not advocate the cutting up of the whole country into three-acre lots. He was acquainted with districts NB in Warwickshire where small holdings were numerous, and had *found that their tenants were the best and most obliging labourers,* who were glad *to spend their spare time in the service of the farmer.* ! *Working well for themselves, they get into the habit of working well for their employers also.* He know parishes where the only men who NB could be trusted to do a really fair day's work for those who hired them were smallholders» (208).

Somerset. Dr. Killick (санит[арный] в[ра]ч): коттеджи *плохи* (p. 227), крыши протекают etc., здоровье раб[очих] классов плохое.

! p. 236 — «нет друг[ого] решения *раб[очего]* (!) в[опро]са кроме small h[olding]s».

Воскр[есенье] — не хотят р[абота]ть (241).

Другой фермер жалуется, что воскресную работу должен делать сам. Рабочим всех лучше: свободны, нет ответственности. «Его родители и многие из его друзей часто говорят, что мелким фермерам жилось бы лучше в качестве поденщиков» (203).

«Его родители могут припомнить то время, когда почти весь их приход и в действительности все в окружности обрабатывали землю мелкими хозяйствами, но когда эти люди помирали, то немногие из них оставляли после себя достаточно средств для того, чтобы оплатить издержки на их похороны. Это было в так называемое хорошее время. Как же могли бы мелкие арендаторы в настоящее время сделать их доходными, если бы фермы были переделены? Он думает, что никто из них не добыл бы даже на пропитание...» (204)

NB

NB

Один фермер: «Только фермеры, идущие в ногу с современностью, преуспевают или похоже на то, что преуспевают. Многие из старозаветных людей разорились» (206)...

NB

«М-р Уортингтон (27 лет был «опекуном») очень склоняется в пользу увеличения числа мелких владений, *доступных для честных и трудолюбивых рабочих*. Он думает, что устройство таких хозяйств *было бы в интересах более крупных фермеров*, потому что он не поддерживал раздробления всей земли на трехакровые участки. Он знаком с округами Уорвикшира, где находится большое число мелких владений, *и нашел, что арендаторы таких хозяйств являлись самыми лучшими и наиболее услужливыми рабочими*, которые рады *затратить свое свободное время на службу у фермера. Хорошо работая на себя самих, они привыкают хорошо работать также и для своих хозяев*. Он знает приходы, где единственными рабочими, на которых можно было положиться, что они действительно выполнят добросовестно дневную работу для тех, кто их нанял, были мелкие хозяева» (208).

NB

NB

!

NB

Сомерсет. Д-р Киллик (санитарный врач): коттеджи *плохи* (с. 227), крыши протекают и пр., здоровье рабочих классов плохое.

с. 236 — «нет другого решения *рабочего* (!) вопроса кроме мелких владений».

!

Воскресенье — не хотят работать (241).

Dorsetshire. Mr. Cambridge — (больш[ой] авторитет по в[опро]су о с[ельском] х[озяйстве] в D[orsetshire]) (p. 267).

оригинально!

The best prospect for the future success of agriculture lay, it seemed to him, in the cultivation of great areas by joint-stock companies. Even the largest farms now worked by individuals were not large enough to pay for the full separate employment of the most efficient machinery, steam-ploughs, traction engines, and tramways. The present race of tenant-farmers would make good bailiffs, superintendents etc. of such large areas, and if they invested their capital in the business would earn a better return for it and their work than they do to-day (269)...

оригинально!

p. 286: Mr. Hardy believes the best way to retain labourers and their families on the land is to give them some opportunity of securing, as owners or occupiers, an interest in the land.

Herefordshire. ... беск[онечные] ж[алоб]ы на отс[утствие] р[абоч]их.

...Mr. Edwards, ф[ерме]р, 200 acres... (p. 308)... нет р[абоч]их. The remedy that he had to propose... was a great increase in the number of small holdings (308). Сам он сдал 3 акра. «Besides taking care of his little holding, this man worked for him in a satisfactory fashion» (309).

NB (*масса* фермеров в том же духе *за* small holdings)

(Worcestershire): ... Small holders... are a singularly hard working... body of men (325)

один из них, 8 экр[ов] — obliged to work very hard (327)...

нек[ото]рые из них плетут корзины etc.

Стрижка овец машиной (стоит всего £ 7 10 s.) — по старому, ножницами надо 20 минут на 1 овцу, а теперь в $10^1/_2$— 11 м[инут] несколько овец (p. 372). Haggard желает машине (приложена картинка) дальнейшего успеха.

Дорсетшир. М-р Кэмбридж — (большой авторитет по вопросу о сельском хозяйстве в Дорсетшире) (с. 267).

«Наилучшая перспектива грядущего успеха для земледелия, как ему кажется, заложена в обработке больших площадей акционерными компаниями. Даже самые крупные хозяйства, работающие в настоящее время как индивидуальные хозяйства, недостаточно крупны для того, чтобы оплатить совершенно отдельную эксплуатацию наиболее эффективных машин, паровых плугов, тракторов и подъездных железнодорожных путей. Теперешнее поколение фермеров-арендаторов даст хороших управляющих, заведующих и пр. таких крупных земельных владений, а если они вложат в это дело свой капитал, то получат бо́льшую прибыль на капитал и бо́льшую плату за свой труд, чем в настоящее время». (269)...

оригинально!

оригинально!

с. 286: «М-р Хэрди думает, что лучший способ удержать рабочих и их семьи на земле — это предоставить им некоторую возможность обеспечить их заинтересованность в земле, в качестве собственников или съемщиков».

Хирфордшир. ...бесконечные жалобы на отсутствие рабочих.

...М-р Эдвэрдс, фермер, 200 экров... (с. 308)... нет рабочих. «Средство, которое он смог предложить..., заключалось в увеличении числа мелких владений» (308). Сам он сдал 3 акра. «Наряду с заботой о своем маленьком хозяйстве этот рабочий удовлетворительно работал на него» (309).

(*масса* фермеров в том же духе *за* «мелкие владения») NB

(Вустершир): «...Мелкие владельцы... исключительно упорно работающие... люди» (325)

один из них, 8 экров — «вынужден работать весьма упорно» (327)...

некоторые из них плетут корзины и пр.

Стрижка овец машиной (стоит всего 7 фунтов стерлингов 10 шиллингов) — по старому, ножницами надо 20 минут на одну овцу, а теперь в $10^1/_2$ — 11 минут несколько овец (с. 372). Хэгард желает машине (приложена картинка) дальнейшего успеха.

Warwickshire: ... Smallholder 1/4 акра, fish-hook maker (p. 406). He told me that his allottment did not really pay him», но дает на 6 £ в год vegetables семье.

Essex. М[ежду] проч[им]. Ферма в Waltham; Ф[ерме]р держит ее почти 100 лет. Рента about 2 £ per acre. «He was employing twenty hands at an average weekly wage of from 18 s. to £ 1, some of whom we saw at work. As he was without cottage accomodation on the farm, I inquired where these men lodged. He answered: «In one of the buildings». I asked to see the place, and was shown a brick shed, measuring 12 or 14 feet square, which might have served as a waggon house, and was, I think I am right in saying, windowless. In this place, upon sacks that were laid round the walls, slept the 20 men upon the floor. No washing apparatus was visible and no fireplace».

«About a 100 yards away, on the slope of a hill, stands a hollow elm, at the foot of which were the ashes of a fire and an iron rod used to support the cooking pot. Round about lay some boughs, which served as benches (487). (488) This was at once the kitchen and the parlour of the 20 men, who winter & summer did their cooking & spent their Sundays & leisure hours with no other shelter than that old tree afforded — or so I was informed. Any who are interested in the matter of rural accomodation may study the details of this delectable resort in the accompanying photograph, which was taken by ourselves. These labourers, by the way, were all casuals & unmarried; but their employer said that some of them had been with him for as long as 3 years».

«Let the reader realise the position. It meant that the men, 20, or perhaps less of them in winter, within 30 miles of London, existed, & I presume still exist, at all seasons of the year in a fashion that the lowest Kaffirs would refuse. Their sleeping place, a crowded shed, their bedding, sacks, their shelter by day, a tree, their food such as unskilled hands can cook in an iron pot, their

Уорвикшир:... Мелкий владелец $^1/_4$ акра, «делает крючки для удочек» (с. 406). «Он рассказывал мне, что его надел в действительности не приносит ему дохода», но дает на 6 фунтов стерлингов в год овощей семье.

Эссекс. Между прочим. Ферма в Уолтхеме; фермер держит ее почти 100 лет. Рента «около 2 фунтов за акр». «У него работало 20 человек со средней недельной платой от 18 шиллингов до 1 фунта, некоторых из них мы видели на работе. Так как у него на ферме не было приспособленного жилого помещения, то я спросил у него, где живут эти люди. Он ответил: «В одном из зданий». Я просил показать мне это место, и мне указали на кирпичный сарай размером в 12 или 14 квадратных футов, который мог служить сараем для повозок и был, — думаю, что не ошибаюсь, — без окон. В этом месте, на мешках, которые лежали около стен, спали на полу 20 человек. Не было видно ни умывальников, ни печки».

«В ста ярдах отсюда, на склоне холма, стоит старый дуплистый вяз, у подножия которого была зола от костра и железный прут, употребляемый для подвешивания кухонного котелка. Возле кругом лежали большие сучья, которые служили в качестве скамей (487). (488) Это заодно служило и кухней и столовой для 20 человек, которые зимой и летом готовили себе пищу и проводили здесь свои воскресные дни и часы досуга, не имея другого приюта, кроме этого старого дерева, — по крайней мере, я так был осведомлен. Всякий, кто интересуется вопросом удобств деревенской жизни, может изучить подробности этого приятного убежища по прилагаемой фотографии, которую мы сами сняли. Кстати, это все были временные и неженатые рабочие; но их хозяин говорил, что некоторые из них находились у него не менее трех лет».

«Пусть читатель ясно представит себе это положение. Значит, эти рабочие, двадцать человек или зимой, может быть, меньше, в 30 милях от Лондона жили, а я думаю, что еще и живут, во все времена года в условиях, от которых отказались бы самые низкостоящие кафры. Их место для сна — битком набитый сарай, их постели — мешки, их приют днем — дерево, их пища такова, какую могут сварить в железном котелке неискусные руки, у них

female society none, their recreation the beer-house, where, as their master told me, they spend the most of their good wages; their refuge in sickness the public infirmary, to which when I was
NB at the place one of them had just been taken. Had I not seen it with my own eyes I would not have believed that such a state of affairs was possible. (488).

!! Кто виноват? Не ф[ерме]р — домов нет. Л[энд]л[ор]д? — м[ожет] б[ыть] и не знает? Р[абоч]ие, so far as I was able to discover, were satisfied with their lot.

P. 559: *паровая* м[аши]на для дренирования — делает holes на глубине 18—20 (до 30) inches для стока вод в main pipe. 12 acres in a day — ее *работа*.

В заключении (II т[ом]) H[aggard] подв[одит] итог. Упадок з[емле]д[ел]ия. Обезлюдение. Уход р[абоч]их etc. etc. Он — за small holdings, но не всю Англию cut up. Англия велика, места всем хватит! (p. 550).

... «It looks very much as though ere long there may be but two payable classes of farming: (1) That which is worked by capitalists on a large scale, with the aid of machinery for arable
NB and of great herds of stock for pastoral lands; (2) That which is worked by the small-holder on suitable land & in the near neighbourhood of markets, with the aid of his own hands & family». (550)

... «In June 1901 a deputation of Suffolk farmers visited Denmark (570). ... — горой за кооперацию в своем отчете... «*The cooperative system* ... brings large & small farmers together, thereby increasing the yield of the soil» (572).

никакого женского общества, их отдых — пивная, где они, как рассказывал мне их хозяин, тратят наибольшую часть своего хорошего заработка; их пристанище во время болезни — общественная больница, в которую был отправлен один из них как раз в то время, когда я был там на месте. Если бы я не видал этого своими собственными глазами, я не поверил бы, что возможно такое положение вещей». (188). NB

Кто виноват? Не фермер — домов нет. Лэндлорд? — может быть и не знает? Рабочие, «насколько я мог обнаружить, были довольны своей судьбой». !!

С. 559: *паровая* машина для дренирования — делает ямы на глубине 18—20 (до 30) дюймов для стока вод в главную трубу. «12 акров в день» — ее *работа*.

В заключении (II том) Хэгард подводит итог. Упадок земледелия. Обезлюдение. Уход рабочих и пр. и пр. Он — за мелкие владения, но не всю Англию «изрезать». Англия велика, места всем хватит! (с. 550).

...«Очень похоже, что как будто скоро могут оказаться только два доходных разряда хозяйств: (1) те, которые ведутся капиталистами в большом масштабе с помощью машин для пахотных земель и с большими стадами племенного скота для пастбищных земель; (2) те, которые ведутся мелким владельцем на подходящей земле и в близком соседстве с рынком с помощью его собственных рук и его семьи». (550) NB

...«В июне 1901 года делегация суффолкских фермеров посетила Данию» (570).... — горой за кооперацию в своем отчете: ...«*Кооперативная система*... объединяет крупных и мелких фермеров, увеличивая этим производительность земли» (572).

---

[1] Приблизительная дата настоящего документа установлена на следующих основаниях. Введение к книге Хэгарда датировано автором ноябрем 1902 г., и таким образом книга вышла в свет в конце 1902 или в самом начале 1903 года. Поэтому Ленин мог читать ее и делать свои заметки и выписки никак не ранее 1903 года. С другой стороны, в своих планах «Крестьянство и социалдемократия» (с. 382 настоящего Сборника), составленных Лениным около августа—сентября 1904 г., он уже ссылается на эту книгу Хэгарда как на вполне изученный им материал.

[ВЫПИСКИ И ЗАМЕТКИ О КНИГАХ E. LECOUTEUX]

[Ранее августа 1901 г.] [1]

7078 b. 30* *Edouard Lecouteux.* Cours d'économie rurale. Paris 1879. (2 тома).

NB Отметить кое-что, представляющее (судя по перелистованию нек[ото]рых глав) общий интерес.

В главе «Étendue des entreprises» (ch[apitre] XII, t[ome] II) Л[экутэ] распределяет «роли» м[ежду] мелкой и крупной культурой. Кру[пной] — пр[оизводст]во в больших колич[ест]вах самых необходимых продуктов поср[едством] машин и усоверш[енствований]. Второй (м[елкой]) — пр[оизводст]во промышл[енных] и огор[одных] растений, пр[оизводст]во ручное. ... «La petite culture... c'est l'avenir des travailleurs qui ont besoin d'utiliser leurs bras» (490). ... «Toute la raison d'être de la grande culture est là: son avenir, c'est son utilité même, c'est la puissance de ses moyens d'action, c'est le perfectionnement des machines, c'est la valeur des hommes riches et instruits qui... ont acquis la conviction salutaire (sic!) que la grande culture est à la fois et une source de fortune et une source d'influence» (491—2).

Ср. в том же духе его же: «*L'agriculture à grands rendements*». (Paris, 1892, p. 316) Press Mark: 7077. dc. 37*. Кру[пное] х[озяйст]во = blé, viande, laine («trilogie agricole»). Мелк[ое] **

Черная точка для кру[пного] х[озяйст]ва: р[абоч]ий в[опро]с. ... «Comme la grande industrie, la grande culture c'est le prolétariat pour les populations ouvrières» (492)...

... «Il est de fait que la grande culture est une industrie d'avant-garde qui, dans l'intérêt même des populations urbaines ou

---

* Библиотечный шифр. *Ред.*

** В этом месте запись в рукописи не закончена. *Ред.*

[ВЫПИСКИ И ЗАМЕТКИ О КНИГАХ Э. ЛЭКУТЭ]

[Ранее августа 1901 г.][1]

Эдуард Лэкутэ. «Курс сельского хозяйства». Париж 1879. (2 тома).

7078
b. 30*

NB

Отметить кое-что, представляющее (судя по перелистованию некоторых глав) общий интерес.

В главе «Размеры предприятий» (глава XII, том II) Лэкутэ распределяет «роли» между мелкой и крупной культурой. Крупной — производство в больших количествах самых необходимых продуктов посредством машин и усовершенствований. Второй (мелкой) — производство промышленных и огородных растений, производство ручное. ... «Мелкая культура... это — будущее для трудящихся, нуждающихся в том, чтобы использовать свои руки» (490). ... «Все оправдание существования крупной культуры в ее будущем, в самой ее полезности, в могуществе ее средств действия, в совершенстве машин, в значении богатых и образованных людей, которые... приобрели спасительное» (sic!) «убеждение, что крупная культура одновременно является и источником богатства и источником влияния» (491—2).

Ср. в том же духе его же: «*Земледелие с большой производительностью*». (Париж, 1892, с. 316)

Press Mark: 7077. dc. 37*.

Крупное хозяйство = «зерновой хлеб, мясо, шерсть» («сельскохозяйственная трилогия»). Мелкое **

Черная точка для крупного хозяйства: рабочий вопрос. ... «Как и крупная промышленность, крупное сельское хозяйство несет пролетаризацию для трудящегося населения» (492)...

... «Действительно, крупная культура есть передовая промышленность, которая в интересах самого населения городов

manufacturières, doit résoudre l'important problème qui consiste à obtenir de notre variété de sols le maximum de céréales, de fourrages, de bétail, avec le minimum des bras. Il n'y a pas à faire autre chose. Le succès de la grande culture est l'une des conditions de la prospérité des autres industries qui ont besoin de bras, et pour cela il est utile qu'une partie de nos populations agricoles combine son travail avec celui des machines, au lieu de le gaspiller dans une petite culture qui, exagérant ses limites, ses attributions, sa fonction économique, s'amoindrirait en mettant la pioche et la bêche là où la charrue et les grands engins de l'agriculture moderne ont une incontestable supériorité. (493)

NB

(P. 401—405) — описание фермы (и 5—6 других образцовых ферм интенс[ивного] х[о]з[яйст]ва) Petit-Bourg (fermier: Decauville), где с 1867 г[ода] употр[ебляется] паровой плуг, другие паровые машины, сеть подъездн[ых] путей для перевозки по имению (*150* ha, 27 kilo[mètres] от Парижа, урожаи 30—35 hl с 1 ha) навоза и сбора хлеба. И *Л[экутэ]* высказывает убеждение, что «les grandes machines agricoles» создадут в странах, не страдающих от измельчания з[ем]ли, такое преим[у]щ[ест]во кру[пного] х[озяйст]ва, с к[ото]рым придется считаться и другим странам. ...«Tôt ou tard il faudra que la terre soit appropriée aux convenances des machines qui pourront le mieux en tirer parti» (404).

Последняя глава I т[ома] (L'oeuvre économique du XIX siècle) показывает, ч[то] Л[экутэ] — *а р х и* буржуа по своей точке зрения (война против соц[иализ]ма с пышными фразами, с призывами к «крестьянам», с натравливанием их против горстки горожан-р[абоч]их, с ссылками на 1871 [год] и пр., солидарность «земли, труда и к[апита]ла» etc. etc.). Консерв[ативная] точка зрения: слишком быстро развивали пром[ышленно]сть во Фр[анции], отрывали пр[омышленность] от з[емле]д[ел]ия etc.

(Первый том вообще, «общая» бляга о земле, капитале, госуд[арст]ве, экон[омических] законах etc.).

Характерно начало §-фа: «Frais de la culture sans salariés»:

или промышленных центров должна разрешить важную задачу, состоящую в том, чтобы из наших разнообразных сортов почвы, при помощи минимального количества рабочих рук, получить максимум зернового хлеба, фуража, скота. Ничего другого не остается делать. Успех крупной культуры является одним из условий процветания других отраслей промышленности, которые нуждаются в рабочих руках, и потому полезно, чтобы часть нашего земледельческого населения соединяла свой труд с работой машин вместо того, чтобы непроизводительно расходовать его в мелкой культуре, которая, превзойдя свои пределы, свою компетенцию, свою хозяйственную деятельность, только умалила бы свое значение, употребляя мотыгу и заступ там, где плуг и крупные орудия современного сельского хозяйства имеют неоспоримое превосходство». (493) NB

(С. 401—405) — описание фермы (и 5—6 других образцовых ферм интенсивного хозяйства) Пти-Бург (фермер: Дековилль), где с 1867 года употребляется паровой плуг, другие паровые машины, сеть подъездных путей для перевозки по имению (*450* га, 27 километров от Парижа, урожаи 30—35 гектолитров с 1 га) навоза и сбора хлеба. И *Лэкутэ* высказывает убеждение, что «крупные сельско-хозяйственные машины» создадут в странах, не страдающих от измельчания земли, такое преимущество крупного хозяйства, с которым придется считаться и другим странам. ...«Рано или поздно придется приспособить землю к употреблению машин, которые смогут использовать ее наилучшим образом» (404).

Последняя глава I тома («Экономические достижения XIX века») показывает, что Лэкутэ — *архи* буржуа по своей точке зрения (война против социализма с пышными фразами, с призывами к «крестьянам», с натравливанием их против горстки горожан-рабочих, с ссылками на 1871 год и пр., солидарность «земли, труда и капитала» и пр. и пр.). Консервативная точка зрения: слишком быстро развивали промышленность во Франции, отрывали промышленность от земледелия и пр.

(Первый том вообще, «общая» бляга о земле, капитале, государстве, экономических законах и пр.).

Характерно начало параграфа: «Издержки обработки земли без наемных рабочих»:

«*L'art de tondre sur un oeuf, l'art de la parcimonie, l'art des privations*»... (p. 302, курсив Л[экутэ]).

Вообще это оч[ень] хар[ак]т[е]рная т[очка] зрения (Лэкутэ и мн[огих] др[угих]): всему свое место — кру[пное] х[озяйст]во — пр[оизводст]во la production des denrées de première nécessité alimentaire (L'agr[iculture] à gr[ands] r endements], p. 316), мелкой — plantes de haute main d'oeuvre, ибо «la petite culture» «ne recule devant aucune prodigalité de travail» (317). !!

В том же духе (ib[idem]) расс[уждает] Л[экутэ] о *fermage* и *métayage*.

... «le métayage, plus riche de bras, que d'argent» (260)...

...«incontestablement, le travail en famille, le travail intéressé aux résultats de l'entreprise qui domine dans le métayage, est loin d'être aussi coûteux que celui qui domine dans les fermes à travailleurs salariés... (ib[idem]).

....«la métairie où le travail intéressé accomplit des prodiges» (261)...

При половничестве ...on comptait surtout sur l'épargne, sur l'ardeur du métayer au travail... (261)*. !!

«L'agr[iculture] à gr[ands] rend[ements]»

287. Consommation d'ouvriers bien nourris:

					Par an	
	Pain	$=0._{750}$ K[ilogramme]	par	jour.	304	nombres ronds
N B	Viande	$=0._{660}$ »	»	»	241	
	Pommes de terre	$=1._{000}$ »	»	»	365	
					kilo	

английские terrassiers, работавшие на жел[езной] дороге Руанской (de Rouen).

Ср. с данными Durrieux![2]

---

* В рукописи среди текста, перед нижеследующим заголовком: «L'agriculture à grands rendements», приписана карандашом следующая библиографическая заметка, не имеющая прямого отношения к настоящему документу: «Dangerous Trades» by Th. Oliver. Lond[on], Murray. 25 p. Rec[ension] в D[aily] Chr[onicle] 12. V» («Опасные профессии» Т. Оливера. Лондон, Маррэй. 25 стр. Рецензия в «Daily Chronicle» 12 мая). *Ред.*

«*Искусство на всем экономить, искусство мелкой бережливости, искусство лишений*»... (с. 302, курсив Лэкутэ).

Вообще это очень характерная точка зрения (Лэкутэ и многих других): всему свое место — крупное хозяйство — «производство пищевых продуктов первой продовольственной необходимости» («Земледелие с большой производительностью», с. 316), мелкой — «чрезвычайно трудоемкие культуры», ибо «мелкая культура» «не отступает ни перед какой расточительностью труда» (317). !!

В том же духе (там же) рассуждает Лэкутэ о *фермерстве* и *половничестве*.

...«половничество, более богатое руками, нежели деньгами» (260)...

...«несомненно, что господствующий при половничестве труд семьи, труд, заинтересованный в результатах предприятия, далеко не так дорого стоит, как труд на фермах с наемными рабочими»... (там же).

....«хутор половника, где заинтересованный труд совершает чудеса» (261)...

При половничестве... «особенно рассчитывают на бережливость, на усердие половника в работе»... (261)*. !!

«Земледелие с большой производительностью»

287. «Потребление хорошо питающихся рабочих»:

				в год	
	Хлеб	$= 0{,}_{750}$	килограмма в день	304	круглые числа
NB	Мясо	$= 0{,}_{660}$	» » »	241	
	Картофель	$= 1{,}_{000}$	» » »	365	
				килограммов	

английские «землекопы», работавшие на железной дороге Руанской (de Rouen).

Ср. с данными Дюрръё![2]

Нек[ото]рые кру[пные] фермы:

La ferme de Champagne, en Seine-et-Oise. (M. Henri Petit). 225 ha (с 1744 г. у арендатора: семья Petit). Аренда = 140 frs за 1 ha в год. (30.750 frs на 18 лет 1890—1907). Навоз = 1.500.000 K[il]o от скота + 1.500.000 K[il]o «de nourisseurs de Paris»* + химич[еские] удобр[ения] $87._{10}$ fr. par ha (blé).

Rendement du blé:

1870—1879 — $31._{99}$ hl с 1 ha (ср[еднее])
1880—1884 $37._{01}$
1885—1889 $39._{29}$

Винокурня etc. («L'agr[iculture] à gr[ands] rend[ements]»)

Небезынтересна у Л[экутэ] (Cours, II) глава «Le métayage». 3 главных центра этой системы: «1°. Dans les régions arbustives, où la culture de l'olivier, de la vigne, du mûrier et des arbres fruitiers s'associe avec celle du maïs, du blé et des prés naturels; —2° — dans les régions à récolte casuelle; —3° — dans les régions à population rurale condensée et où, faute de débouchés, on consomme en nature les produits du sol» (48).

1° — труд во все времена года и всем членам семьи Тоскана)

2° — юг Франции

3° — ... «Tandis que pour provoquer la création de produits industriels et même de produits agricoles obtenus par le concours du capital, il faut le stimulant des débouchés, pas n'est besoin que le métayer puisse vendre ses denrées... Mais vienne le débouché, et le métayage, lui aussi, changera de face». (50). ... Автор г[ово]рит далее**, что в последнее время métayage, к[ото]рое было де только что demodé, decrié, condamné à disparition, опять поднимает голову. Причина: дор[о]говизна раб[очих] рук. Писатели (во Фр[анции] M. Jules Rieffel, M. Bignon (à Thenenille), M. Damourette) доказывают, ч[то] métayage выгоднее. К[опеч]но,

---

* Т. е. от хозяев, откармливающих скот на убой для Парижа. *Ред.*

** В рукописи, на оборотной странице, разделяющей основной текст в данном месте, имеется библиографический список с надписью: «Отложить», который приводится ниже. *Ред.*

Некоторые крупные фермы:

«Ферма в Шампани, в департаменте Сены и Уазы. (Г-н Анри Пти)». 225 га (с 1744 г. у арендатора: семья Пти). Аренда = = 140 франков за 1 га в год. (30.750 франков на 18 лет 1890—1907). Навоз = 1.500.000 килограммов от скота + 1.500.000 килограммов «от кормильцев Парижа» * + химические удобрения $87._{10}$ франков на га (пшеницы).

Урожай пшеницы:

1870—1879	— $31._{99}$	гектолитров с 1 га (среднее)
1880—1884	$37._{91}$	
1885—1889	$39._{29}$	

Винокурня и пр. («Земледелие с большой производительностью»).

Небезынтересна у Лэкутэ («Курс», II том) глава «Половничество». Три главных центра этой системы: «1°. В кустарниковых местностях, где культура оливкового дерева, винограда, тутового дерева и фруктовых деревьев соединяется с культурой маиса, пшеницы и натуральных лугов; —2° — в местностях с случайной культурой; —3° — в местностях с густым сельским населением и там, где, за отсутствием сбыта, продукты земледелия потребляют в натуре» (48).

1° — труд во все времена года и всем членам семьи (Тоскана)

2° — юг Франции

3° — ... «Тогда как для производства промышленных изделий и для производства сельско-хозяйственных продуктов, получаемых с помощью капитала, нужен стимул сбыта, половнику вовсе нет надобности продавать свои продовольственные продукты... Но появись рынок, и половничество тоже изменит свое лицо». (50). ...Автор говорит далее **, что в последнее время «половничество», которое было де только что «вышедшим из моды, обесцененным, осужденным на исчезновение», опять поднимает голову. Причина: дороговизна рабочих рук. Писатели (во Франции г. Жюль Риффель, г. Биньон (в Тэнэний), г. Дамуретт) доказывают, что «половничество» выгоднее. Ко-

не métayage — наследство крепостничества, а усовершенствованное. Образец дог[ово]ра. Восхваление («ассоциация земли, труда и к[апита]ла» (p. 48) sic!!).

Отложить:

Maximilien Ringelmann. L'électricité dans la ferme. (64 p. p., 3 frs). (Librairie agricole).

Gasparin (Comte de). Cours d'agriculture

{ VI или > томов, по разным отделам }

Durrieux. Monographie du paysan du Gers, p. p. 260, 3 frs 50.

{ Libr[airie] agricole de la Maison Rustique. 26. Rue Jacob. Paris. }

посылает даром каталоги

Méheust. Économie rurale de la Bretagne. (2 frs 50).

P. du Maroussem. Métayers en Communauté du Confolentais (ouvriers des Deux-Mondes).

de Dombasle. Traité d'agriculture. (4 тома: 1) Éc[onomie] générale, 2 и 3) Pratique agricole etc.).

Paul Turot. L'enquête agricole de 1866—1870 résumée (520 p. p.).

NB. *Brodrick.* English Land.
» Great landowners of England. *

* На последней (наружной) странице рукописи написан карандашом следующий библиографический список, не имеющий прямого отношения к данному основному списку: «*S. Hetzel.* Wie der Deutsche spricht. Leipz[ig] 1896. 8° (*С. Гетцель.* Как говорит немец. Лейпциг 1896. 8°). *Gustaw Wustmann.* Allerhand Sprachdummheiten. L[ei]pz[ig] (Grunow) 2 M. 50. 8° (*Густав Вустман.* Всякого рода языковые курьезы. Лейпциг (Грунов) 2 м. 50 пф. 8°). *Sanders.* Hauptschwierigkeiten (*Сандерс.* Главные затруднения...). *A. Schlessing.* Wortschatz u[nd] a[ndere] passende Ausdrücke (*А. Шлессинг.* Запас слов и другие подходящие выражения)». *Ред.*

нечно, не «половничество» — наследство крепостничества, а усовершенствованное. Образец договора. Восхваление («ассоциация земли, труда и капитала» (с. 48) sic!!).

Отложить:

Максимилиан Рингельман. «Электричество на ферме». (64 страницы, 3 франка). («Сельско-хозяйственная библиотека».)

Гаспарэн (граф де). «Курс сельского хозяйства»

{ шесть или более томов, по разным отделам }

Дюррьё. Монография крестьянина из департамента Жэр, страниц 260, 3 франка 50 сантимов

{ («Сельско-хозяйственная библиотека «Maison Rustique»». 26. Улица Jacob. Париж. }

посылает даром каталоги

Меэст. «Сельское хозяйство Бретани». (2 франка 50 сантимов.)

П. дю Маруссан. «Половники в общине Конфолантэ (рабочие из «Deux-Mondes»)».

Де Домбаль. «Трактат о сельском хозяйстве». (4 тома: 1) «Общая экономия», 2 и 3) «Практическое сельское хозяйство» и пр.)

Поль Тюро. «Итоги сельско-хозяйственной анкеты 1866—1870 г.г.» (520 страниц).

NB. *Бродрик.* «Английское землевладение».
» «Крупные землевладельцы Англии».

---

[1] Приблизительная дата документа установлена на том основании, что Ленин наметил использовать этот материал в своих планах «Крестьянство и социалдемократия» (с. 382 настоящего Сборника).

[2] Ленин ссылается здесь, по всей вероятности, на отмеченную ниже в его библиографических заметках книгу *A. Durrieux.* «Monographie du paysan du département du Gers (suivie d'une étude sur le régime des successions). Paris 1865 (*A. Дюррьё.* «Монография крестьянина из департамента Жэр (за которой последовал труд о порядке наследования)». Париж 1865).

КР[ЕСТЬЯ]Н[СТ]ВО И С[ОЦИАЛ]Д[ЕМОКРА]ТИЯ [1].

[Около августа — сентября 1904 года.]

а

Кр[естья]н[ст]во и с[оциал]д[емокра]тия.

Теория м[аркси]зма и пр[огра]мма с[оциал]д[емократ]ии.

1. А[грарный] в[опро]с в з[ападно]-евр[опейской] с[оциал]д[емократии]. Давид etc.
2. » » в России: и стар[ые] нар[одни]ки и л[иберал]ы и с[оциалисты]-р[еволюционеры]. Практич[еское] значение при реформах.
3. *Кру[пное] и мелк[ое] пр[оизводст]во.* Auhagen, Klawki etc. *Выводы* отн[осительно] сод[ержания] раб[отни]ка, скота, земли. *Данные.*
4. Кооперации. *Д[ави]д* etc. Французские реакционеры. Рокиньи. Гольц. Бухенбергер.
5. Особ[енно]сти Росс[ии].
   Вм[есте] с кр[естьянской] б[уржуа]з[ией] против помещ[иков].
   » » гор[одским] пр[олетариатом] » кр[естьянской] б[уржуа]з[ии].
6. Знач[ение] соц[иал]дем[ократической] аг[ита]ции среди кр[естья]н особ[енно] в эпоху полит[ического] оживл[ения]. Развитие самосознания кр[естья]н, дем[ократической] и соц[иал]-дем[ократической] мысли.

б

1. Теория м[аркси]зма (α) о полож[ении], эв[о]л[юции] и роли кр[естья]н[ст]ва — и (β) пр[огра]мма с[оциал]д[емократии]. Тесно связаны.

2. Актуальность кр[естья]н[ского] в[опро]са. А[грарные] пр[о-грам]мы с[оциал]д[емократических] п[арт]ий: Фр[анцузской] (м[елко]б[уржуа]з[ный] х[а]р[ак]т[е]р. Крит[ика] Э[нгель]са), нем[ецкой] (1895. Бресл[авль], оппозиционное и р[е]в[олю]ц[ионное] крыло), *рус[ской]*. (Критики. «*Давид*»). (Булгаков)....
3. *Рус[ская]* агр[арная] пр[ограм]ма с[оциал]д[емократов] [,] особ[ое] отлич[ие] их от *н[а]р[одни]ков* и *с[оциалистов]-р[еволюционеров]*.
4. Осн[овы] теор[ии] м[аркси]зма отн[осительно] кр[естья]н-[ст]ва (ср. Разв[итие] кап[итализма] цит[аты] из М[арк]са) (1) роль кру[пного] пр[оизводст]ва; (2) м[елко]б[уржуа]з-[ность] кр[естьяни]на; (3) его прошл[ое] и буд[ущее] + {Сушон. Доб[авить] К. К[аутского] «Соц[иальная] Р[е]в[олю]ц[ия]».
5. Кру[пное] и м[елкое] пр[оизводст]во в з[емле]д[ел]ии.... Из *М[апи]s[cripta]**: *Hecht*, Auhagen, Klawki, Baden, Герм[анская] ст[атисти]ка, Stumpfe.
6. Вывод: знач[ительность] сод[ержания] р[а]б[отни]ка, скота, земли.
7. Добавить: Huschke, Haggard, Baudrillart, Lecouteux, *Прус[скую] анк[ету]*, Бав[арскую] и Гесс[енскую] анк[еты], Hubach.
8. Задолженность. *Стат[исти]ка прус[ская]*.
9. Кооперации. Общ[ая] пост[анов]ка в[опро]са. Рокиньи, Гольц, Бухенбергер, Haggard. Стат[истические] д[анные]: *нем[ецкие]* и *рус[ские]* (общ[ественная] аренда). *Дания*.
10. Выводы отн[осительно] Запада
11. Особ[енно]сти России... На 2 фланга.
    Кр[естьянская] б[уржуа]зия и с[ельский] пролет[ариат].
    Ост[атки] *креп[остничест]ва* и б[орь]ба с б[уржуа]з[ией].
12. Вм[есте] с кр[естьянской] б[уржуа]з[ией] против номещ[иков] etc. » » гор[одским] пр[олетариатом] » б[уржуа]з[ии] } связать с отрезками

---

* Из «*рукописей*». Здесь Ленин ссылается на свои собственные материалы («рукописи»), посвященные разработке данных из указанных источников (см. в «Ленинских сборниках» XIX, XXXI и в настоящем XXXII). *Ред.*

13. Практ[ическое] знач[ение] а[грарного] в[опро]са в вероятном близком будущем. Раскрытие клас[совой] прот[и]в[о]п[оложности] в деревне. Дем[ократическая] и с[оциал]д[емократическая] агитация и проп[аганда].

[1] Данный документ представляет два плана работы (или реферата) на тему: «Крестьянство и социалдемократия». Ни о написании Лениным этой работы, ни о его выступлении с рефератом на эту тему сведений не имеется.

Приблизительная дата документа установлена на том основании, что он написан на обороте рукописи заметок Ленина на статью Р. Люксембург «Организационные вопросы русской социал-демократии» (по поводу его брошюры «Шаг вперед, два шага назад») (см. «Ленинский сборник» XV, 182).

Ленинские материалы по изучению авторов, упоминаемых им в двух планах «Крестьянство и социалдемократия», печатаются выше, в этом же разделе. Эти материалы привлекались Лениным также в лекциях «Марксистские взгляды на аграрный вопрос в Европе и России», прочитанных им в Русской высшей школе общественных наук в Париже 23—26 февраля 1903 года (см. «Ленинский сборник» XIX, 225—241).

УКАЗАТЕЛИ ЛИТЕРАТУРНЫХ РАБОТ И ИСТОЧНИКОВ,

УПОМИНАЕМЫХ ЛЕНИНЫМ В ДОКУМЕНТАХ «ЛЕНИНСКИХ СБОРНИКОВ» XIX, XXXI И XXXII *

А. Литература по аграрному вопросу.

а) Литература, изученная и использованная Лениным в публикуемых материалах.

На иностранных языках:

«ABHANDLUNGEN AUS DEM STAATSWISSENSCHAFTLICHEN SEMINAR ZU STRASSBURG i. E.». Herausgegeben von G. F. Knapp und L. Brentano. Heft 1. *A. Hertzog.* — Die bäuerlichen Verhältnisse im Elsass durch Schilderung dreier Dörfer. Strassburg 1886. X + 180. — XXXII, 258—260.

«ABHANDLUNGEN DES STAATSWISSENSCHAFTLICHEN SEMINARS ZU JENA». Herausgegeben von Professor Dr. J. Pierstorff. I. Band. 4. Heft. *L. Huschke.* — Landwirtschaftliche Reinertrags-Berechnungen bei Klein-, Mittel- und Grossbetrieb dargelegt an typischen Beispielen Mittelthüringens. Jena 1902. VI + 184. — XXXI, 184—195; XXXII, 383.

«ANNALEN DES DEUTSCHEN REICHS FÜR GESETZGEBUNG, VERWALTUNG UND VOLKSWIRTSCHAFT». Herausgegeben von Dr. K. Th. von Eheberg und Dr. A. Dyroff. München und Berlin. 1910, № 6 S. S. 401 — 441; № 7 S. S. 481—518; № 8 S. S. 561 — 598; 1911, № 3—4 S. S. 161—248. *F. Zahn.* — Deutschlands wirtschaftliche Entwicklung unter besonderer Berücksichtigung der Volkszählung 1905 sowie der Berufs- und Betriebszählung 1907. — XXXI, 214—217, 228, 229, 242—244, 248—249, 350—352.

— 1913, № 6 S. S. 401 — 434. *Schmelzle.* — Die ländliche Grundsbesitzverteilung, ihr Einfluss auf die Leistungsfähigkeit der Landwirtschaft und ihre Entwicklung. — XXXI, 223, 340—346.

---

* В конце каждой отдельной записи в настоящих указателях литературы римскими цифрами (XIX, XXXI и XXXII) обозначены номера «Ленинских сборников» и арабскими цифрами — страницы этих Сборников, где упоминается называемая литература. *Ред.*

«ARBEITEN DER LANDWIRTSCHAFTLICHEN AKADEMIE BONN-POPPELSDORF». «Landwirtschaftliche Jahrbücher». Zeitschrift für wissenschaftliche Landwirtschaft und Archiv des Königlich Preussischen Landes-Ökonomie-Kollegiums. Herausgegeben von H. Thiel. 30. Band. Ergänzungsband III. Berlin 1902. *H. Buer.* — Die gegenwärtige landwirtschaftliche Betriebsweise im Landkreise Bonn unter Vergleichung mit der vor 50 Jahren üblich gewesenen, von Hartstein in seiner «Statistisch-landwirtschaftlichen Topographie des Kreises Bonn» beschriebenen Betriebsweise. S. S. 27—126. — XXXII, особые листы №№ 10—12 после с. 280, 281—296.

«ARCHIV FÜR SOZIALE GESETZGEBUNG UND STATISTIK». Zeitschrift zur Erforschung der gesellschaftlichen Zustände aller Länder. Herausgegeben von Dr. H. Braun. 15. Band. Berlin 1900. *O. Pringsheim.* — Landwirtschaftliche Manufaktur und elektrische Landwirtschaft. S. S. 406—418. — XIX, 192; XXXI, 68—74. *H. Rauchberg.* — Die Berufs- und Gewerbezählung im Deutschen Reich vom 14. Juni 1895. S. S. 123—169, 332 — 405. — XXXI, 76—80. *H. Rauchberg.* — Die Landwirtschaft im Deutschen Reich. S. S. 554 — 597. — XXXI, 80.

AUHAGEN, H. — *Über Gross- und Kleinbetrieb in der Landwirtschaft.* «Landwirtschaftliche Jahrbücher». Zeitschrift für wissenschfatliche Landwirtschaft und Archiv des Königlich Preussischen Landes-Ökonomie-Kollegiums. Herausgegeben von Dr. H. Thiel. 25. Band. Berlin 1896. S. S. 1—55. — XIX, 102, 141, 193, 227, 236, 320, 322, 324; XXXI, 22—48, 178, 197; XXXII, 382, 383.

«AUS DEM LITERARISCHEN NACHLASS VON KARL MARX, FRIEDRICH ENGELS UND FERDINAND LASSALLE». Herausgegeben von Mehring. Band III. Stuttgart 1902. S. S. 131, 149, 163. [*K. Marx.* Статьи из «Neue Rheinische Zeitung» 1848: «Законопроект о феодальных поборах». Кельн, 29 июля; «Прения по польскому вопросу во Франкфурте». III. Кельн, 19 августа; «Прения по польскому вопросу во Франкфурте». IV. Кельн, 21 августа. На русском языке см. Соч., VI, 338, 383, 397.] — XIX, 226, 237, 249, 252, 303.

BACKHAUS. — *Die Arbeitsteilung in der Landwirtschaft.* «Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik». Herausgegeben von J. Conrad und L. Elster. 3. Folge. 8. Band. Jena 1894. S. S. 321—374. — XXXII, 110—112.

BAUDRILLART, H. — *Les populations agricoles de la France. La Normandie (passé et présent).* Enquête faite au nom de l'Académie des Sciences Morales et Politiques. Paris 1880. P.p. 428. — XIX, 137, 190, 191, 193, 197, 226, 236; XXXII, 82—104. 383.

— *Les populations agricoles de la France. Les populations du Midi* (Méditerranée, Alpes, Pyrénées, Massif Central), Provence, Comté de Nice, Comtat Venaissin, Roussillon, Comté de Foix Languedoc passé et présent Paris 1893. VI + 654. — XIX, 137, 140, 190, 191, 193, 197, 226, 236; XXXII, 106—108, 383.

«BÄUERLICHE ZUSTÄNDE IN DEUTSCHLAND». Berichte veröffentlicht von Verein für Sozialpolitik. «Schriften des Vereins für Sozialpolitik». Bände XXII — XXIV. Leipzig 1883. S. S. X + 320; VIII + 344; VIII + 381. — XIX, 96, 125, 141, 166—180, 190, 191, 193, 197, 226, 227, 236; XXXI, 197; XXXII, 224.

BAUERNFRAGE UND SOCIALDEMOKRATIE IN BAYERN (1893—1896). [Nürnberg 1896]. S. S. 24. — XXXII, 10—22.

«BAUSTEINE ZUR ELSASS-LOTHRINGISCHEN LANDESKUNDE». Heft III. Zabern 1897. *A. Hertzog.* — Die bäuerlichen Verhältnisse des Kreises Saarburg in Lothringen. — XXXII, 260—262.

BEER, M. — *Zur Lage der bäuerlichen Grundbesitzer.* «Die Neue Zeit». XIII, 2. 1894—95. S. S. 118—122. — XIX, 338.

BENSING, F. — *Der Einfluss der landwirtschaftlichen Maschinen auf Volks- und Privatwirtschaft.* Breslau 1897. S. S. IX + 205. — XIX, 128—135, 314, 373; XXXI, 70, 87—88; XXXII, 180.

«BIBLIOTHÈQUE DU MUSÉE SOCIAL». *[R.] de Rocquigny.* — Les Syndicats agricoles et leur oeuvre. Paris 1900. VIII + 412 + 1 carte. — XXXII, 24—48, 192, 382, 383.

BLONDEL, G. — *Études sur les populations rurales de l'Allemagne et la crise agraire.* Paris 1897. XII + 522. — XIX, 193, 196; XXXI, 84—86.

BÖNISCH, P. — *Die geschichtliche Entwickelung der ländlichen Verhältnisse in Mittel-Schlesien.* «Landwirtschaftliche Jahrbücher». Zeitschrift für wissenschaftliche Landwirtschaft und Archiv des Königlich Preussischen Landes-Ökonomie-Kollegiums. Herausgegeben von H. Thiel. 24. Band. Berlin 1895. S. S. 1—123. — XXXII, 207—210.

BÖTTGER, H. — *Die Sozialdemokratie auf dem Lande.* Ein Beitrag zur deutschen Agrarpolitik. Leipzig 1900. S. S. 155. — XIX, 191, 194, 199, 226, 253, 258, 304—306.

BRASE. — *Untersuchungen über den Einfluss der Verschuldung ländlicher Besitztümer auf deren Bewirtschaftung.* «Landwirtschaftliche Jahrbücher». Zeitschrift für wissenschaftliche Landwirtschaft und Archiv des Königlich Preussischen Landes-Ökonomie-Kollegiums. Herausgegeben von H. Thiel. 28. Band. Berlin 1899. S. S. 253 — 310. — XXXI, 156, 158 — 174.

BUCHENBERGER, A. — *Agrarwesen und Agrarpolitik.* «Lehr- und Handbuch der politischen Ökonomie». Bearbeitet und herausgegeben von A. Wagner. III. Hauptabteilung: Praktische Volkswirtschaftslehre. II. Theil. Leipzig, I. Band 1892, II. Band 1893. — XXXI, 84; XXXII, 114—124, 382, 383.

BUER, H. — *Die gegenwärtige landwirtschaftliche Betriebsweise im Landkreise Bonn unter Vergleichung mit der vor 50 Jahren üblich gewesenen, von Hartstein in seiner «Statistisch-landwirtschaftliche Topographie des Kreises Bonn» beschriebenen Betriebsweise.* «Landwirtschaftliche Jahrbücher» Zeitschrift für wissenschaftliche Landwirtschaft und Archiv des Königlich Preussischen Landes-Ökonomie-Kollegiums. Herausgegeben von H. Thiel. 30. Band. Ergänzungsband III. Berlin 1902. «Arbeiten der

landwirtschaftlichen Akademie Bonn-Poppelsdorf». S. S. 27—126. — XXXII, особые листы №№ 10—12 после с. 280, 281—296.

«CENSUS REPORTS». Volume V. *Twelfth Census of the United States, taken in the year 1900. Agriculture. Part I.* Washington 1902. — XIX, 393—413.

CHŁAPOWO-CHŁAPOWSKI von, A. — *Die Belgische Landwirtschaft im 19. Jahrhundert.* «Münchener Volkswirtschaftliche Studien». Herausgegeben von L. Brentano und W. Lotz. 37. Stück. Stuttgart 1900. X + 184. — XIX, 190, 193, 198, 226, 236; XXXI, 82—83.

CONRAD, J. — *Agrarstatistik.* «Handwörterbuch der Staatswissenschaften». Herausgegeben von J. Conrad, L. Elster, W. Lexis, Edg. Loening. Dritte gänzlich umgearbeitete Auflage. Erster Band. Abbau — Aristoteles. Jena, Verlag von Gustav Fischer. 1909. S. S. 237—255. — XXXI, 256, 257.

COULET, É. — *Le mouvement syndical et coopératif dans l'agriculture française.* La fédération agricole. Paris 1898. VI + 230. — XXXII, 44, 188.

DIE DAMPFPFLÜGE IN PREUSSEN AM 1. APRIL 1911. «Zeitschrift des Königlich Preussischen Statistischen Landesamts». Herausgegeben von G. Evert. LII. Jahrgang 1912. Berlin, III. Abtheilung. Statistische Korrespondenz. S. S. LI—LII. — XXXI, 428.

DANMARKS STATISTIK. *Statistisk tabelværk. Fjerde Række, Litra C. Nr. 6 Kreaturholdet den 16. Juli 1888.* Udgivet af det Statistiske Bureau. Kjöbenhavn 1889. S. S. LXIV + 151. — XXXI, 298—304.

— *Statistisk tabelværk. Fjerde Række, Litra C. Nr. 8. Kreaturholdet den 15de Juli 1893.* Udgivet af det Statistiske Bureau. Kjöbenhavn 1894. — XXXI, 298—304.

— *Statistisk tabelværk. Femte Række, Litra C. Nr. 2. Kreaturholdet den 15de Juli 1898.* Udgivet af Statens Statistiske Bureau. Kjöbenhavn 1901. — XXXI, 298—304.

— *Statistisk tabelværk Femte Række, Litra C. Nr. 5. Kreaturholdet i Danmark den 15. Juli 1909.* Udgivet af Statens Statistiske Bureau. Kjöbenhavn 1911. 51* + 174. — XXXI, 298—304.

— *Statistiske Meddelelser. Fjerde Række, femte Bind, fjerde Hæfte. Kreaturtællingen i Danmark den 15. Juli 1898.* Udgivet af Statens Statistiske Bureau. Kjöbenhavn 1899. — XXXI, 298—304.

— *Statistiske Meddelelser. Fjerde Række, sekstende Bind, sjette Hæfte. Kreaturholdet i Danmark den 15de Juli 1903.* Udgivet af Statens Statistiske Bureau. Kjöbenhavn 1904. — XXXI, 298—304.

«DARSTELLUNGEN UND QUELLEN ZUR SCHLESISCHEN GESCHICHTE». Herausgegeben vom Verein für Geschichte Schlesiens. 12. Band. *K. Reis.* — Agrarfrage und Agrarbewegung in Schlesien im Jahre 1848. Breslau 1910. S. S. 148. — XXXI, 326—336, 424.

DAVID, E. — *Bäuerliche Barbaren.* «Sozialistische Monatshefte». Internationale Revue des Sozialismus. Dritter Jahrgang (Fünfter Jahrgang des Sozialistischen Akademikers), 1899, Februar, № 2, Berlin. — XIX, 88 — 98, 140, 178, 317.

— *Socialismus und Landwirtschaft.* I. Band. Die Betriebsfrage. Berlin 1903. S. S. 703. — XIX, 196, 226, 230, 235, 317—335, 363; XXXI, 91, 178, 181; XXXII, 180, 382, 383.

DIE DEUTSCHE VOLKSWIRTSCHAFT AM SCHLUSSE DES 19. JAHRHUNDERTS. Auf Grund der Ergebnisse der Berufs- und Gewerbezählung von 1895 und nach anderen Quellen bearbeitet im Kaiserlichen Statistischen Amt. Berlin 1900. VII + 209. — XXXI, 95, 114.

ENGELS, F.—*Die Bauernfrage in Frankreich und Deutschland.* «Die Neue Zeit». XIII. Jahrgang 1894—95, I. Band, № 10 S. S. 292—306. — XIX, 83, 144, 146, 151, 191, 225, 226, 287—300, 318.

ERGEBNISSE DER ERHEBUNGEN ÜBER DIE LAGE DER BÄUERLICHEN LANDWIRTSCHAFT in den Gemeinden Willsbach OA. Weinsberg, Öschelbronn OA. Herrenberg, Oberkollwangen OA. Calw, Wiesenbach OA. Gerabronn, Ingerkingen OA. Biberach und Christazhofen OA. Wangen DES KÖNIGREICHS WÜRTEMBERG 1884—1885. Stuttgart 1886. S. S. 392. — XIX, 226, 227, 236; XXXII, 122, особые листы № 4 и № 5 после с. 154, 155—160.

ERHEBUNGEN ÜBER DIE LAGE DER LANDWIRTSCHAFT IM GROSSHERZOGTHUM BADEN 1883. Veranstaltet durch das Grossherzogliche Ministerium des Innern. I—III. Bände. Karlsruhe 1883. — XIX, 180—190, 193, 197, 200, 226, 227, 236, 242; XXXI, 197; XXXII, 116, 122, 383.

ERMITTELUNGEN ÜBER DIE ALLGEMEINE LAGE DER LANDWIRTSCHAFT IN PREUSSEN. Aufgenommen im Jahre 1888—89. I. und II. Theile. «Landwirtschaftliche Jahrbücher». Zeitschrift für wissenschaftliche Landwirtschaft und Archiv des Königlich Preussischen Landes-Oekonomie-Kollegiums. Herausgegeben von H. Thiel, 18. Band, 3. Ergänzungsband und 19. Band, 4. Ergänzungsband. Berlin 1890 und 1891. S. S. XIX + 648 + 2 Karten + 579. — XXXII, 116, 264, особые листы № 7 и № 8, 265—280, особый лист № 9, 298—352.

EVERT, G. — *Der Besitzwechsel land- oder forstwirtschaftlicher Grundstücke in Preussen in der Zeit vom 1. April 1896 bis zum 31. März 1897.* «Zeitschrift des Königlich Preussischen Statistischen Bureaus». Herausgegeben von dessen Direktor E. Blenck. 39. Jahrgang 1899. Berlin. S. S. 7 — 11. — XXXII, 236.

— *Die Verschuldung des ländlichen Grundbesitzes in einer Anzahl von Amtsgerichtsbezirken Preussens von 1883 bis 1896.* «Zeitschrift des Königlich Preussischen Statistischen Bureaus». Herausgegeben von dessen Direktor E. Blenck. 38. Jahrgang 1898. Berlin. S. S. 93—140. — XXXII, 226—236.

FRANK, FR. — *Die Veränderungen in den Betriebsgrössen und Anbauverhältnissen sowie in der Viehhaltung der württembergischen Landwirtschaft in der 2ten Hälfte des 19ten Jahrhunderts.* Halle a. S. 1902. S. S. 100. — XXXI, 338.

Von der GOLTZ, TH. — *Die agrarischen Aufgaben der Gegenwart.* 2. unveränderte Auflage. Jena 1895. VIII + 190. — XIX, 121; XXXII, 242, 248—254, 382, 383.

— *Handbuch der landwirtschaftlichen Betriebslehre.* 2. umgearbeitete Auflage. Berlin 1896. VIII + 638. — XXXII, 162—164, 382, 383.

GRANDEAU, L. — *Les progrès de l'agriculture et les syndicats agricoles.* Paris 1889. P. p. 31. — XXXII, 184—186.

GROMAN, V. G. — [Статья о голландской сельскохозяйственной анкете.] «Landwirtschaftliche Jahrbücher». Zeitschrift für wissenschaftliche Landwirtschaft und Archiv des Königlich Preussischen Landes-Oekonomie-Kollegiums. Herausgegeben von Dr. H. Thiel. 22. Band. Berlin 1893. — XXXII, 202—203.

HAGGARD, H. R. — *Rural England.* Being an account of agricultural and social researches carried out in the years 1901 & 1902. In two volumes. Longmans, Green and Co. London, New York and Bombay 1902. XXV + 584; VIII + 623. — XXXII, 354—370, 383.

«HANDWÖRTERBUCH DER STAATSWISSENSCHAFTEN». Herausgegeben von J. Conrad, L. Elster, W. Lexis, Edg. Loening. Dritte gänzlich umgearbeitete Auflage. I. Band. Abbau — Aristoteles. *J. Conrad.* — Agrarstatistik. Jena, Verlag von Gustav Fischer. 1909. S. S. 237—255. — XXXI, 256, 257.

HECHT, M. — *Drei Dörfer der Badischen Hard.* Eine wirtschafliche und soziale Studie. Inaugural-dissertation. Leipzig 1895. S. S. 94. — XIX, 88, 94, 141, 145, 153, 190, 191, 200, 226, 227, 236, 329, 334; XXXI, 50—66, 197; XXXII, 383.

HERTZ, F. O. — *Die Agrarischen Fragen im Verhältnis zum Socialismus.* Mit einer Vorrede von Ed. Bernstein. Wien 1899. VIII + 141. — XIX, 98, 100, 112, 117, 128, 135—149, 155, 166, 168, 170, 190, 193, 195, 196—199, 225, 226, 235.

HERTZOG, A. — *Die bäuerlichen Verhältnisse im Elsass durch Schilderung dreier Dörfer.* «Abhandlungen aus dem Staatswissenschaftlichen Seminar zu Strassburg i. E.». Herausgegeben von G. F. Knapp und L. Brentano. Heft 1. Strassburg 1886. X + 180. — XXXII, 258—260.

— *Die bäuerlichen Verhältnisse des Kreises Saarburg in Lothringen.* «Bausteine zur Elsass-Lothringischen Landeskunde». Heft III. Zabern 1897. — XXXII, 260—262.

HUBACH, C. — *Ein Beitrag zur Statistik der Verschuldung des ländlichen Grundbesitzes in Nieder-Hessen.* «Landwirtschaftliche Jahrbücher». Zeitschrift für wissenschaftliche Landwirtschaft und Archiv des Kö-

niglich Preussischen Landes-Oekonomie-Kollegiums. Herausgegeben von Dr. H. Thiel. 23. Band, Heft 6. Berlin 1894. S. S. 1035—1043. — XXXII, 196—200, 383.

HÜSCHKE, L. — *Landwirtschaftliche Reinertrags-Berechnungen bei Klein-, Mittel- und Grossbetrieb dargelegt an typischen Beispielen Mittelthüringens.* «Abhandlungen des Staatwissenschaftlichen Seminars zu Jena». Herausgegeben von Professor Dr. J. Pierstorff. I. Band, 4. Heft. Jena 1902. S. S. VI + 184. — XXXI, 184—195; XXXII, 383.

«JAHRBÜCHER FÜR NATIONALÖKONOMIE UND STATISTIK». Herausgegeben von J. Conrad und L. Elster. 3. Folge. 8. Band. Jena 1894. *Backhaus.* — Die Arbeitsteilung in der Landwirtschaft. S. S. 321—374. — XXXII, 110—112.

— 3. Folge. 13. Band. Jena 1897. S. S. 690—724. *P. Kollmann.* — Die landwirtschaftliche Verschuldung im Grossherzogtum Oldenburg. — XXXII, 256.

KAUTSKY, K. — *Die Agrarfrage.* Eine Uebersicht über die Tendenzen der modernen Landwirtschaft und die Agrarpolitik der Sozialdemokratie. Stuttgart 1899. VIII + 451. — XIX, 27—84, 90, 98, 100, 102, 106, 108, 141, 152—154, 160, 161, 164, 192, 193, 199, 225, 230—233, 235, 304, 318.

— *Sozialismus und Landwirtschaft.* «Die Neue Zeit», 1903, №№ 22—26. — XIX, 272, 282, 336—337.

— *Zwei Kritiker meiner «Agrarfrage».* «Die Neue Zeit». 18. Jahrgang 1899—1900. I. Band. №№ 10—12 und 15. Stuttgart 1900. S. S. 292—300; 338—346; 363—368; 470—477. — XIX, 98—112.

KEUP, E. und MÜHRER, R. — *Die volkswirtschaftliche Bedeutung von Gross- und Kleinbetrieb in der Landwirtschaft.* Mit einer Einleitung von Dr. O. Auhagen. Berlin 1913. XXXI + 414. — XXXI, 342, особый лист № 6 после с. 396.

KLAWKI, K. — *Über Konkurrenzfähigkeit des landwirtschaftlichen Kleinbetriebes.* «Landwirtschaftliche Jahrbücher». Zeitschrift für wissenschaftliche Landwirtschaft und Archiv des Königlich Preussischen Landes-Ökonomie-Kollegiums. Herausgegeben von H. Thiel. 28. Band. Berlin 1899. S.S. 363—484. — XIX, 190, 192, 193, 196, 200, 226, 227, 236. — XXXI, 120—156, 197; XXXII, 382, 383.

KOLLMAN, P. — *Die landwirtschaftliche Verschuldung im Grossherzogtum Oldenburg.* «Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik». Herausgegeben von J. Conrad und L. Elster. 3. Folge. 13. Band. Jena 1897. S. S. 690—724. — XXXII, 256.

DIE LANDFRAGE AUF DEN KONGRESSEN DER INTERNATIONALE. «Die Neue Zeit», 1894—1895, I. Band, № 13 S. S. 357—364. — XIX, 303—304.

DIE LANDWIRTSCHAFTLICHE ENQUÊTE IM GROSSHERZOGTHUM HESSEN. Veranstaltet vom Grossherzogthums Ministerium des Innern

und der Justiz in den Jahren 1884, 1885 und 1886. I. und II. Bände (II. Band = I. und II. Theile).—XXXII, 116, 122, 126—154, особые листы № 2 и № 3, 383.

«LANDWIRTSCHAFTLICHE JAHRBÜCHER». Zeitschrift für wissenschaftliche Landwirtschaft und Archiv des Königlich Preussischen Landes-Oekonomie-Kollegiums. Herausgegeben von H. Thiel. 18. Band, 3. Ergänzungsband und 19. Band, 4. Ergänzungsband. — *Ermittelungen über die allgemeine Lage der Landwirtschaft in Preussen.* Aufgenommen im Jahre 1888—89. I. und II. Theile. Berlin 1890 und 1891. S. S. XIX + 648 + 2 Karten und 579.—XXXII, 116, 264, особые листы № 7 и № 8, 265—280, особый лист № 9, 298—352.

— 22. Band. Berlin 1893. *V. G. Groman.* — [Статья о голландской сельскохозяйственной статистике.] — XXXII, 202—203.

— 23. Band, Heft 6. Berlin 1894. *C. Hubach.* — Ein Beitrag zur Statistik der Verschuldung des ländlichen Grundbesitzes in Nieder-Hessen. S.S. 1035—1043.—XXXII, 196—200, 383.

— 24. Band. Berlin 1895. S. S. 1—123. *P. Bönisch.* — Die Geschichtliche Entwicklung der ländlichen Verhältnisse. — XXXII, 207—210.

— 25. Band. Berlin 1896. *H. Auhagen.* — Über Gross- und Kleinbetrieb in der Landwirtschaft. S. S. 1—55. — XIX, 102, 141, 193, 227, 236, 320, 322, 324; XXXI, 22—48, 178, 197; XXXII, 382, 383. *E. Stumpfe.* — Über die Konkurrenzfähigkeit des kleinen und mittleren Grundbesitzes gegenüber dem Grossgrundbesitze. S. S. 57—113. — XIX, 226, 322, 328; XXXI, 340; XXXII, 166—182, 383.

— 28. Band. Berlin 1899. *Brase.* — Untersuchungen über den Einfluss der Verschuldung ländlicher Besitztümer auf deren Bewirtschaftung. S. S. 253—310. — XXXI, 156, 158—174; *Klawki, K.* — Über Konkurrenzfähigkeit des landwirtschaftlichen Kleinbetriebes. S. S. 363—484.— XIX, 190, 192, 193, 196, 200, 226, 227, 236; XXXI, 120—156, 196; XXXII, 382, 383.

— 30. Band. Ergänzungsband III. Berlin 1902. «Arbeiten der landwirtschaftlichen Akademie Bonn-Poppelsdorf». *H. Buer.* — Die gegenwärtige landwirtschaftliche Betriebsweise im Landkreise Bonn unter Vergleichung mit der vor 50 Jahren üblich gewesenen, von Hartstein in seiner «Statistisch-landwirtschaftlichen Topographie des Kreises Bonn» beschriebenen Betriebsweise. S. S. 27—126. — XXXII, особые листы №№ 10—12 после с. 280, 281—296.

«LANDWIRTSCHAFTLICHE STATISTIK DER LÄNDER DER UNGARISCHEN KRONE». IV. Band. *Vertheilung der Wirtschaften nach Charakter und Grösse.* Budapest 1900. (A MAGYAR KORONA ORSZÁGAINAK MEZÖGAZDASÁGI STATISZTIKÁJA. IV. Kötet. *A gazdaságok megoszlása jelleg és nagysag szerint.* Budapest 1900). — XXXI, 268, 274—296.

— V. Band. *Endergebnisse.* Budapest 1900. (V. Kötet. *Végeredmények.* Budapest 1900). — XXXI, 268, 274—296.

LAUR, E. — *Statistische Notizen über die Entwicklung der schweizerischen Landwirtschaft in den letzten 25 Jahren.* — Brugg 1907.—XXXI, 364—370.

LECOUTEUX, E. — *L'agriculture à grands rendements.* «Bibliothèque agricole». Paris 1892. P. p. 363. — XXXII, 372, 376, 383.

— *Cours d'économie rurale.* Tomes I et II. Paris 1879. VIII + 428; XI + 536. — XXXII, 372—380, 383.

«LEHR- UND HANDBUCH DER POLITISCHEN OEKONOMIE». Bearbeitet und herausgegeben von A. Wagner. III. Hauptabteilung: Praktische Volkswirtschaftslehre: II. Theil. *A. Buchenberger.* — Agrarwesen und Agrarpolitik. Leipzig, I. Band 1892, II. Band 1893. — XXXI, 84; XXXII, 114—124, 382, 383.

LIEBKNECHT, W. — *Die Grund- und Bodenfrage.* Vortrag gehalten im Saale des Schützenhauses zu Meerane am 12. März 1870. Leipzig 1874. S. S. 128.—XIX, 83, 149, 155, 160, 161—165.

MAERCKER, M.,— *Die Kalidüngung in ihrem Werte für die Erhöhung und Verbilligung der landwirtschaftlichen Produktion.* Berlin 1892. X + 287.—XXXII, 240.

MARX, K. [Статьи из «Neue Rheinische Zeitung» 1848: «Законопроект о феодальных поборах». Кельн, 29 июля; «Прения по польскому вопросу во Франкфурте». III. Кельн, 19 августа; «Прения по польскому вопросу во Франкфурте». IV. Кельн, 21 августа. На русском языке см. Соч., VI, 338, 383, 397.] «Aus dem literarischen Nachlass von Karl Marx, Friedrich Engels und Ferdinand Lassalle». Herausgegeben von Mehring. Band III. Stuttgart 1902. S. S. 131, 149, 163. — XIX, 226, 237, 249, 252, 303.

MAURICE, F. — *L'agriculture et la question sociale. La France agricole et agraire.* Paris 1892. P. p. 380. — XIX, 139, 190, 193, 197, 198; XXXI, 16—20.

«MÜNCHENER VOLKSWIRTSCHAFTLICHE STUDIEN». Herausgegeben von L. Brentano und W. Lotz. 37. Stück. Stuttgart 1900. X + 184. *A. von Chłapowo-Chłapowski.* — Die Belgische Landwirtschaft im 19. Jahrhundert. — XIX, 190, 193, 198, 226, 236; XXXI, 82—83.

«DIE NEUE ZEIT». XIII. Jahrgang 1894—1895, I. Band. *F. Engels.* — Die Bauernfrage in Frankreich und Deutschland. S. S. 292—306. — XIX, 83, 144, 146, 151, 225, 226, 287—300, 318.

— № 13. — *Die Landfrage auf den Kongressen der Internationale.* S. S. 357—364. — XIX, 303—304.

— II. Band. *M. Beer.* — Zur Lage der bäuerlichen Grundbesitzer. S. S. 118 — 122. — XIX, 338.

— 18. Jahrgang 1899—1900, I. Band, №№ 10—12 und 15. Stuttgart 1900. *K. Kautsky.* — Zwei Kritiker meiner «Agrarfrage». S. S. 292—300; 338—346; 363—368; 470—477.—XIX, 98—112.

— 1903, №№ 22—26. *K. Kautsky.* — Sozialismus und Landwirtschaft. — XIX, 272, 282, 336—337.

NOSSIG, A. — Revision des Socialismus. II. Band, 2. Teil *[Die moderne Agrarfrage].* Berlin — Bern 1902. VII + 587. — XIX, 225, 235, 300—301.

«OESTERREICHISCHE STATISTIK». LXXXIII. Band. Ergebnisse der landwirtschaftlicher Betriebszählung vom 3. VI. 1902 im Reichsrate vertretenen Königreichen und Ländern. 1. Heft: Analytische Bearbeitung, summarische Daten für das Reich die Verwaltungsgebiete und Länder, nebst Anhang, enthaltend Übersichten nach natürlichen Gebieten. Bearbeitet von dem Bureau der K. K. Statistischen Zentralkommission. Wien 1909. — XXXI, 262, 306—309, 321.

ÖSTERREICHISCHES STATISTISCHES HANDBUCH». Herausgegeben von der K. K. Statistischen Zentralkommission. 27. Jahrgang 1908. Wien 1909. IV + 506. — XXXI, 306, 310, 311.

— 28. Jahrgang 1909. Wien 1910. IV + 510.—XXXI, 312—320.

PRINGSHEIM, O. — *Landwirtschaftliche Manufaktur und elektrische Landwirtschaft.* «Archiv für Soziale Gesetzgebung und Statistik». Zeitschrift zur Erforschung der gesellschaftlichen Zustände aller Länder. Herausgegeben von Dr. H. Braun. 15. Band. Berlin 1900. S. S. 406—418.—XIX, 192; XXXI, 68—74.

RAUCHBERG, H. — *Die Berufs- und Gewerbezählung im Deutschen Reich vom 14. Juni 1895.* «Archiv für Soziale Gesetzgebung und Statistik». Zeitschrift zur Erforschung der gesellschaftlichen Zustände aller Länder. Herausgegeben von Dr. H. Braun. 15. Band. Berlin 1900. S. S. 123—169, 332—405. — XXXI, 76—80.

Die Landwirtschaft im Deutschen Reich. «Archiv für Soziale Gesetzgebung und Statistik». Zeitschrift zur Erforschung der gesellschaftlichen Zustände aller Länder. Herausgegeben von Dr. H. Braun. 15. Band. Berlin 1900. S. S. 554—597.—XXXI, 80.

REIS, K. — *Agrarfrage und Agrarbewegung in Schlesien im Jahre 1848.* «Darstellungen und Quellen zur schlesischen Geschichte». Herausgegeben vom Verein für Geschichte Schlesiens. 12. Band. Breslau 1910. S. S. 148. — XXXI, 326—336, 424.

«LA REVUE SOCIALISTE». Tome XXIX. (Janvier—juin 1899). Paris 1899.

G. Rouanet. — Revue économique. Du danger et de l'avenir des syndicats agricoles. P. p. 219—237. — XXXII, 32, 44, 188, 190—192.

ROCQUIGNY de, [R.] — *Les syndicats agricoles et leur oeuvre.* «Bibliothèque du Musée Social». Paris 1900. VIII + 412 + 1 carte. — XIX, 254, 261, 273, 282; XXXII, 24—48, 192, 382, 383.

ROUANET, G. — *Revue économique. Du danger et de l'avenir des syndicats agricoles.* «La Revue Socialiste». Tome XXIX. (Janvier — juin 1899). Paris 1899. P. p. 219—237.—XXXII, 32, 44, 188, 190—192.

SCHMELZLE, H. — *Die ländliche Grundbesitzverteilung, ihr Einfluss auf die Leistungsfähigkeit der Landwirtschaft und ihre Entwicklung.* «Annalen des Deutschen Reichs für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft».

Herausgegeben von Dr. K. Th. von Eheberg und Dr. A. Dyroff. München und Berlin 1913. № 6 S. S. 401—434.—XXXI, 223, 340—346.

«SCHRIFTEN DES VEREINS FÜR SOZIALPOLITIK». Bände XXII—XXIV. Leipzig 1883. S. S. X + 320; VIII + 344; VIII + 381. — *Bäuerliche Zustände in Deutschland.* Berichte veröffentlicht vom Verein für Sozialpolitik. — XIX, 96, 125, 141, 166 — 180, 190, 191, 193, 197, 226, 227, 236; XXXI, 197; XXXII, 224.

— XXIV. Band. Leipzig 1883. *H. Drechsler.* — Die bäuerliche Zustände in einigen Theilen der Provinz Hannover. — XXXI, 178.

SOUCHON, A. — *La propriété paysanne. Étude d'économie rurale.* Paris 1899. VIII + 257. — XIX, 122, 139, 190, 193, 197, 226, 236; XXXI, 10—14; XXXII, 383.

«SOZIALISTISCHE MONATSHEFTE». Internationale Revue des Sozialismus. Dritter Jahrgang (Fünfter Jahrgang des Sozialistischen Akademikers). 1899, Februar, № 2. Berlin. *E. David.* — Bäuerliche Barbaren. S. S. 62—71.—XIX, 88—98, 140, 178, 317.

«STAAT- UND SOCIALWISSENSCHAFTLICHE BEITRÄGE». Herausgegeben von Dr. A. von Miaskowski, 3. Band, 2. Heft. *E. Stumpfe.* — Der kleine Grundbesitz und die Getreidepreise. Leipzig 1897. S. S. 130.—XIX, 227, 236; XXXII, 212—224.

STAND UND ZUNAHME DER EINGETRAGENEN GENOSSENSCHAFTEN IM DEUTSCHEN REICHE. 1903—1910. «Zeitschrift des Königlich Preussischen Statistischen Landesamts». Herausgegeben von G. Evert. LII. Jahrgang 1912. Berlin. III. Abtheilung. Statistische Korrespondenz. S. LXV. — XXXI, 428.

«STATISTIKAL ABSTRACT OF THE UNITED STATES 1911». 14—15th number. Departement of Commerce and Labour. Washington 1912.— XIX, 424, 425.

«STATISTIK DES DEUTSCHEN REICHS». Herausgegeben vom Kaiserlichen Statistischen Amt. Neue Folge, 112. Band. *Die Landwirtschaft im Deutschen Reich. Nach der landwirtschaftlichen Betriebszählung vom 14. Juni 1895.* Berlin 1898. VIII + 70* + 500 + 7 Karten. — XIX, 102, 200, 360—362, 368, 376; XXXI, 89—119, 178, 181—182, 204, 220—227, 256, 257; XXXII, 383.

— 202. Band. *Berufs- und Betriebszählung vom 12. Juni 1907. Berufsstatistik. Abteilung I. Einführung. Die Reichsbevölkerung nach Haupt- und Nebenberuf.* Berlin 1909. — XXXI, 204, 230—233, 264—266.

— 211. Band. *Berufs- und Betriebszählung vom 12. Juni 1907. Berufsstatistik. Abteilung X. Die berufliche und soziale Gliederung des deutschen Volkes.* Berlin 1913. S. S. 325 + 270*. — XXXI, 204, 246, 372—396.

— 212. Band. Teil 1[a], 1[b], 2[a]. *Berufs- und Betriebszählung vom 12. Juni 1907. Landwirtschaftliche Betriebsstatistik.* Teil 1[a] und 1[b] [1909]. Teil 2[a] [1910]. Berlin. — XIX, 360—373, 376; XXXI, 202—266, 267—272.

— 212. Band. Teil 1[a]. — XXXI, 91.

— 212. Band. Teil 1[b]. — XXXI, 108.

— 212. Band. Teil 2[a]. — XXXI, 90, 95, 97, 98, 100, 107, 113.

«STATISTISCHES JAHRBUCH FÜR DAS DEUTSCHE REICH». Herausgegeben vom Kaiserlichen Statistischen Amt. 23. Jahrgang 1902. Berlin. VII + 254 + 4 Karten. — XXXII, 244—246.

— 31. Jahrgang 1910. Berlin 1910. — XXXI, 204.

STUMPFE, E. — *Der kleine Grundbesitz und die Getreidepreise.* «Staats- und sozialwissenschaftliche Beiträge». Herausgegeben von Dr. A. von Miaskowski. 3. Band, 2. Heft. Leipzig 1897. S. S. 130. — XIX, 227, 236; XXXII, 212—224.

— *Über die Konkurrenzfähigkeit des kleinen und mittleren Grundbesitzes gegenüber dem Grossgrundbesitze.* «Landwirtschaftliche Jahrbücher». Zeitschrift für wissenschaftliche Landwirtschaft und Archiv des Königlich Preussischen Landes-Ökonomie-Kollegiums. Herausgegeben von Dr. H. Thiel. 25. Band. Berlin 1896. S. S. 57—113.—XIX, 226, 322, 328; XXXI, 340; XXXII, 166—182, 383.

THIRTEENTH CENSUS OF THE UNITED STATES, TAKEN IN THE YEAR 1910. Volume IV. *Occupation statistics.* Washington 1914.—XIX, 456—460.

— Volume V. *Agriculture 1909 and 1910.* Washington 1914. —XIX, 414—455.

— *Abstract of the Census.* Washington 1914. — XIX, 459.

UITKOMSTEN VAN HET ONDERZOEK NAAR DEN TOESTAND VAN DEN LANDBOUW IN NEDERLAND, ingestelt door de Landbouwcommissie, benoemd bij Koninklija besluit vom 18. Sept. 1886. [4 banden]. Gravenhage 1890. — XXXII, 204—206, особый лист № 6.

«UNGARISCHES STATISTISCHES JAHRBUCH». Im Auftrage des Königlichen Ungarischen Handelsministers. Verfasst und herausgegeben vom Königlichen Ungarischen Statistischen Zentralamt. Amtliche Übersetzung aus dem ungarischen Originale. Neue Folge. XVII. 1909. Budapest 1911. S. S. XX + 544. — XXXI, 274, 276.

— Neue Folge. XVIII. 1910. Budapest 1912. — XXXI, 296.

UNTERSUCHUNG DER LAGE UND BEDÜRFNISSE DER LANDWIRTSCHAFT IN ELSASS-LOTHRINGEN 1884. [? ?]. — XXXII, 116, 258, 260, 262.

UNTERSUCHUNG DER WIRTSCHAFTLICHEN VERHÄLTNISSE IN 24 GEMEINDEN DES KÖNIGREICHS BAYERN. München 1895. XXXII + 575. — XIX, 128, 129, 226, 227, 236; XXXII, 50—80, особый лист № 1, 383.

UNTERSUCHUNGEN BETREFFEND DIE RENTABILITÄT DER SCHWEIZERISCHEN LANDWIRTSCHAFT IM ERNTEJAHR 1909/10. Bericht des schweizerischen Bauernsekretariats an das schweizerische Landwirtschaftsdepartement. Bern 1911. — XXXI, 342.

ZAHN, F.— *Deutschlands wirtschaftliche Entwicklung* unter besonderer Berücksichtigung der Volkszählung 1905 sowie der Berufs- und Betriebszählung 1907. «Annalen des Deutschen Reichs für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft». Herausgegeben von Dr. K. Th. von

Eheberg und Dr. A. Dyroff. München und Berlin 1910. № 6 S. S. 401 — 441, № 7 S. S. 481 — 518, № 8 S. S. 561 — 598. — 1911, № 3 — 4 S. S. 161 — 248. — XXXI, 214—217, 228, 229, 242—244, 248—249, 350—352.

«ZEITSCHRIFT DES KÖNIGLICH PREUSSISCHEN STATISTISCHEN BUREAUS». Herausgegeben von E. Blenck. 29. Jahrgang 1889. Berlin. — *Die Zwangsversteigerungen land- und forstwirtschaftlicher Grundstücke und die Ursachen derselben im preussischen Staate während der Rechnungsjahre 1886 — 87 und 1888 — 89.* S. S. 139 — 164. — XXXII, 250.

— 38. Jahrgang 1898. Berlin. S. S. IV + 328. *G. Evert.* — Die Verschuldung des ländlichen Grundbesitzes in einer Anzahl von Amtsgerichtsbezirken Preussens von 1883 bis 1896. S. S. 93 — 140.—XXXII, 226—236.

— 39. Jahrgang 1899. Berlin. *G. Evert.* — Der Besitzwechsel land- oder forstwirtschaftlicher Grundstücke in Preussen in der Zeit vom 1. April 1896 bis zum 31. März 1897. S. S. 7 — 11. — XXXII, 236.

— 39. Jahrgang 1899. Berlin. — *Die Zwangsversteigerungen land- und forstwirtschaftlicher Grundstücke in Preussen während der Rechnungsjahre 1886 bis 1896.* S. S. 1 — 6. — XXXII, 236.

«ZEITSCHRIFT DES KÖNIGLICH PREUSSISCHEN STATISTISCHEN LANDESAMTS». Herausgegeben von G. Evert. LII. Jahrgang 1912. Berlin. S. S. 404 + LXXII. III. Abtheilung. Statistische Korrespondenz. — *Die Dampfpflüge in Preussen am 1. April 1911.* S. S. LI—LII.— *Stand und Zunahme der eingetragenen Genossenschaften im Deutschen Reiche. 1903—1910.* S. LXV. — XXXI, 428.

DIE ZWANGSVERSTEIGERUNGEN LAND- UND FORSTWIRTSCHAFTLICHER GRUNDSTÜCKE IN PREUSSEN WÄHREND DER RECHNUNGSJAHRE 1886 BIS 1896. «Zeitschrift des Königlich Preussischen Statistischen Bureaus». Herausgegeben von dessen Direktor E. Blenck 39. Jahrgang 1899. Berlin. S. S. 301. S. S. 1 — 6. — XXXII, 236.

DIE ZWANGSVERSTEIGERUNGEN LAND- UND FORSTWIRTSCHAFTLICHER GRUNDSTÜCKE UND DIE URSACHEN DERSELBEN IM PREUSSISCHEN STAATE WÄHREND DER RECHNUNGSJAHRE 1886 — 87 UND 1888 — 89. «Zeitschrift des Königlich Preussischen Statistischen Bureaus». Herausgegeben von E. Blenck. 29. Jahrgang 1889. Berlin. S. S. 139 — 164. — XXXII, 250.

БАВАРСКАЯ АНКЕТА см. UNTERSUCHUHG DER WIRTSCHAFTLICHEN VERHÄLTNISSE IN 24 GEMEINDEN DES KÖNIGREICHS BAYERN.

БАДЕНСКАЯ АНКЕТА см. ERHEBUNGEN ÜBER DIE LAGE DER LANDWIRTSCHAFT IM GROSSHERZOGTHUM BADEN 1883.

ВЮРТЕМБЕРГСКАЯ АНКЕТА см. ERGEBNISSE DER ERHEBUNGEN ÜBER DIE LAGE DER BÄUERLICHEN LANDWIRTSCHAFT... DES KÖNIGREICHS WÜRTEMBERG 1884 — 5.

ГЕССЕНСКАЯ АНКЕТА см. DIE LANDWIRTSCHAFTLICHE ENQUÊTE IM GROSSHERZOGTHUM HESSEN.

ГОЛЛАНДСКАЯ ЗЕМЛЕДЕЛЬЧЕСКАЯ АНКЕТА 1890 г. см. UITKOMSTEN VAN HET ONDERZOEK NAAR DEN TOESTAND VAN DEN LANDBOUW IN NEDERLAND.

ПРУССКАЯ АНКЕТА см. ERMITTELUNGEN ÜBER DIE ALLGEMEINE LAGE DER LANDWIRTSCHAFT IN PREUSSEN.

ЭЛЬЗАССКАЯ АНКЕТА см. UNTERSUCHUNG DER LAGE UND BEDÜRFNISSE DER LANDWIRTSCHAFT IN ELSASS-LOTHRINGEN 1881.

На русском языке:

БЕСЕДЫ О ЗЕМЛЕ. Изд. 2-е партии с.-р. и «Аграрно-социалистической лиги». 1902. — XIX, 315.

БРОКГАУЗ, Ф. А. и ЕФРОН, И. А. (издатели) см. «ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ».

БУЛГАКОВ, С. — *Капитализм и земледелие.* Том I и II. С.-Петербург 1900. 338 + IV, 458 + V. — XIX, 114 — 135, 138, 139, 141, 145, 168, 172, 178, 190 — 199, 225, 235, 325; XXXI, 107, 109, 118, 153, 197; XXXII, особый лист № 1 после с. 80, 383.

В. В. [ВОРОНЦОВ, В.] — *Наше крестьянское хозяйство и агрономия.* «Отечественные Записки», №№ 8 и 9, август и сентябрь 1882. Отдел II, с. с. 143—169 и 1—35. Санкт-Петербург. — XIX, 253, 311—313.

ВАЛЕНТИНОВ, Н. — *По поводу последней германской переписи.* «Киевская Мысль», № 308, 7 сентября 1909 г. — XIX, 360.

ВОБЛЫЙ, К. — *Тенденции в аграрной эволюции в Германии.* «Экономист России», № 36, 11 сентября 1910 г. — XIX, 360.

ВОЕННО-КОНСКАЯ ПЕРЕПИСЬ 1891 ГОДА. «Статистика Российской Империи». XXXI. [? ?]. — XIX, 349.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛЕНИЕ, УТВЕРЖДЕННОЕ 8 ИЮНЯ 1901 г., ОБ ОТВОДЕ ЧАСТНЫМ ЛИЦАМ КАЗЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ В СИБИРИ. «Правительственный Вестник», № 167, 31 июля 1901 г. С.-Петербург 1901. — XIX, 461 — 464.

ГИММЕР, Н. — *Из итогов последнего цензa С.-А. Соединенных Штатов.* «Заветы», № 6, июнь 1913. С. с. 39 — 62. — XIX, 380, 382, 445.

«ЗАВЕТЫ», № 6, июнь 1913. *Н. Гиммер.* — Из итогов последнего цензa С.-А. Соединенных Штатов. С. с. 39 — 62. — XIX, 380, 382, 445.

ЗЕМЛЕВЛАДЕНИЕ. Землевладение в России. «Энциклопедический словарь». Издатели: Ф. А. Брокгауз (Лейпциг), И. А. Эфрон (С.-Петербург). Том XII. Жилы — Земпах. С.-Петербург 1894. С. с. 401—410. — XIX, 347—348.

«КИЕВСКАЯ МЫСЛЬ», № 308, 7 сентября 1909 г. *Н. Валентинов.* — По поводу последней германской переписи. — XIX, 360.

КО ВСЕМУ РУССКОМУ КРЕСТЬЯНСТВУ ОТ КРЕСТЬЯНСКОГО СОЮЗА ПАРТИИ СОЦИАЛИСТОВ-РЕВОЛЮЦИОНЕРОВ. Издание партии социалистов-революционеров. 1902. С. с. 32. — XIX, 252, 254, 261, 315—316.

КРЕСТЬЯНЕ. «Энциклопедический словарь». Издатели: Ф. А. Брокгауз (Лейпциг), И. А. Эфрон (С.-Петербург). Том XVI. А. Коллович — Кулон. С.-Петербург 1895. С. с. 659 — 725. — XIX, 352.

[ЛЕНИН, В. И.] ИЛЬИН, В. — *Развитие капитализма в России.* Процесс образования внутреннего рынка для крупной промышленности. С.-Петербург 1899. IX + IV + 480 + VIII. — XIX, 231, 233 — 235, 238 — 240, 263; XXXI, 72, 182; XXXII, 383.

ЛЕНИН, Н. — *Аграрный вопрос и «критики Маркса».* Главы V — IX. Рукопись. 1905. С. с. 121. — XXXI, 197.

ЛОХТИН, П. — *Состояние сельского хозяйства в России сравнительно с другими странами.* Итоги к XX-му веку. С.-Петербург 1901. С. с. 4 + III + 309 + 45 (таблицы). — XIX, 349.

МАСЛОВ, П. — *Условия развития сельского хозяйства в России.* Спб. 1903. — XIX, 246, 307—309.

«НА СЛАВНОМ ПОСТУ (1860 — 1900)». Литературный сборник, посвященный Н. К. Михайловскому. [Петербург 1900.] С. с. 157 — 197. *В. Чернов.* — Крестьянин и рабочий, как категории хозяйственного строя. — XIX, 136, 147, 160—161, 199.

«ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ ЗАПИСКИ», №№ 8 и 9, август и сентябрь 1882 г. Санкт-Петербург. Отдел II, с. с. 143—169 и 1—35. *В. В.* — Наше крестьянское хозяйство и агрономия. — XIX, 253, 311—313.

ПОЗЕМЕЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ 1877 — 78 гг. «Статистический временник Российской империи». Серия III, выпуск 10. СПБ. 1886. — XIX, 350—351.

«ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ВЕСТНИК», № 167, 31 июля 1901 г. — *Высочайшее повеление, утвержденное 8 июня 1901 г. об отводе частным лицам казенных земель в Сибири.* С.-Петербург 1901. — XIX, 461—464.

«РУССКИЕ ВЕДОМОСТИ» 1 августа 1901 г. — [Редакционная статья о законе 8 июня 1901 г. об отводе частным лицам земель в Сибири.] — XIX, 462.

«РУССКОЕ БОГАТСТВО», 1900 г., апрель—август, октябрь, №№ 4 — 8, 10. *В. Чернов.* — Типы капиталистической и аграрной эволюции. № 4, 127 — 157; № 5, 29 — 48; № 6, 203 — 232; № 7, 153 — 169; № 8, 201 — 239; № 10, 212 — 258. — XIX, 147 — 157, 159, 192 — 199, 235, 268,

«РУССКОЕ БОГАТСТВО», 1900 г., ноябрь, № 11. *В. Чернов.* — К вопросу о капиталистической и аграрной эволюции. С. с. 232 — 248. — XIX, 147, 158 — 159, 196.

«СТАТИСТИКА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ». XXXI. Военно-конская перепись 1891 года. [? ?]. — XIX, 349.

«СТАТИСТИЧЕСКИЙ ВРЕМЕННИК РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ». Серия III, выпуск 10. — *Поземельная собственность Европейской России 1877 — 78 гг.* СПб. 1886. — XIX, 350—351.

СТЕНОГРАФИЧЕСКИЕ ОТЧЕТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ 3 СОЗЫВА 1907 — 1908 гг. Том I. Приложение. «Проект главных оснований наделения безземельных и малоземельных крестьян землею». (Заявление 47 членов Г. Д.). — XIX, 468 — 470.

ХОДСКИЙ. — *Земля и земледелец.* Том II. [??]. — XIX, 350—353.

ЧЕРНОВ, В. — *К вопросу о капиталистической и аграрной эволюции.* «Русское Богатство», 1900 г., ноябрь, № 11. С. с. 232 — 248. — XIX, 147, 158 — 159, 196.

— *Крестьянин и рабочий, как категории хозяйственного строя.* «На славном посту (1860 — 1900)». Литературный сборник, посвященный Н. К. Михайловскому. [Петербург 1900.] С. с. 157 — 197. — XIX, 156, 147, 160—161, 199.

— *Типы капиталистической и аграрной эволюции.* «Русское Богатство». 1900 г., апрель—август, октябрь, №№ 4 — 8, 10. С. с. 127 — 157, 29 — 48, 203 — 232, 153 — 169, 201 — 239, 212 — 258. — XIX, 147 — 157, 159, 192 — 199, 235, 268.

«ЭКОНОМИСТ РОССИИ», № 36, 11 сентября 1910. *К. Воблый.* — Тенденции в аграрной эволюции в Германии. — XIX, 360.

ЭНГЕЛЬГАРДТ. — *Из деревни.* СПб., 1885. — XIX, 253, 310—311.

«ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ». Издатели: Ф. А. Брокгауз (Лейпциг), И. А. Ефрон (С.-Петербург). Том XII. Жилы—Земпах. С.-Петербург 1894. — *Землевладение.* Землевладение в России. С. с. 401 — 410. — XIX, 347 — 348.

— Том XVI. А. Коялович — Кулон. С.-Петербург 1895. — *Крестьяне.* С. с. 659 — 725. — XIX, 352.

6) Литература, только упоминаемая.

На иностранных языках:

«ABHANDLUNGEN AUS DEM STAATSWISSENSCHAFTLICHEN SEMINAR ZU STRASSBURG». Herausgegeben von G. F. Knapp und W. Wittich. Heft XIX. *Dessmann, G.* — Geschichte der schlesischen Agrarverfassung. Strassburg 1904. X + 261. — XXXI, 330.

AGAHD, K. — *Die Erwerbsthätigkeit schulpflichtiger Kinder im Deutschen Reich.* «Archiv für soziale Gesetzgebung und Statistik». Zeitschrift zur Erforschung der gesellschaftlichen Zustände aller Länder. Herausgegeben von Dr. H. Braun. XII. Band. Berlin 1898. S. S. 373 — 428. — XIX, 72.

«L'AGRICULTURE AU XX-e SIÈCLE». *J. Fritsch.* — Les Engrais. Tome I et II. Paris [без даты]. P. p. t. I — 239, t. II — 253. — XXXI, 238.

«ALMANACH DE LA DÉMOCRATIE RURALE». [Paris 1880 — 1890 ?]. — XXXII, 38.

«ANNUAIRE DES SYNDICATS AGRICOLES ET DE L'AGRICULTURE FRANÇAISE». [Paris 1898 — 1900 ?]. *L. Hautefeuille.* — [Статья?] — XXXII, 34.

«ANNUAIRE DES SYNDICATS PROFESSIONNELS industriels, commerciaux et agricoles, constitués conformément à la loi du 21 mars 1884 EN FRANCE ET AUX COLONIES». Ministère du commerce, de l'industrie, des postes et des télégraphes. Direction du travail. 10-e année 1898 — 1899. Paris 1899. P. p. LIII + 614. *L. Hautefeuille.*—[Статья?].— XXXII, 34.

«ARBEITEN DER DEUTSCHEN LANDWIRTSCHAFTS-GESELLSCHAFT». 37. Heft. Berlin [Jahr?]. *B. Martiny.* — Prüfung der «Thistle»-Melkmaschine, auf Veranlassung der deutschen Landwirtschafts-Gesellschaft ausgeführt. — XXXI, 72.

— 51. Heft. Berlin 1900. S. S. 96. *Werner* und *Albert.* — Der Betrieb der deutschen Landwirtschaft am Schluss des XIX. Jahrhunderts. — XXXI, 342.

— 54. Heft. Berlin [1900?]. — XXXII, 240.

— 118. Heft. «Betriebsverhältnisse der deutschen Landwirtschaft». I *P. Teicke.*— Die landwirtschaftlichen Verhältnisse der zuckerrübenbauenden Teile der Provinz Hannover. *W. Ebersbach.* — Die Landwirtschaft im Fürstentum Waldeck. *E. Langenbeck.* — Die märkischen Brennereiwirtschaften. Berlin 1906. XXVI + 225 + 22 Tabellen + 7. — XXXI, 342.

— 123. Heft. «Betriebsverhältnisse der deutschen Landwirtschaft». II. Dr. *H. Aussel.* — Die landwirtschaftlichen Betriebe im Regierungsbezirk Münster i. W. A. *Burg.* — Beiträge zur Kenntnis des landwirtschaftlichen Betriebs im Vogelsberg, besonders in den oberhessischen Kreisen Schotten, Lauterbach und Alsfeld. Berlin 1906. S. S. 171 + 6 Tabellen + 7. — XXXI, 342.

— 130. Heft. «Betriebsverhältnisse der deutschen Landwirtschaft». III. Dr. *P. Gutknecht.* — Studien über die technische Organisation der Landwirtschaft in der Börde und in den angrenzenden Gebieten unter dem Einfluss des intensiven Hackfruchtbaues. Berlin 1907. S. S. 215 + 5 Tabellen + 8. — XXXI, 342.

— 133. Heft. «Betriebsverhältnisse der deutschen Landwirtschaft». IV.

Dr. *G. Stenkhoff.* — Untersuchungen über den Landwirtschaftsbetrieb im Oldenburger Münsterlande. *R. Franz,* Dr. — Landwirtschaftliche Betriebsverhältnisse der Wetterau. *K. Vogeley,* Dr. — Landwirtschaftliche Betriebsverhältnisse Rheinhessens. Berlin 1907. S. S. 139 + 117 + 15 Tabellen + 8. — XXXI, 342.

«ARBEITEN DER DEUTSCHEN LANDWIRTSCHAFTS-GESELLSCHAFT». 167. Heft. «Neuere Erfahrungen auf dem Gebiete des landwirtschaftlichen Betriebswesens. Neunzehn Vorträge gehalten auf dem von der Deutschen Landwirtschafts-Gesellschaft veranstalteten VII. Lehrgange für Wanderlehrer zu Eisenach vom 31. März bis 6. April 1910». Berlin 1910. XI + 460. *Stumpfe.* — Innere Kolonisation und Arbeiteransiedlung. a) Allgemeines und Massnahmen der Regierung. S. S. 134 — 158. — XXXI, 340.

— 209. Heft. «Betriebsverhältnisse der deutschen Landwirtschaft». Stück XVIII der Sammlung. *Jakob Trautmann.* — Der technische Betrieb in der Landwirtschaft an der Bergstrasse und vorderer Odenwald. Berlin 1912. S. S. 148 + 1 Tabelle + 8. — XXXI, 430.

— 212. Heft. «Betriebsverhältnisse der deutschen Landwirtschaft» Stück XIX der Sammlung. Dr. *Carl von Wolf.* — Die Landwirtschaft im Kreis Calau. Berlin 1912. S. S. 92 + 2 Tabellen + 8. — XXXI, 430.

— 218. Heft. «Betriebsverhältnisse der deutschen Landwirtschaft». Stück XXI der Sammlung. Dr. *O. Sprenger.* — Landwirtschaftliche Betriebsverhältnisse im Regierung-Bezirk Cassel. Berlin 1912. S. S. 80 + 2 Tabellen + 8. — XXXI, 342, 344, 430.

— 221. Heft. «Betriebsverhältnisse der deutschen Landwirtschaft». Stück XXII der Sammlung. Dr. *K. Siudowski.* — Betriebsverhältnisse im Kulmer Land. Berlin 1912. S. S. X + 117 + 2 Tabellen + 8. — XXXI, 430.

«ARCHIV FÜR SOZIALE GESETZGEBUNG UND STATISTIK». Zeitschrift zur Erforschung der gesellschaftlichen Zustände aller Länder. Herausgegeben von Dr. H. Braun. XII. Band. Berlin 1898. *K. Agahd.* — Die Erwerbsthätigkeit schulpflichtiger Kinder im Deutschen Reich. S. S. 373 — 428. — XIX, 72.

— XIII. Band. Berlin 1899. *S. Bulgakoff.* — Kautsky, Karl, Die Agrarfrage. Eine Uebersicht über die Tendenzen der modernen Landwirtschaft und die Agrarpolitik der Sozialdemokratie. Stuttgart 1899. J. H. W. Dietz, gr. 8°. VIII und 451. (Рецензия.) S. S. 710 — 734. — XXXI. 80.

LES ASSOCIATIONS PROFESSIONNELLES OUVRIÈRES. Office du Travail. Paris 1899. — XXXII, 40.

AUGÉ-LARIBÉ. — *L'évolution de la France agricole.* Paris 1912. P.p. 304. — XXXI, 430.

— *Le problème agraire du socialisme.* La viticulture industrielle du midi de la France. «Bibliothèque socialiste internationale». VII. Paris 1906. P. p. 362. — XXXI, 424.

AUHAGEN, H. — *Zur Beurteilung der russischen Agrarreform.* «Russlands-Kultur und Volkswirtschaft. Aufsätze und Vorträge im Auftrage der Vereinigung für Staatswissenschaftliche Fortbildung zu Berlin». Herausgegeben von Max Sering. Berlin und Leipzig 1913. S. S. 115—146. — XXXI, 430.

«AUS DEM LITERARISCHEN NACHLASS VON KARL MARX, FRIEDRICH ENGELS UND FERDINAND LASSALLE». Herausgegeben von Mehring. Band II. Stuttgart [1902?]. *K. Marx.* — Der Volkstribun, redigirt von Herman Kriege in New York. — XIX, 226.

— [Band?]. Stuttgart [Jahr?]. *F. Engels.* — Von Paris nach Bern. — XIX, 267.

d'AVENEL, G. — *Histoire économique de la propriété, des salaires, des denrées et de tous les prix en général depuis l'an 1200 jusque' en l'an 1800.* Tome I. Paris 1894. P. p. XXVII + 726. — XIX, 122.

BACKHAUS, A. — *Agrarstatistische Untersuchungen über den preussischen Osten im Vergleich zum Westen.* «Berichte des landwirtschaftlichen Instituts der Universität Königsberg i. Pr.». III. Berlin 1898. S. S. 303. — XXXI, 70.

— *Verwendung von Kühen zum Zug.* «Landwirt». Schlesische landwirtschaftliche Zeitung, 1891, №№ 80 und 81. — XXXII, 162.

BAUDRILLART, H. — *Les populations agricoles de la France.* [2-ème série.] Maine, Anjou, Tourraine, Poitou, Flandre, Artois, Picardie, Île de France. Passé et présent. Paris 1888. P. p. XII + 643 + 1. — XIX, 137, 140, 190, 191, 193, 197, 226, 236; XXXII, 383.

BAUER, M. — *Wirtschaftliche Studien in französischen Musterwirtschaften.* Hannover 1880. S. S. 256 + 1 Plan.—XXXII, 112.

BEBEL, A. — *Unsere Ziele.* Eine Streitschrift gegen «Die Demokratische Korrespondenz». Berlin 1874. — XIX, 164.

— X. Auflage. Berlin 1893. — XIX, 150.

BEITRÄGE ZUR STATISTIK DES KÖNIGREICHS BAYERN. 81. Heft. (Jahrg.?). — XXXI, 346.

«BERICHTE DES LANDWIRTSCHAFTLICHEN INSTITUTS DER UNIVERSITÄT KÖNIGSBERG i. Pr.». III. *Backhaus, A.* — Agrarstatistische Untersuchungen über den preussischen Osten im Vergleich zum Westen. Berlin 1898. S. S. 303. — XXXI, 70.

«BERICHTE ÜBER LANDWIRTSCHAFT». Herausgegeben im Reichsamte des Innern. [Heft ?]. *O. Goebel.* — Volkswirtschaft des ostbaikalischen Sibirien. Berlin 1910. — XXXI, 426.

— Heft 14. *O. Goebel.* — Volkswirtschaft des westbaikalischen Sibirien. Berlin 1910. S. S. X + 326 + 4 Karten-Skizze. — XXXI, 426.

«BIBLIOTECA DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE», № 29. *G. Gatti.* — Agricoltura e socialismo. Le nuove correnti dell'economia agraria. Milano — Palermo 1900. VIII + 516. — XIX, 155.

«BIBLIOTHÈQUE INTERNATIONALE DES SCIENCES SOCIOLOGIQUES». *E. Vandervelde.* — La propriété foncière en Belgique. Paris 1900. P. p. 327. — XIX, 100.

«BIBLIOTHÈQUE SOCIALISTE INTERNATIONALE». VII. *M. Augé-Laribé.* — Le problème agraire du socialisme. La viticulture industrielle du midi de la France. Paris 1906. P. p. 362. — XXXI, 424.

BRAUNGART, R. — *Die Urheimat der Landwirtschaft aller indogermanischen Völker* an der Geschichte der Kulturpflanzen und Ackerbaugeräte in Mittel- und Nordeuropa nachgewiesen. Heidelberg 1912. S. S. 470. — XXXI, 424.

BRENTANO, L. — *Agrarpolitik.* Ein Lehrbuch. I. Teil. *Teoretische Einleitung in die Agrarpolitik.* Stuttgart 1897. S. S. VI + 1 + 145. — XIX, 36, 116.

BRINKMANN, F., Dr. — *Die Grundlagen der englischen Landwirtschaft und die Entwickelung ihrer Produktion seit dem Auftreten der internationalen Konkurrenz.* Hannover 1909. S. S. 128. — XXXI, 342.

BRODRICK, G. C. — *English Land and English Landlords.* London, Paris & New York 1881. P. p. VIII + 515. — XXXII, 380.

— *Great landowners of England.* [London? year?]. — XXXII, 380.

BUCHENBERGER, A. — *Eine ländliche Verschuldungsstatistik in Baden.* «Zeitschrift für die gesamte Staatswissenschaft». Herausgegeben von A. Schäffle. Tübingen 1896. S. S. 700—719. — XXXII, 256.

BULGAKOFF, S. — *Kautsky, Karl, Die Agrarfrage. Eine Uebersicht über die Tendenzen der modernen Landwirtschaft und die Agrarpolitik der Sozialdemokratie. Stuttgart 1899. J. H. W. Dietz, gr. 8°. VIII und 451 S.* (Рецензия). «Archiv für soziale Gesetzgebung und Statistik». Zeitschrift zur Erforschung der gesellschaftlichen Zustände aller Länder. Herausgegeben von D. H. Braun. XIII. Band. Berlin 1899. S. S. 710—734. — XXXI, 80.

CAIRD, J. — *English Agriculture in 1850—51.* London 1852. XXVII + 550. — XXXII, 354.

CENSUS REPORTS 1851 OF THE UNITED STATES. Washington [year?]. — XIX, 163.

COBBET, W. — *Rural Rides.* T. Nelson & Jons. London [the 1830-th years]. P. p. 570. — XXXII, 354.

COLUMELLA, L. J. — *De re rustica.* Band I und II. [Позднейшее переиздание: Tübingen 1914. XXIV + 341 und 360.] — XXXII, 110.

CRONER, J. — *Die Geschichte der agrarischen Bewegung in Deutschland.* Berlin 1909. S. S. 269. — XXXI, 428.

DANMARKS STATISTIK. — *Statistisk tabelværk. Fjerde Række, Litra C. Nr. 1.* Kreaturholdet den 17de Juli 1876. Udgivet af det statistiske Bureau. Kjöbenhavn 1878. XXI + 136. — XXXI, 298.

DANMARKS STATISTIK. *Statistisk tabelværk. Fiærde Rœkke, Litra C. Nr. 3.* Kreaturholdet den 15. Juli 1881. Udgivet af det statistiske Bureau. Kjöbenhavn 1889. S. S. XXVIII + 135. — XXXI, 298.

— [Об употреблении машин в 1907 г.?] [Kjöbenhavn?]. — XIX, 373.

DANMARKS STATISTISK BUREAU. — *Statistisk tabelværk. Tredie Rœkke, tredie bind.* Indeholdende Tabeller over Kreaturholdet in Kongeriget Danmark og Hertugdömmet Slesvig den 15. Juli 1861 og i Hertugdömmet Holsteen og Hertugdömmet Lavenborg den 15. Februar 1862. Udgivet af det statistiske Bureau. Kjöbenhavn 1864. S. S. XXXII + 100. — XXXI, 298.

DAVID, E. — *Neues zur Agrarfrage.* «Vorwärts», № 233, 5. Oktober 1899. Berlin 1899. S. S. 9—10. — XIX, 98.

— *Zur Beweisführung unserer Agrarier.* «Die Neue Zeit». 13. Jahrgang. 2. Band, № 36. Stuttgart 1895. S. S. 293—303. — XXXII, 212.

DEHERAIN, P.-P. — *Les plantes de grande culture.* Blé, pommes de terre, betteraves fourragères et betteraves de distillerie, betteraves à sucre. Paris 1898. S. S. XVIII + 236. — XIX, 301.

DELBRÜCK, M. — *Die deutsche Landwirtschaft an der Jahrhundertswende.* «Preussische Jahrbücher». Herausgegeben von H. Delbrück. 99. Band. Januar bis März 1900. Berlin 1900. S. S. 193—205. — XXXI, 74.

«LA DÉMOCRATIE RURALE». [1889?]. — XXXII, 38.

DESSMANN, G. — *Geschichte der schlesischen Agrarverfassung.* «Abhandlungen aus dem staatwissenschaftlichen Seminar zu Strassburg». Herausgegeben von G. F. Knapp und W. Wittich. Heft XIX. Strassburg 1904. X + 261. — XXXI, 330.

«DEUTSCHE WORTE». Monatshefte herausgegeben von Engelbert Pernerstorfer. XIX. Jahrgang 1899. Wien. *Fr. Hertz.* — Bernstein und Sozialdemokratie. S. S. 241—264. *Fr. Ott.* — Kautsky's Anti-Bernstein. S. S 369—393. — XIX, 99.

De DOMBASLE, C.-J.-A. M. — *Traité d'agriculture.* 4 volumes. Paris 1862. — XXXII, 380.

DRECHSLER, H. — *Die bäuerlichen Zustände in einigen Theilen der Provinz Hannover.* «Schriften des Vereins für Sozialpolitik». XXIV. Band. Leipzig 1883. — XXXI, 178.

— *Die Vertheilung des Grundbesitzes und der Viehhaltung im Bezirke des landwirtschaftlichen Kreisvereins Göttingen.* «Landwirtschaftliche Jahrbücher». Zeitschrift für wissenschaftliche Landwirtschaft und Archiv des Königlich Preussischen Landes-Oekonomie-Kollegiums. Herausgegeben von H. Thiel. XV. Band. Berlin 1886. S. S. 753—811. — XXXI, 178.

DURRIEUX, A. — *Monographie du paysan du département du Gers* (suivie d'une étude sur le régime des successions). Paris 1865. P. p. 260.—XXXII, 376, 380.

DYRHENFARTH. — *Ein schlesisches Dorf und Rittergut.* «Staats- und socialwissenschaftliche Forschungen». Herausgegeben von Gustav Schmoller. XXV. Band, 2. Heft. [? ?]. — XXXI, 330.

ECCARIUS, J. G. — *Eines Arbeiters Widerlegung der nationalökonomischen Lehren John Stuart Mill's.* [?] 1888.—XIX, 162, 163, 164.

ENGELMANN, P. — *Zwei sozialdemokratische Bauernkongresse.* «Die Neue Zeit». XV. Jahrgang 1896—1897, I. Band, S. S. 811—820.—XIX, 311.

ENGELS, F. — *Der deutsche Bauernkrieg.* Vorrede 1. Juli 1874. Leipzig 1875.— XIX, 318.

— *Revolution und Konterrevolution.* [1853?]. — XIX, 29.

— *Von Paris nach Bern.* «Aus dem literarischen Nachlass von Karl Marx, Friedrich Engels und Ferdinand Lassalle». Herausgegeben von Mehring. [Band?]. Stuttgart [Jahr?]. — XIX, 267.

— Vorrede zur «*Das Manifest der Kommunistischen Partei*». [?] 1882. — XIX, 145, 153.

ENQUÊTE DE 1892 [de la France]. Ministère de l'agriculture française [Paris? l'année?]. — XXXI, 10.

«ERGEBNISSE DER ERHEBUNGEN ÜBER DIE LAGE DER LANDWIRTSCHAFT IM GROSSHERZOGTHUM BADEN». IV. Band. Karlsruhe 1886. *G. Ruhland.* — Die Lösung der landwirtschaftlichen Creditfrage. — XXXII, 114.

ÉTAT GÉNÉRAL DES SYNDICATS AGRICOLES. «Musée Social». [Paris 1898.— XXXII, 34.

FISCHER. — (Die Rede an der Nachmittags-Sitzung den 10. Oktober). «Protokoll über die Verhandlungen des Parteitages der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands. Abgehalten zu Breslau vom 6. bis 12. Oktober 1895». S. 156. — XIX, 151.

FISCHER, G. — *Die soziale Bedeutung der Maschinen in der Landwirtschaft.* «Staats- und socialwissenschaftliche Forschungen». Herausgegeben von Gustav Schmoller. XX. Band, 5. Heft. Leipzig 1902. S. S. 66. — XIX, 334; XXXII, 180.

FRITSCH, J. — *Les Engrais.* Tome I et II. «L'agriculture au XX-e siècle». Paris [без даты]. P. p. t. I — 239, t. II — 253. — XXXI, 238.

FROST, G. — *Elektrische Feld- und Waldbahnen.* «Technische Rundschau», 1899, № 43.—XXXI, 72.

GAROLA, C.-V. — *Engrais.* Paris 1903. — XXXI, 238.

GASPARIN, A., le comte de. — *Cours d'agriculture.* Paris [l'année?]. — XXXII, 380.

GATTI, G. — *Agricoltura e socialismo.* Le nuove correnti dell' economia agraria. «Biblioteca di scienze sociali e politiche», № 29. Milano — Palermo 1900. VIII + 516.—XIX, 155.

GOEBEL, O. — *Volkswirtschaft des ostbaikalischen Sibirien.* «Berichte über Landwirtschaft». Herausgegeben im Reichsamte des Innern. [Heft?]. Berlin 1910. — XXXI, 426.

— *Volkswirtschaft des westbaikalischen Sibirien.* «Berichte über Land-

wirtschaft». Herausgegeben im Reichsamte des Innern. Heft 14. Berlin 1910. S. S. X + 326 + 4 Karten-Skizze. — XXXI, 426.

Von der GOLTZ, TH. — Handbuch der Landwirtschaft. I. Band. *Krämer.* — (Статья?). — XIX, 39.

— Handbuch der Landwirtschaft. I. Band. S. 649.—XIX, 46.

— *Vorlesungen über Agrarwesen und Agrarpolitik.* Jena 1899. — XIX, 121.

Von GRABMAYR, K., Dr. — *Die Agrarreform im Tiroler Landtag.* Meran 1896. S. S. 157. — XXXI, 176.

— *Schuldnoth und Agrarreform.* Eine agrar-politische Skizze mit besonderer Berücksichtigung Tirols. Meran 1894. VII + 211. — XXXI, 176.

GUMPLOWITZ, L. — *Kautsky über die Agrarfrage.* «Die Zeit», Band XIX und XX. April — September 1899, № 236, S. S. 20—22.—XIX, 151, 154.

«HANDWÖRTERBUCH DER STAATSWISSENSCHAFTEN». Herausgegeben von J. Conrad, L. Elster, W Lexis, Ed. Loening. I. Supplementband. Jena 1895. S. S. IX + 904. *M. Sering.* — Innere Kolonisation. S. S. 584a—590.—XIX, 46.

HANSSEN, G. — *Agrarhistorische Abhandlungen.* Band I und II. Leipzig, Bd. I 1880, Bd. II 1884. S. S. IV + 568 und IV + 577. — XXXII, 112.

HARTSTEIN. — *Statistisch-landwirtschaftliche Topographie des Kreises Bonn.* [?] 1850. — XXXII, 290.

HASBACH, W. — *Die englischen Landarbeiter in den letzten hundert Jahren und die Einhegungen.* «Schriften des Vereins für Sozialpolitik». LIX. Leipzig 1894. S. S. XII + 410.—XIX, 117.

HAUTEFEUILLE, L. — [Статья?]. «Annuaire des syndicats agricoles et de l'agriculture française». [Paris 1898—1900?]. — XXXII, 34.

— [Статья?]. «Annuaire des syndicats professionnels industriels, commerciaux et agricoles, constitués conformément à la loi du 21 mars 1884 en France et aux colonies». Ministère du commerce, de l'industrie, des postes et des télégraphes. Direction du travail. 10-e année 1898—1899. Paris 1899. P. p. LIII + 614. — XXXII, 34.

HECHT, M. — *Die badische Landwirtschaft am Anfang des XX. Jahrhunderts.* Karlsruhe 1903. S. S. X + 262. — XIX, 191, 193, 196; XXXI, 344.

HERTZ, FR. — *Bernstein und Sozialdemokratie.* «Deutsche Worte». Monatshefte herausgegeben von Engelbert Pernerstorfer. XIX. Jahrgang 1899. Wien. S. S. 241—264. — XIX, 99.

«JAHRBUCH DER DEUTSCHEN LANDWIRTSCHAFTS-GESELLSCHAFT». Band 14. 1899. Berlin 1900. *Sinell*, Ingenieur. — Über den augenblicklichen Umfang der Verwendung von Elektrizität in der Landwirtschaft. (Vortrag in der Geräte-Abteilung der Winterversammlungen der Deutschen Landwirtschafts-Gesellschaft 1899 zu Berlin.) S. S. 141—145. — XXXI, 72.

KAERGER, K. — *Die Sachsengängerei.* Auf Grund persönlicher Ermittelungen und statistischer Erhebungen. Berlin 1890. VIII + 284. — XIX, 50.

KAUTSKY, K. — *Das Erfurter Programm* in seinem grundsätzlichen Theil. Stuttgart 1892 [?]. VIII + 262. — XIX, 150, 266.

— *Die soziale Revolution.* I. Sozialreform und soziale Revolution. II. Am Tage nach der sozialen Revolution. Berlin 1902. S. S. 48 + 48. — XIX, 226; XXXII, 383.

KOEFOED, A. — *Die russische Agrargesetzgebung und ihre Durchführung in der Praxis.* «Russlands Kultur und Volkswirtschaft. Aufsätze und Vorträge im Auftrage der Vereinigung für Staatswissenschaftliche Fortbildung zu Berlin». Herausgegeben von Max Sering. Berlin und Leipzig 1913. S. S. 147—170. — XXXI, 430.

KOPPE, J. G. — *Unterricht im Ackerbau und in der Viehzucht.* Anleitung zu vorteilhaften Betriebe der Landwirtschaft. 11. Auflage. Berlin 1885. S. S. XXIV + 646. — XXXII, 164.

KRAFFT, G. — *Ein Grossgrundbesitz der Gegenwart.* Wien 1872. S. S. II + + 344 + 4 Karten. — XXXII, 112.

KRÄMER. — [Статья?] Von der Goltz, Th. — Handbuch der Landwirtschaft. I. Band. — XIX, 39.

KRIWTSCHENKO, G. — *Die ländischen Kreditgenossenschaften in Russland.* «Münchener Volkswirtschaftliche Studien». Herausgegeben von Lujo Brentano und Walther Lotz. 100. Stück. Stuttgart und Berlin 1910. S. S 124. — XXXI, 426.

LABRUYÈRE. [Отзыв о французских крестьянах конца XVII века.] [Paris? 1680-е годы?]. — XIX, 32.

«LANDWIRT». Schlesische landwirtschaftliche Zeitung. 1891, №№ 80 und 81. *Backhaus.* — Verwendung von Kühen zum Zug. — XXXII, 162.

«LANDWIRTSCHAFTLICHE JAHRBÜCHER». Zeitschrift für wissenschaftliche Landwirtschaft und Archiv des Königlich Preussischen Landes-Oekonomie-Kollegiums. Herausgegeben von H. Thiel. XIII. Band, Supplement I. Berlin 1884. — XXXII, 229.

— XIV. Band, Supplement II. Berlin 1885. — XXXII, 229.

— XV. Band. Berlin 1886. *H. Drechsler.* — Die Vertheilung des Grundbesitzes und der Viehhaltung im Bezirke des landwirtschaftlichen Kreisvereins Göttingen. S. S. 753 — 811. — XXXI, 178.

— XVI. Band. Berlin 1887. — XXXI, 70.

— XXIII. Band. Ergänzungsband II. — *Die Verhandlungen der Agrarkonferenz vom 28. Mai bis 2. Juni 1894.* Berlin 1894. S. S. XVIII + 368. — XXXII, 252.

— XXVI. Band. Ergänzungsband I. «Verhandlungen des Königlich Landes-Oekonomie-Kollegiums vom 4. bis 6. Februar 1897». Berlin 1897. Prof. Dr. *Sering.* — Das Genossenschaftswesen und die Entwickelung der Preussischen Centralgenossenschaftskasse. (Das Referat.) S. S. 218—230. — XIX, 58.

«LANDWIRTSCHAFTLICHE JAHRBÜCHER». Herausgegeben von H. Thiel. XXXIV. Band. Heft 5. Berlin 1905. *H. Quante.* — Grundkapital und Betriebskapital. S. S. 925—972. — XXXI, 340, 342.

«LANDWIRTSCHAFTLICHE STATISTIK DER LÄNDER DER UNGARISCHEN KRONE». I—V. Bände. Budapest, I—III. Bände 1897, IV—V. Bände 1900. (A MAGYAR KORONA ORSZÁGAINAK MÉZÖGAZDÁSÁGI STATISZTIKÁJA». I—V. Kötet. Budapest, I—III. Kötet 1897, IV—V. Kötet 1900.) — XIX, 373—375; XXXI, 274.

«LANDWIRTSCHAFTLICHES JAHRBUCH DER SCHWEIZ». Bern 1903. — XIX, 337.

LAUR, E. — *Grundlagen und Methoden der Bewertung, Buchhaltung und Kalkulation in der Landwirtschaft.* Berlin 1911. — XXXI, 342.

De LAVERGNE, L. — *Économie rurale de la France depuis 1789.* Paris 1860. III + 485. — XXXII, 82.

«LEHR- UND HANDBUCH DER POLITISCHEN OEKONOMIE». Bearbeitet und herausgegeben von A. Wagner. I. Hauptabteilung, 1. und 2. Halbband. Leipzig 1892 und 1893. *A. Wagner.* — Grundlegung der politischen Oekonomie. S. S. XVI + XVI + 930. — XXXII, 116.

LEWY, A. — *Zur Genesis der heutigen agrarischen Ideen in Preussen.* «Münchener Volkswirtschaftliche Studien». Herausgegeben von Lujo Brentano und Walther Lotz. 27. Stück. Stuttgart 1898. S. S. VI + 141. — XXXI, 336.

«LIBRAIRIE AGRICOLE DE LA MAISON RUSTIQUE». *A. Durieux.* — Monographie du paysan du Gers. Paris [l'année?]. P. p. 260. — XXXII, 376, 380.

— *M. Ringelmann.* — L'électricité dans la ferme. Paris 1891. P. p. 62. — XXXII, 380.

Von LIEBIG, JUSTUS. — *Die Chemie in ihrer Anwendung auf Agricultur und Physiologie. I. Theil: Der chemische Process der Ernährung der Vegetabilien.* 7. Auflage. Braunschweig 1862. — XIX, 35.

MACK, P. — *Der Aufschwung unseres Landwirtschaftsbetriebes durch Verbilligung der Produktionskosten.* Eine Untersuchung über den Dienst, den Maschinentechnik und Elektrizität der Landwirtschaft bieten. Königsberg 1900. — XIX, 192; XXXI, 72.

MALTHUS, T. R. — *An Essay on the Principle of Population or a View of Its Past and Present Effects on Human Happiness.* London 1890. XLII + 614. — XIX, 123.

Du MAROUSSEM, P. — *Métayers en Communauté du Confolentais.* (Charente, — France). «Les ouvriers des Deux Mondes», publiés par la Société d'économie sociale. 2-ème série — 19-e fascicule. Paris 1890. P. p. 68. — XXXII, 380.

MARSHALL, W. — *General Survey of The Rural Economy of England.* [1787—1800]. — XXXII, 354.

MARTINY, B. — *Prüfung der «Thistle»-Melkmaschine, auf Veranlassung der deutschen Landwirtschafts-Gesellschaft ausgeführt.* «Arbeiten der deutschen Landwirtschafts-Gesellschaft». 37. Heft. Berlin [Jahr?]. — XXXI, 72.

MARX, K. — *18 Brumaire de Louis Bonapart.* 1869. — XIX, 29.
— *Das Kapital.* Kritik der politischen Oekonomie. I. Band. [Auflage? Jahr?]. — XIX, 29.
— I. Band. II. Auflage. 1873. — XIX, 74.
— I. Band. 3. vermehrte Auflage. Hamburg 1883. — XIX, 165, 318, 323; XXXI, 70.
— III. Band. 2. Teil. Hamburg 1894. IV + 422. — XIX, 114, 141, 158, 225, 231 — 234, 309—310.
— III. Band. [Jahr?]. — XIX, 245, 333.
— *Der Volkstribun, redigirt von Herman Kriege in New York.* «Aus dem literarischen Nachlass von Karl Marx, Friedrich Engels und Ferdinand Lassalle». Herausgegeben von Mehring. Band II. Stuttgart [1902?]. — XIX, 226.
[MARX, K. und ENGELS, F.] — *Kommunistenbundes Manifest.* 1848. [См. на русском языке Соч. К. Маркса и Ф. Энгельса, V, 585—586.]. — XIX, 69, 83.
— *Das Manifest der kommunistischen Partei.* [Jahr?]. — XIX, 100, 110, 119, 141, 151, 153, 226, 317; XXXII, 22.
MAURIN, G. — *Les syndicats agricoles et la crise sociale.* Nîmes 1898. — XXXII, 36.
MAY, R. E. — *Die wirtschaftliche Entwickelung.* Berlin 1896. S. S. 263.—XIX, 155.
MÉHEUST, P. — *Économie rurale de la Bretagne.* Paris [1864]. P. p. 217. — XXXII, 380.
MILL, J. St. — *Gesammelte Werke.* Autorisirte Uebersetzung unter Redaction von Professor Dr. Th. Gomperz. V. Band. *Grundsätze der politischen Oekonomie* nebst einigen Anwendungen derselben auf die Gesellschaftswissenschaft. I. und II. Bände. (Vierte deutsche Ausgabe.) Leipzig 1881 und 1885. — XVI + 312 + 389. — XIX, 40, 333.
— *Prinzipien der politischen Oekonomie.* [Jahr?]. — XIX, 164.
MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE FRANÇAISE. — *Enquête de 1892* [Paris? l'année?]. — XXXI, 10.
«MITTHEILUNGEN DER DEUTSCHEN LANDWIRTSCHAFTS-GESELLSCHAFT». Stück 17. 1899. — XXXI, 70.
THE MODEL FARMS & THEIR METHODS. Chicago, Knobel & Co, 1881. — XXXII, 112.
«MÜNCHENER VOLKSWIRTSCHAFTLICHE STUDIEN». Herausgegeben von Lujo Brentano und Walther Lotz. 27. Stück. *A. Lewy.* — Zur Genesis der heutigen agrarischen Ideen in Preussen. Stuttgart 1898. S. S. VI + 141. — XXXI, 336.
— 100. Stück. *G. Kriwtschenko.* — Die ländlichen Kreditgenossenschaften in Russland. Stuttgart und Berlin 1910. S. S. 124. — XXXI, 426.
«MUSÉE SOCIAL». — *État général des syndicats agricoles.* [Paris] 1898. — XXXII, 34.

«NEUE RHEINISCHE ZEITUHG» 1848. [Статьи К. Маркса.] См. «AUS DEM LITERARISCHEN NACHLASS VON KARL MARX, FRIEDRICH ENGELS UND FERDINAND LASSALLE».

«DIE NEUE ZEIT». [Обзор за 20 лет?]. — XIX, 266.

— XIII. Jahrgang 1894—1895. 2. Band, № 36. *E. David.* — Zur Beweisführung unserer Agrarier. S. S. 293—303. — XXXII, 212.

— XIV. Jahrgang 1895—96. 1. Band, №№ 7, 9, 11, 17, 18, 20, 21, 24, 25, 26. S. S. 197—202, 276—283, 335—342, 514—526, 554—560, 621—631, 654—663, 747—758, 781—788, 818—827. *Parvus.* — Der Weltmarkt und die Agrarkrisis. — XIX, 225, 233, 235.

— XV. Jahrgang 1896—1897. I. Band, № 26. S. S. 811—820. *P. Engelmann.* — Zwei sozialdemokratische Bauernkongresse. — XIX, 311.

«NEUERE ERFAHRUNGEN AUF DEM GEBIETE DES LANDWIRTSCHAFTLICHEN BETRIEBSWESENS. Neunzehn Vorträge gehalten auf dem von der Deutschen Landwirtschafts-Gesellschaft veranstalteten VII. Lehrgange für Wanderlehrer zu Eisenach vom 31. März bis 6. April 1910». «Arbeiten der Deutschen Landwirtschafts-Gesellschaft». 167. Heft. Berlin 1910. XI + 460. *Stumpfe.* — Innere Kolonisation und Arbeiteransiedlung. a) Allgemeines und Massnahmen der Regierung. S. S. 134—158. — XXXI, 340.

NICOLAI —ON. — *Die Volkswirtschaft in Russland nach der Bauern-Emancipation. Deutsch von Polonsky.* I. und II. Bände. München 1899. S. S. XVI + 240; XVI + 241 — 544 + XX Tabellen. — XIX, 137, 146.

NIEHUUS, H. — *Geschichte der englischen Bodenreformtheorien.* Leipzig 1910. VIII + 224. — XXXI, 426.

NORWAY. Notes on the condition of the Peasant Proprietors. London 1893. — XIX, 338.

«OESTERREICHISCHES STATISTISCHES HANDBUCH». Herausgegeben von der K. K. Statistischen Zentralkommission. 29. Jahrgang 1910. Wien 1911. — XXXI, 306.

OTT, FR. — *Kautsky's Anti-Bernstein.* «Deutsche Worte». Monatshefte herausgegeben von Engelbert Pernerstorfer. XIX. Jahrgang 1899. Wien. S. S. 369—393. — XIX, 99.

«LES OUVRIERS DES DEUX MONDES», publiés par la Société d'économie sociale. 2-ème série. — 19e fascicule. *P. du Maroussem.* — Métayers en Communauté du Confolentais. (Charente, — France). Paris 1890. P. p. 68. — XXXII, 380.

PABST, H. W. — *Lehrbuch der Landwirtschaft.* II. Band. 6. Auflage. Wien 1866. — XXXII, 162.

PARVUS. — *Der Weltmarkt und die Agrarkrisis.* «Die Neue Zeit». XIV. Jahrgang 1895—96, Band I., №№ 7, 9, 11, 17, 18, 20, 21, 24, 25, 26. S. S. 197—202, 276—283, 335—342, 514—526, 554—560, 621—631, 654—663, 747—758, 781—788, 818—827. — XIX, 225, 233, 235.

PETERSILIE, A., Dr. — *Schichtung und Aufbau der Landwirtschaft in Preussen und seinen Provinzen, nach den Betriebszählungen von 1882, 1895 und*

1907. «Zeitschrift des Königlich Preussischen Statistischen Landesamts». Herausgegeben vom Präsidenten G. Evert. 53. Jahrgang. Berlin 1913. 392 + LVI. S. S. 67—108. — XXXI, 342.

PIERROT. — *Les syndicats agricoles.* Paris 1894. — XXXII, 34.

«PREUSSISCHE JAHRBÜCHER». Herausgegeben von H. Delbrück. 99. Band. Januar bis März 1900. Berlin 1900. *M. Delbrück.* — Die deutsche Landwirtschaft an der Jahrhundertswende. S. S. 193—205. — XXXI, 74.

«PREUSSISCHE STATISTIK. (AMTLICHES QUELLENWERK.)» 219. Heft. *Die endgültigen Ergebnisse der Viehzählung vom 2. Dezember 1907 im Preussischen Staate.* Der Viehstand der Haushaltungen nach den einzelnen Viehgattungen und nach Gruppen der einzelnen Viehgattungen. Im amtlichen Auftrage bearbeitet von E. Petersilie. Berlin 1910. S. S. XXXIV + 385. — XXXI, 430.

«PROTOKOLL ÜBER DIE VERHANDLUNGEN DES PARTEITAGES DER SOZIALDEMOKRATISCHEN PARTEI DEUTSCHLANDS. ABGEHALTEN ZU BRESLAU VOM 6. BIS 12. OKTOBER 1895». *Fischer.* — [Die Rede an der Nachmittags-Sitzung den 10. Oktober]. S. 156. — XIX, 151.

QUANTE, H. — *Grundkapital und Betriebskapital.* «Landwirtschaftliche Jahrbücher». Zeitschrift für wissenschaftliche Landwirtschaft und Archiv des Königlich Preussischen Landes-Oekonomie-Kollegiums. Herausgegeben von Dr. H. Thiel. XXXIV. Band. Heft 5. Berlin 1905. S. S. 925—972. — XXXI, 340, 342.

RANKE, H. — *Die Verhältnisse von 3 Bauerngemeinden in der Umgebung Münchens.* I. [Jahr?]. — XIX, 178, 180.

REYBAUD, L. — *Études sur le régime des manufactures.* Paris 1859. P. p. XXXI + 396. — XXXII, 82.

RINGELMANN, M. — *L'électricité dans la ferme.* «Librairie Agricole de la Maison rustique». Paris 1891. P. p. 62. — XXXII, 380.

ROCQUIGNY, R. — *La coopération de production dans l'agriculture. Syndicats et sociétés coopératives agricoles.* Paris 1896. P. p. 207. — XIX, 254, 261, 273, 282; XXXII, 46.

— *Les syndicats agricoles et le socialisme agraire.* [Paris? l'année?]. — XXXII, 40.

ROYAL COMMISSION ON AGRICULTURE FINAL REPORT 1897. [London? 1897?]. — XIX, 40.

RUHLAND, G. — *Die Lösung der landwirtschaftlichen Creditfrage.* «Ergebnisse der Erhebungen über die Lage der Landwirtschaft im Grossherzogthum Baden». IV. Band. 1886. — XXXII, 114.

«RUSSLANDS-KULTUR UND VOLKSWIRTSCHAFT. AUFSÄTZE UND VORTRÄGE IM AUFTRAGE DER VEREINIGUNG FÜR STAATSWISSENSCHAFTLICHE FORTBILDUNG ZU BERLIN». Herausgegeben von Max Sering, Berlin und Leipzig 1913. *H. Auhagen.* — Zur Beur-

teilung der russischen Agrarreform. S. S. 115—146. — XXXI, 430. *A. Koefoed.* — Die russische Agrargesetzgebung und ihre Durchführung in der Praxis. S. S. 147 — 170. — XXXI, 430.

SARTORIUS VON WALTERSHAUSEN, A. — *Die sizilianische Agrarverfassung und ihre Wandlungen 1780—1912.* Leipzig 1913. XII + 385. — XXXI, 432.

SAVIGNY. — *System des heutigen römischen Rechts.* I. Band. [?] 1840.—XIX. 164.

SCHMELZLE, H. — *Grundsätzliches zur Fleischteuerung.* «Wochenblatt des Landwirtschaftlichen Vereins in Bayern». 1912, № 47 [und folgende]. — XXXI, 346.

«SCHMOLLERS JAHRBUCH» für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reich. Herausgegeben von G. Schmoller. München — Leipzig 1913. 37. Jahrgang, 1. Heft. *G. Stryk.* — Die russische Landwirtschaft und der industrielle Protektionismus. S. S. 181—219. — XXXI, 338.

«SCHRIFTEN DES VEREINS FÜR SOZIALPOLITIK». XXIV. Band. *H. Drechsler.* — Die bäuerlichen Zustände in einigen Theilen der Provinz Hannover. Leipzig 1883. — XXXI, 178.

— LVI. Band. *M. Sering.* — Die innere Kolonisation im östlichen Deutschland. Leipzig 1893. IX + 330. — XIX, 39; XXXII, 182.

— LVIII. Band. Verhandlungen von 1893. Leipzig 1893. *M. Sering.* — Die Bodenbesitzverteilung und die Sicherung des Kleingrundbesitzes. Referat. S. S. 135—150. — XXXI, 342.

— LIX. Band. *W. Hasbach.* — Die englischen Landarbeiter in den letzten hundert Jahren und die Einhegungen. Leipzig 1894. S. S. XII + 410. — XIX, 117.

SERING, M. — *Die Bodenbesitzverteilung und die Sicherung des Kleingrundbesitzes.* Referat. «Schriften des Vereins für Sozialpolitik». LVIII. Band. Verhandlungen von 1893. Leipzig 1893. S. S. 135—150. — XXXI, 342.

— *Das Genossenschaftswesen und die Entwickelung der preussischen Centralgenossenschaftskasse.* (Das Referat.) «Landwirtschaftliche Jahrbücher». Zeitschrift für wissenschaftliche Landwirtschaft und Archiv des Königlich Preussischen Landes-Oekonomie-Kollegiums. Herausgegeben von Dr. H. Thiel. XXVI. Band. Ergänzungsband I. «Verhandlungen des Königlich Landes-Oekonomie-Kollegiums vom 4. bis 6. Februar 1897». Berlin 1897. S. S. 218—230. — XIX, 58.

— *Innere Kolonisation.* «Handwörterbuch der Staatswissenschaften». Herausgegeben von J. Conrad, L. Elster, W. Lexis, Ed. Loening. I. Supplementband. Jena 1895. S. S. 584[a] — 590. — XIX, 46.

— *Die innere Kolonisation im östlichen Deutschland.* «Schriften des Vereins für Sozialpolitik». LVI. Band. Leipzig 1893. IX + 330. — XIX, 39; XXXII, 182.

SEUFFERHELD, A. — *Die Anwendung der Elektrizität im landwirtschaftlichen Betriebe, aus eigener Erfahrung mitgeteilt.* Stuttgart 1899. S. S. 42. — XXXI, 72.

SIMONDE de SISMONDI, J. C. L. — *Études sur l'économie politique.* I. Paris [l'année?]. — XIX, 30, 317.

SINELL, Ingenieur. — *Über den augenblicklichen Umfang der Verwendung von Elektrizität in der Landwirtschaft.* (Vortrag in der Geräte-Abteilung der Winterversammlungen der Deutschen Landwirtschafts-Gesellschaft 1899 zu Berlin.) «Jahrbuch der Deutschen Landwirtschafts-Gesellschaft». Band 14. 1899. Berlin 1900. S. S. 141—145. — XXXI, 72.

«STAATS- UND SOCIALWISSENSCHAFTLICHE FORSCHUNGEN». Herausgegeben von Gustav Schmoller. XX. Band, 5. Heft. Leipzig 1902. *G. Fischer.* — Die soziale Bedeutung der Maschinen in der Landwirtschaft. S. S. 66. — XIX, 334; XXXII, 180.

— XXV. Band, 2. Heft [??]. *Dyrhenfarth.* — Ein schlesisches Dorf und Rittergut. — XXXI, 330.

«STATISTIK DES DEUTSCHEN REICHS». Band 212. *Berufs- und Betriebszählung von 12. Juni 1907. Landwirtschaftliche Betriebsstatistik.* Herausgegeben vom Kaiserlichen Statistischen Amt. Teil 2[b]. Berlin [1912]. — XIX, 361; XXXI, 362.

STATISTIK DER GÄRTNEREI IN PREUSSEN ... 2. V. 1906. [Berlin?] 1910. — XXXI, 430.

«STATISTIQUE AGRICOLE DE LA FRANCE». (Résultats généraux de l'enquête Décennale de [1909].) [Paris? l'année?]. — XIX, 374.

STATISTISK TABELVÆRK. Aeldste Række, 5. Hæfte . . . . . 1838. Udgivet af det statistiske Bureau. Kjöbenhavn [1840?]. — XXXI, 298.

— Tredie Række, tiende Bind, indeholdende Tabeller over Kreaturholdet i Kongeriget Danmark den 16[de] Juli 1866. Udgivet af det Statistiske Bureau. Kjöbenhavn 1868. XI + 135. — XXXI, 298.

— Tredie Række, fire og tyvende Bind, indeholdende Oversigter over Kreaturholdet i Kongeriget Danmark den 15[de] Juli 1871. Udgivet af det statistiske Bureau. Kjöbenhavn 1873. XI + 133. — XXXI, 298.

«STATISTISCHE MONATSSCHRIFT». Neue Folge. VI. Jahrgang (der ganzen Reihe XXVII. Jahrgang). Wien 1901. — XXXI, 176.

«STATISTISCHES JAHRBUCH FÜR DAS DEUTSCHE REICH». Herausgegeben vom Kaiserlichen Statistischen Amt. 6. Jahrgang 1885. Berlin. S. S. VIII + 213 + 3 Karten. — XXXII, 248.

— 14. Jahrgang 1893. Berlin. S. S. X + 200 + 3 Karten. — XXXII, 248.

STEGLICH, E. — *Beiträge zur Statistik des Grundeigenthums.* «Zeitschrift des Königlich Sächsischen Statistischen Bureaus». 39. Jahrgang 1893. Heft I und II. Dresden. S. S. 150—238. — XXXII, 250.

STRYK, G. — *Die russische Landwirtschaft und der industrielle Protektionismus.* «Schmollers Jahrbuch» für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reich. Herausgegeben von G. Schmoller. 37. Jahrgang, 1. Heft. München — Leipzig 1913. S. S. 181—219. — XXXI, 338.

STUMPFE. — *Innere Kolonisation und Arbeiteransiedlung. a) Allgemeines und Massnahmen der Regierung.* «Neuere Erfahrungen auf dem Gebiete des landwirtschaftlichen Betriebswesens. Neunzehn Vorträge gehalten auf dem von der Deutschen Landwirtschafts-Gesellschaft veranstal-

teten VII. Lehrgange für Wanderlehrer zu Eisenach vom 31. März bis 6. April 1910». «Arbeiten der Deutschen Landwirtschafts-Gesellschaft». 167. Heft. Berlin 1910. S. S. 134—158. — XXXI, 340.

SZAGUNN, H. — *Die landwirtschaftlichen Arbeiterverhältnisse in der Provinz Brandenburg 1905.* Berlin 1910. — XXXI, 428.

«TECHNISCHE RUNDSCHAU», 1899, № 43. *G. Frost.* — Elektrische Feld- und Waldbahnen. — XXXI, 72.

THAER, A. — *Grundsätze der rationellen Landwirtschaft.* Bd. 1. Berlin 1809. — XXXII, 164.

De TOURDONNET. — *Étude sur le métayage en France* (sine loco et dato). — XXXII, 106.

TUROT, P. — *L'enquête agricole de 1866—1870 résumée.* Paris 1877. P. p. XV + 504. — XXXII, 258, 260, 380.

«UNGARISCHES STATISTISCHES JAHRBUCH». I—XVII. Bände. 1893—1909. Budapest. — XXXI, 274.

«UNGARISCHE STATISTISCHE MITTHEILUNGEN». 36. Band. — *Die Tätigkeit des ungarischen Statistischen Zentralamts, 1871—1911.* [Budapest? Jahr?]. — XXXI, 274.

VANDERVELDE, É. — *Le collectivisme et l'évolution industrielle.* Paris 1900. P. p. 285. — XIX, 310.

— *La propriété foncière en Belgique.* «Bibliothèque internationale des sciences sociologiques». Paris 1900. P. p. 327. — XIX, 100.

DER VIEHSTAND NACH DEN STÜCKZAHL DER TIERE. 1. XII. 1908. Berlin, Verlag des Königlichen Preussischen Statistischen Landesamts, 1910. — XXXI, 430.

— 1. XII. 1909. Berlin, Verlag des Königlichen Preussischen Statistischen Landesamts, [1911]. — XXXI, 430.

— 1. XII. 1910. Berlin, Verlag des Königlichen Preussischen Statistischen Landesamts, [1912]. — XXXI, 430.

— 1. XII. 1911. Berlin, Verlag des Königlichen Preussischen Statistischen Landesamts, [1913]. — XXXI, 430.

VOGELEY, K., Dr. — *Landwirtschaftliche Betriebsverhältnisse Rheinhessens.* «Arbeiten der Deutschen Landwirtschafts-Gesellschaft». 133. Heft. «Betriebsverhältnisse der deutschen Landwirtschaft». IV. Berlin 1907. — XXXI, 340, 342.

VOLLMAR. — *Handbuch für Landtagswähler.* Nürnberg 1899. — XIX, 161.

«VORWÄRTS», № 233, 5. Oktober 1899. *E. David.* — Neues zur Agrarfrage. S. S. 9—10. — XIX, 98.

WAGNER, A. — *Grundlegung der politischen Oekonomie.* «Lehr- und Handbuch der politischen Oekonomie». Bearbeitet und herausgegeben von A. Wagner. I. Hauptabtheilung, 1. und 2. Halbband. Leipzig 1892 und 1893. S. S. XVI + XVI + 930. — XXXII, 116.

WERNER und ALBERT. — *Der Betrieb der deutschen Landwirtschaft am Schluss des XIX. Jahrhunderts.* «Arbeiten der Deutschen Landwirtschafts-Gesellschaft». 51. Heft, Berlin 1900. S. S. 96. — XXXI, 342.

«WOCHENBLATT DES LANDWIRTSCHAFTLICHEN VEREINS IN BAYERN». 1912, № 47 [und folgende]. *H. Schmelzle.* — Grundsätzliches zur Fleischteuerung. — XXXI, 346.

WOLFF. — *Les Engrais.* Paris 1887. — XXXI, 238; XXXII, 164.

«DIE ZEIT», Band XIX und XX. April — September 1899, № 236, S. S. 20—22. *L. Gumplowitz.* — Kautsky über die Agrarfrage. — XIX, 151, 154.

«ZEITSCHRIFT DES KÖNIGLICH PREUSSISCHEN STATISTISCHEN LANDESAMTS». Herausgegeben von G. Evert. LIII. Jahrgang. Berlin 1913. 392 + LVI. Dr. *A. Petersilie.* — Schichtung und Aufbau der Landwirtschaft in Preussen und seinen Provinzen, nach den Betriebszählungen von 1882, 1895 und 1907. S. S. 67—108. — XXXI, 342.

«ZEITSCHRIFT DES KÖNIGLICH SÄCHSISCHEN STATISTISCHEN BUREAUS». 39. Jahrgang 1893. Heft I und II. Dresden. *E. Steglich.* — Beiträge zur Statistik des Grundeigenthums. S. S. 150 — 238. — XXXII, 250.

«ZEITSCHRIFT FÜR DIE GESAMTE STAATSWISSENSCHAFT». Herausgegeben von A. Schäffle. Tübingen 1896. *A. Buchenberger.* — Eine ländliche Verschuldungsstatistik in Baden. S. S. 700—719. — XXXII, 256.

ПРУССКАЯ СТАТИСТИКА см. «PREUSSISCHE STATISTIK».

На русском языке:

«БИБЛИОТЕКА СОВРЕМЕННОГО СОЦИАЛИЗМА». *Г. В. Плеханов.* — О задачах социалистов в борьбе с голодом в России. Женева 1892. — XIX, 262, 270, 278.

— Серия 2-я, выпуск 4-й. «Потребительные товарищества» («Les sociétés coopératives de consommation»). (Брошюра.) Издание Революционной организации «Социальдемократ». Женева 1901. С. с. XIII + 53. *К. Каутский.* — Потребительные товарищества. С. с. 1—37. — XIX, 209.

БУЛГАКОВ, С. — *К вопросу о капиталистической эволюции земледелия.* «Начало», №№ 1—2 и 3, январь—февраль и март 1899 г. С.-Петербург. — XIX, 196, 199.

В. В. [ВОРОНЦОВ, В.] — *Прогрессивные течения в крестьянском хозяйстве.* С.-Петербург 1892. С. с. VI + 261. — XIX, 260, 328.

ВАНДЕРВЕЛЬДЕ, Э. и ДЕСТРЕ, Ж. — *Социализм в Бельгии.* С-Петербург 1906. С. с. 347 + VI. — XIX, 155, 193, 198, 219.

«ВЕСТНИК РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ». Социально-политическое обозрение под редакцией К. Тарасова. № 1. Женева, июль 1901 г. — *Наша программа.* С. с. 1—16. — XIX, 250, 257, 269, 281.

— № 2. Женева — Paris, февраль 1902. — XIX, 253.

ВИХЛЯЕВ, П. А. — *Очерки из русской сельско-хозяйственной действительности.* С.-Петербург 1901. С. с. IV + 172. — XIX, 238, 308.

— «*Крестьянское хозяйство*». Сборник статистических сведений по Тверской губернии, т. XIII, вып. II. Тверь 1897. — XIX, 271.

«ВОЛЯ ЦАРСКАЯ И ВОЛЯ НАРОДНАЯ». (Брошюра.) Издание «Аграрно-социалистической Лиги». 1902. — XIX, 281.

«ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННЫЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМ ВЕЛИЧЕСТВОМ 19 ФЕВРАЛЯ 1861 г. ПОЛОЖЕНИЯ О КРЕСТЬЯНАХ, ВЫШЕДШИХ ИЗ КРЕПОСТНОЙ ЗАВИСИМОСТИ». Спб. 1861. — XIX, 272.

«ЖИЗНЬ», №№ 3 и 4, март и апрель 1901 г. С.-Петербург. *П. Маслов.* — К аграрному вопросу. (Критика критиков.) С. с. 162—186; 64—100. — XIX, 191, 194, 195.

«ЗАРЯ», № 2—3, 1901. *Г. В. Плеханов.* — Что же дальше? — XIX, 217. *Н. Ленин.* — Г. г. «критики» в аграрном вопросе. С. с. 152—183. — XIX, 225, 233—235.

— № 4, август 1902. *Н. Ленин.* — Аграрная программа русской социал-демократии. С. с. 152—183. — XIX, 208, 217, 264. *Г. В. Плеханов.* — Проект программы Российской социалдемократической партии. С. с. 11—39. — XIX, 262, 270.

ЗИБЕР, Н. — *Аграрный вопрос в Ирландии.* «Юридический Вестник», № 1—2, 1881 г. — XIX, 149.

ИЛЬИН, Вл. см. ЛЕНИН, В. И.

«ИСКРА», № 3, апрель 1901 г. *[В. И. Ленин.]* — Рабочая партия и крестьянство. — XIX, 191, 192, 194, 199, 207, 269.

— № 21, 1 июня 1902 г. — *Проект программы Российской социалдемократической рабочей партии.* С. с. 1—2. — XIX, 262.

— № 23, 1 августа и № 24, 1 сентября 1902 г. *[В. И. Ленин].* — Революционный авантюризм. С. с. 2—4; 2—4. — XIX, 274.

— № 32, 15 января 1903 г. *Г. В. Плеханов.* — Пролетариат и крестьянство. — XIX, 269.

КАБЛУКОВ, Н. — *Об условиях развития крестьянского хозяйства в России.* (Очерки по экономии сельского хозяйства.) Москва 1899. С. с. VIII + 309. — XIX, 156, 196.

КАРЫШЕВ, Н. — *Крестьянские вненадельные аренды.* Дерпт 1892. С. с. XIX + 402 + XV + 3 вкладных таблицы + 16 картограмм + 3 листа диаграмм. — XIX, 151, 271.

КАУТСКИЙ, К. — *Потребительные товарищества.* С. с. 1—37. «Потребительные товарищества» («Les sociétés coopératives de consommation»). (Брошюра.) «Библиотека современного социализма», серия 2-я, выпуск 4-й. Издание Революционной организации «Социал-демократ». Женева 1901. С. с. XIII + 53. — XIX, 209.

КРЕСТЬЯНСКОЕ ДВИЖЕНИЕ. «Революционная Россия», № 8. — XIX, 249—255, 258, 260, 261, 274.

ЛЕНИН, Н. — *Аграрная программа русской социалдемократии.* «Заря». № 4, август 1902. С. с. 152—183. — XIX, 208, 217, 264.

[ЛЕНИН, В. И.] ИЛЬИН, Вл. — *Аграрный вопрос.* Часть I. С.-Петербург 1908. С. с. 263.—XIX, 368; XXXI, 234.

ЛЕНИН, Н. — *Гл. «критики» в аграрном вопросе.* «Заря», № 2—3, 1901. — XIX, 225, 233—235.

[ЛЕНИН, В. И.] — *Рабочая партия и крестьянство.* «Искра», № 3, апрель 1901 г. — XIX, 191, 192, 194, 199, 207, 269.

— *Революционный авантюризм.* «Искра», № 23, 1 августа и № 24, 1 сентября 1902 г. С. с. 2—4; 2—4.—XIX, 274.

МАНИФЕСТ РОССИЙСКОЙ СОЦИАЛДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ. 1898. [Позднейшую перепечатку см. Ленин, В. И., Соч., т. II. Документы и материалы, с. 615—617.] — XIX, 207.

МАНУИЛОВ, А. — *Аренда земли в Ирландии.* Москва 1895. С. с. 1 + 316 + 1 + 2. — XIX, 125.

МАРКС, К. — *Капитал. Критика политической экономии.* Второе издание, исправленное и дополненное по четвертому немецкому изданию. Том. I. Книга 1. Процесс производства капитала. Петербург 1898. XXIX + 676. — XIX, 114, 116, 126.

— *Капитал.* Том III. Спб. 189[8] (?). — XIX, 150, 151, 153.

МАРТЫНОВ, А. — *Рабочие и революция.* Изд. Союза русских с.-д. за границей. Женева 1902. — XIX, 252, 260.

МАСЛОВ, П. — *Аграрный вопрос в России.* Т. I. Спб. 1903. — XIX, 225, 234, 235, 238, 252.

— *К аграрному вопросу.* (Критика критиков.) «Жизнь», №№ 3 и 4, март и апрель 1901 г. С.-Петербург. С. с. 162—186; 64—100. — XIX, 191, 194, 195.

«МИР БОЖИЙ», № 5, май 1899 г. *М. Рафаилов.* — Аграрный вопрос в Голландии. (Изложение статьи *Ван Флиена.*) — XIX, 156.

МИРЧЕСКУ, П. — *Из Румынии. О крестьянских волнениях.* «Начало», № 4, апрель 1899 г. «Письма из-за границы». С. с. 185—191. — XIX, 158.

«НАРОДНАЯ ВОЛЯ», № 1, 1879 г. Социально-революционное обозрение. — XIX, 269, 282, 284.

«НАРОДНАЯ РЕВОЛЮЦИОННАЯ БИБЛИОТЕКА», № 4. *[Л. Э. Шишко].* — Беседы о земле. Издание 2-е, пересмотренное, Партии Социалистов-Революционеров и Аграрно-Социалистической Лиги. 1902. С. с. 16. — XIX, 315.

«НАЧАЛО», №№ 1—2 и 3, январь — февраль и март 1899 г. С.-Петербург. *С. Булгаков.* — К вопросу о капиталистической эволюции земледелия. — XIX, 196, 199.

— № 4, апрель 1899 г. «Письма из-за границы». *П. Мирческу.* — Из Румынии. О крестьянских волнениях. С. с. 185—191. — XIX, 158.

НАША ПРОГРАММА. «Вестник русской революции». Социально-политическое обозрение под редакцией К. Тарасова. № 1. Женева, июль 1901 г. С. с. 1—16. — XIX, 250, 257, 269, 281.

НИКОЛАЙ — ОН [ДАНИЭЛЬСОН, Н. Ф.]. — *Очерки нашего пореформенного общественного хозяйства.* С.-Петербург 1893. XVI + 353 + 16 таблиц. — XIX, 148, 196.

«ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА». Серия 2-я (1898), № 2. Издание О. Н. Поповой. *Парвус.* — Мировой рынок и сельско-хозяйственный кризис (Der Weltmarkt und die Agrarkrisis). Экономические очерки. Перевод с немецкого Л. Я. С.-Петербург 1898. С. с. 128. — XIX, 225, 233, 235.

ПАРВУС. — *Мировой рынок и сельско-хозяйственный кризис.* (Der Weltmarkt und die Agrarkrisis). Экономические очерки. Перевод с немецкого Л. Я. «Образовательная библиотека». Серия 2-я (1898), № 2. Издание О. Н. Поповой. С.-Петербург 1898. С. с. 128. — XIX, 225, 233. 235.

ПЛЕХАНОВ, Г. В. — *Всероссийское разорение.* «Социаль-Демократ», кн. IV. Женева 1892. — XIX, 270.

— *О задачах социалистов в борьбе с голодом в России.* «Библиотека современного социализма». Женева 1892. — XIX, 262, 270, 278.

— *Проект программы Российской социалдемократической партии.* «Заря», № 4, август 1902. С. с. 11—39. — XIX, 262. 270.

— *Пролетариат и крестьянство.* «Искра», № 32. — XIX, 269.

— *Что же дальше?* «Заря», № 2—3, 1901. — XIX, 217.

«ПОТРЕБИТЕЛЬНЫЕ ТОВАРИЩЕСТВА». («Les sociétés coopératives de consommation»). (Брошюра.) «Библиотека современного социализма», серия 2-я, выпуск 4-й. Издание Революционной организации «Социальдемократ». Женева 1901. С. с. XIII + 53. *К. Каутский.* — Потребительные товарищества. С. с. 1—37. — XIX, 209.

ПРОГРАММНЫЕ ВОПРОСЫ. «Революционная Россия», №№ 11—15.— XIX, 204, 208, 249—253, 255, 257—259, 261, 267, 268, 281, 287, 291, 292.

ПРОЕКТ ПРОГРАММЫ РОССИЙСКОЙ СОЦИАЛДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ. «Искра», № 21, 1 июня 1902 г. С. с. 1—2.— XIX, 262.

РАФАИЛОВ, М.— *Аграрный вопрос в Голландии.* (Изложение статьи *Ван Флигена.*) «Мир Божий», № 5, май 1899 г.—XIX, 156.

«РЕВОЛЮЦИОННАЯ РОССИЯ», № 8.— *Крестьянское движение.*— XIX, 249—255, 258, 260, 261, 274.

— № 11, 1902.— *Программные вопросы.* С. 7.— XIX, 204, 208, 249, 250, 257.— *Русский либерализм и дворянство как сословие.* С. с. 2—6.— XIX, 206, 254, 261.

— № 12, 1902.— *Программные вопросы.* С. 6.—XIX, 250, 258.

— № 13.— *Программные вопросы.* С. 5.—XIX, 251, 252, 259.

— № 14.— *Программные вопросы.* С. с. 5—8.— XIX, 253, 258, 267, 268, 281, 287, 291, 292.

— № 15.— *Программные вопросы.* С. с. 5—8.—XIX, 250, 252, 255, 258, 259, 261.

РЕЙНБОТ, А.— *Материалы по статистике движения землевладения.* Выпуск I. [Ранее 1903 г.].— XIX, 307.

РУДИН, А.— *К крестьянскому вопросу.* (Брошюра.) 1903.— XIX, 249, 251—254, 258, 260, 261.

«РУССКИЕ ВЕДОМОСТИ», № 35, 4 февраля 1903 г.— *Москва. 4 февраля.* (Передовая статья).— XIX, 270, 285.

РУССКИЙ ЛИБЕРАЛИЗМ И ДВОРЯНСТВО КАК СОСЛОВИЕ. «Революционная Россия», № 11, 1902. С. с. 2—6.—XIX, 206, 254, 261.

«РУССКОЕ БОГАТСТВО», № 1, январь 1900 г. Отдел I. С. с. 181—194. *Фр. Энгельс.*— Немецкий крестьянин. Чем он был? Что он есть? Чем он мог бы быть? Перевод с немецкого.—XIX, 149.

СКВОРЦОВ, А.—*Влияние парового транспорта на сельское хозяйство.* Варшава 1890. С. с. VIII + VI + 701.— XIX, 114.

— *Основания политической экономии.* С.-Петербург 1898. С. с. IX + 432.— XIX, 114.

«СОЦИАЛЬ-ДЕМОКРАТ», кн. IV. *Г. В. Плеханов.*— Всероссийское разорение. Женева 1892.— XIX, 270.

УСПЕНСКИЙ, Г.— Сочинения. Том II. Издание Павленкова. 1899. С. с. 977—1014.—XIX, 279.

Ван ФЛИГЕН см. РАФАИЛОВ М.

[ШИШКО, Л. Э.] — *Беседы о земле.* Издание 2-е, пересмотренное, Партии Социалистов-Революционеров и Аграрно-Социалистической Лиги. «Народная Революционная библиотека», № 4, 1902. С. с. 16.—XIX. 315.

— *Голод и самодержавие.* Лондон 1902. — XIX, 269.

ЭНГЕЛЬС, Фр. — *Немецкий крестьянин. Чем он был? Что он есть? Чем он мог бы быть?* Перевод с немецкого. «Русское Богатство», № 1, январь 1900 г. Отдел I, с. с. 181—194.—XIX, 149.

«ЮРИДИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК», № 1—2, 1881 г. *И. Зибер.* — Аграрный вопрос в Ирландии. — XIX, 149.

— № 4, 1892. [Статья А. Скворцова?]. — XIX, 351.

Б. Литература по разным другим вопросам.

а) Литература, изученная и использованная Лениным в публикуемых материалах.

На иностранных языках:

«ARCHIV FÜR SOZIALWISSENSCHAFT UND SOZIALPOLITIK». Herausgegeben von E. Jaffé. XXXVI. Band. Tübingen 1913. *H. Oncken.* — Zur Soziologie des Parteiwesens in der modernen Demokratie. S. S. 585—593. *S. Budge.* — Der Geburtenrückgang. (Julius Wolf: «Der Geburtenrückgang, die Rationalisierung des Sexuallebens in unserer Zeit». Jena, Gustav Fischer, 1912.) S. S. 594—613.—XXXI. 432.

BUDGE, S. — *Der Geburtenrückgang.* (Julius Wolf: «Der Geburtenrückgang, die Rationalisierung des Sexuallebens in unserer Zeit». Jena, Gustav Fischer, 1912.) «Archiv für Sozialwissenschaft und Sozialpolitik». Herausgegeben von E. Jaffé. XXXVI. Band. Tübingen 1913. S. S. 594—613.—XXXI, 432.

«BULLETIN OF THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY». Volume XVI. Number 2. February 1912. New York 1912. — *Annual Report for the Year Ending December 31, 1911.* P. p. 77—219.—XXXI, 422.

DAS ENDERGEBNIS DER REICHSTAGSWAHL. «Leipziger Volkszeitung», № 21, 26. Januar 1912. S. 1.—XXXI, 354.

DAS «GLEICHE» REICHSTAGSWAHLRECHT. «Leipziger Volkszeitung», № 27, 2. Februar 1912. 1. Beilage. S. 1.—XXXI, 354.

HUBNER, O. — *Geographisch-statistische Tabellen aller Länder der Erde.* 64. Ausgabe. (Kriegs-Ausgabe.) Frankfurt a. M. 1916. XV + 158.—XXXI, 397—411.

«LEIPZIGER VOLKSZEITUNG», № 21, 26. Januar 1912. — *Das Endergebnis der Reichstagswahl.* S. 1.—XXXI, 354.

— № 27, 2. Februar 1912. 1. Beilage. — *Das «gleiche» Reichstagswahlrecht.* S. 1. — XXXI, 354.

«MIND». A quarterly review of psychology and philosophy. Volume XXII. London 1913. VIII + 608. *F. C. S. Schiller.* — [Рецензия:] Present Philosophical Tendencies: a critical survey of Naturalism, Idealism, Pragmatism and Realism, together with a Synopsis of the Philosophy of William James. By Ralph Barton Perry. New York and London. Longmans, Green & Co., 1912. P. p. 383. P. p. 280—284.—XXXI, 434.

«OESTERREICHISCHES STATISTISCHES HANDBUCH». Herausgegeben von der K. K. Statistischen Zentralkommission. XXX. Jahrgang 1911. Wien 1912.—XXXI, 322—324.

ONCKEN, H. — *Zur Soziologie des Parteiwesens in der modernen Demokratie.* «Robert Michels (Professor in Turin), Zur Soziologie des Parteiwesens in der modernen Demokratie. (Philosophisch-soziologische Bücherei. Bd. XXI.) XIX, 401 S. Leipzig, Werner Keinkhardt, 1911». «Archiv für Sozialwissenschaft und Sozialpolitik». Herausgegeben von E. Jaffé. XXXVI. Band. Tübingen 1913. S. S. 585—593.—XXXI, 432.

POHLER, J. — *Biblioteca historico-militaris.* Systematische Uebersicht der Erscheinungen aller Sprachen auf dem Gebiete der Geschichte der Kriege und Kriegswissenschaft seit Erfindung der Buchdruckerkunst bis zum Schluss des Jahres 1880. I. Band. Leipzig 1899. — XXXI, 414—420.

RECENSEMENT GÉNÉRAL DES INDUSTRIES & DES MÉTIERS (31 OCTOBRE 1896). Volume V. Denombrement A. Répartition des entreprises d'après le nombre des ouvriers. Royaume de Belgique. Ministère de l'industrie et du travail. Office du travail. — Section de la statistique. Bruxelles 1901. P. p. 573. — XXXI, 358—360.

— Volume XVIII. Exposé général des méthodes et des résultats. Répertoire alphabétique des exploitations industrielles et des métiers (Cadres I à XIII). Bruxelles 1902. P. p. XII + 444 + 106. — XXXI, 360—361.

«REVUE PHILOSOPHIQUE DE LA FRANCE ET DE L'ÉTRANGER». Paraissant tous les mois. Dirigée par Th. Ribot. 37-ème année. LXXIV (juillet à décembre 1912). Paris [1912]. *J. Segond.* — [Рецензия:] «Antonio Aliotta. La reazione idealistica contro la scienza. 1 vol. grand

in 8°, XVI+526 pp. Palerme, Casa editrice Optima, 1912». P. p. 644—646.—XXXI, 434—436.

SCHILLER, F. C. S. — [Рецензия:] *Present Philosophical Tendencies: a critical survey of Naturalism, Idealism, Pragmatism and Realism, together with a Synopsis of the Philosophy of William James. By Ralph Barton Perry. New York and London. Longmans, Green & Co., 1912. P. p. XV + 383.* «Mind». A quarterly review of psychology and philosophy. Volume XXII. London 1913. P. p. 280—284.—XXXI, 434.

SEGOND, J. — [Рецензия:] *Antonio Aliotta. La reazione idealistica contro la scienza. 1 vol. grand in 8°, XVI+526 p.p. Palerme, Casa editrice Optima, 1912.* «Revue philosophique de la France et de l'étranger». Paraissant tous les mois. Dirigée par Th. Ribot. 37-ème année. LXXIV (juillet à décembre 1912). Paris [1912]. P. p. 644—646.—XXXI, 434—436.

THE STATESMAN'S YEAR BOOK 1916. Fifty-third annual publication. London 1916. P. XLIV + 1560 + 4 maps. — XXXI, 398, 399, 402.

«STATISTIK DES DEUTSCHEN REICHS». 250. Band. 3. Heft. — *Die Reichstagswahlen von 1912.* Berlin 1913. S. S. 125 + 1 Tabelle + 2 Karten. — XXXI, 354—356.

На русском языке:

«РЕЧЬ», № 241, 12/25 октября 1907 г. С. 3. — *Ход выборов в Государственную Думу.* — XXXI, 436—438.

СВОД ЗАКОНОВ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ. Том девятый. Законы о состояниях. Санкт-Петербург 1899. С. с. 412. — XIX, 461.

ХОД ВЫБОРОВ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ. «Речь», № 241, 12/25 октября 1907 г. С. 3. — XXXI, 436—438.

б) Литература, только упоминаемая.

На иностранных языках:

ACHT, A. — *Der Moderne französische Syndikalismus.* Jena 1911.—XXXI, 424.

ALIOTTA, A.—*La reazione idealistica contro la scienza.* 1 volume 8°. XVI + 526. Palerme. Casa editrice Optima, 1912. — XXXI, 434.

«ALLGEMEINE BIBLIOGRAPHIE». Monatliches Verzeichnis der wichtigeren neuen Erscheinungen der deutschen und ausländischen Literatur. F. A. Brockhaus' Verlag in Leipzig [Jahr?]. — XXXI, 432, 434.

«ARCHIV FÜR DIE GESCHICHTE DES SOZIALISMUS UND DER ARBEITERBEWEGUNG IN VERBINDUNG MIT EINER REIHE NAMHAFTER FACHMÄNNER ALLER LÄNDER». Herausgegeben von C. Grün-

berg. III. Band. Leipzig 1913. S. S. VI + 415 — 558. *O. Bauer.* — [Рецензия:] Dr. Johann Plenge, Marx und Hegel. Tübingen, Laupp, 1911, 8°, 184 S. (4 M.) S. S. 528—530.—XXXI, 430.

«ARCHIV FÜR SOZIALWISSENSCHAFT UND SOZIALPOLITIK». Herausgegeben von Edgar Jaffé. III. Ergänzungsheft. *J. Kisker.* — Die Frauenarbeit in den Kontoren einer Grossstadt. Tübingen 1911.—XXXI, 424.

ARNDT, P. — *Die Kapitalkraft Frankreichs.* «Weltwirtschaftliches Archiv». Zeitschrift für allgemeine und spezielle Weltwirtschaftslehre. Herausgegeben von B. Harms. VII. Band. (1916. I.) Jena 1916. S. S. 34—52. — XXXI, 411.

BANDMANN, O. — *Die deutsche Presse und die Entwicklung der deutschen Frage. 1864—66.* «Leipziger historische Abhandlungen». Heft XV. Leipzig 1910. S. S. XII + 193. — XXXI, 426.

BAUER, O. — [Рецензия:] «*Dr. Johann Plenge, Marx und Hegel.* Tübingen, Laupp, 1911. 8°, 184 S. (4 M.)». S.S. 528—530. «Archiv für Geschichte des Sozialismus und der Arbeiterbewegung in Verbindung mit einer Reihe namhafter Fachmänner aller Länder». Herausgegeben von C. Grünberg. III. Band. Leipzig 1913. S. S. VI + 415—558.— XXXI, 430.

BERNSTEIN, E. — *Der Sozialismus und die gewerbliche Arbeit der Jugend.* «Die Neue Zeit», XVI. Jahrgang 1897—1898. I. Band. № 2. S. S. 37—44. — XIX, 72.

BEYER, F. C. — *Die volkswirtschaftliche und sozialpolitische Bedeutung der Einführung der Setzmaschine im Buchdruckgewerbe.* «Freiburger Volkswirtschaftliche Abhandlungen». I. Band, I. Heft. Karlsruhe 1910. — XXXI, 426.

«BIBLIOTHÈQUE SOCIALISTE», № 2—4. *Vandervelde, É.* — Le collectivisme et l'évolution industrielle. Paris 1900. — XIX, 310.

BIELSCHOWSKY, F. — *Die Textilindustrie des Lodzer Rayons.* Ihr Werden und ihre Bedeutung. Leipzig 1912. — XXXI, 424.

BLAGOWIESTSCHENSKY, G., Dr. — *Die wirtschaftliche Entwicklung Turkestans.* «Rechts- und Staatswissenschaftliche Studien», herausgegeben von Dr. E. Ebering. Bd. 46. Berlin 1913. S. S. 197. — XXXI, 430.

BOUSTEDT und TRIETSCH см. «DAS RUSSISCHE REICH IN EUROPA UND ASIEN».

BRAKE, L. — *Werkzeugmaschine und Arbeitszerlegung.* Ein Versuch zur Ergänzung der nationalökonomischen Lehre von der Arbeitsvereinigung und Arbeitsteilung. Berlin 1911. — XXXI, 424.

«DANGEROUS TRADES». The historical, social, and legal aspects of industrial occupations as affecting health, by a number of experts. Edited by *Th. Oliver.* London, J. Murray, 1902. — XXXII, 376.

«DEUTSCHES KARTELLJAHRBUCH». I. Band, Berlin 1910. — XXXI, 426.

DÜHRING, E. — *Cursus der National- und Socialoekonomie einschliesslich der Hauptpunkte der Finanzpolitik.* Berlin 1873. — XIX, 123.

EPSTEIN, J. H. — *Die autonome Fabrik.* Dresden 1907. S. S. 120. — XXXI, 428.

ERGANG, C. — *Untersuchungen zum Maschinenproblem in der Volkswirtschaftslehre.* «Freiburger Volkswirtschaftliche Abhandlungen». I. Band. 2. Ergänzungsheft. Karlsruhe i. B. 1911. — XXXI, 428.

«FLUGSCHRIFTEN DER ZENTRALSTELLE FÜR VOLKSWOHLFAHRT». Heft 4. *J. Kaup* (Bearbeitet von). — Die Ernährungsverhältnisse der Volksschulkinder. Berlin 1910. S. S. 44. — XXXI, 426.

«FREIBURGER VOLKSWIRTSCHAFTLICHE ABHANDLUNGEN». I. Band, I. Heft. *F. C. Beyer.* — Die volkswirtschaftliche und sozialpolitische Bedeutung der Einführung der Setzmaschine im Buchdruckgewerbe. Karlsruhe 1910. — XXXI, 426.

— I. Band, 2. Ergänzungsheft. *Ergang, C.* — Untersuchungen zum Maschinenproblem in der Volkswirtschaftslehre. Karlsruhe i. B. 1911. — XXXI, 428.

— I. Band, 3. Ergänzungsheft. *H. Siemering.* — Arbeiterbildungswesen in Wien und Berlin. Eine kritische Untersuchung. Karlsruhe i. B. 1911. S. S. VIII + 200. — XXXI, 428.

FÜRST, M. — *Die Börse, ihre Entstehung und Entwicklung, ihre Einrichtung und ihre Geschäfte.* Leipzig 1913. — XXXI, 424.

GÖHRE, P. — *Die deutschen Arbeiterkonsumvereine.* Berlin 1910. S. S. XII + + 655. — XXXI, 428.

HAINISCH, M. — *Die Zukunft der Deutsch-Oesterreicher.* Eine statistisch-volkswirtschafliche Studie. Wien 1892. S. S. VIII + 165. — XXXI, 174.

HASBACH, W. — *Die moderne Demokratie.* Eine politische Beschreibung. Jena 1912. S. S. IX + 621. — XXXI, 426.

HAUFF, I. — *Die deutschen Arbeiterinnen-Organisationen.* Halle a. S. 1912. S. S. VIII + 183. — XXXI, 424.

HETZEL, S. — *Wie der Deutsche spricht.* Phraseologie der volkstümlichen Sprache. Leipzig 1896. S. S. VII + 355. — XXXII, 380.

HINRICH'S MONATS-REGISTER. Nach Verfassern und Stichworten geordnet. Beigabe zum Wöchentlichen Verzeichnis der erschienenen und der vorbereiteten Neuig-Wissenschaften. 72. Jahrgang 1913. Leipzig. — XXXI, 432.

«HISTORISCHE BIBLIOTHEK». Herausgegeben von der Redaktion der Historischen Zeitschrift. 23. Band. *H. Mähl.* — Die Ueberleitung Preussens in das konstitutionelle System durch den zweiten vereinigten Landtag. München und Berlin 1909. S. S. XII + 268. — XXXI, 336.

HOETZSCH. — *Die innere Entwicklung Russlands seit 1905.* «Russlands Kultur und Volkswirtschaft». Aufsätze und Vorträge im Auftrage der Vereinigung für Staatswissenschaftliche Fortbildung zu Berlin. Herausgegeben von Max Sering. Berlin und Leipzig 1913. S. S. 63—88. — XXXI, 430.

HOETZSCH. — *Russisch-Turkestan und die Tendenzen der heutigen russischen Kolonialpolitik.* «Schmollers Jahrbuch» für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reich. Herausgegeben von G. Schmoller. 37. Jahrgang 1913, 2. Heft. München — Leipzig. S. S. [903—941] 371—409. — XXXI, 338.

HUE, O. — *Die Bergarbeiter.* Historische Darstellung der Bergarbeiter-Verhältnisse von der ältesten bis in die neueste Zeit. Band I und II. Stuttgart, I. Bd. 1910, II. Bd. 1913. S. S. VIII + 455, VIII + 760. — XXXI, 428.

ISCHCHANIAN, B. — *Die ausländischen Elemente in der russischen Volkswirtschaft.* Berlin 1913. S. S. XVIII + 300. — XXXI, 411.

JASTROW, J. — *Das Problem der Arbeitslosen-Versicherung und die Grundsätze des wirtschaftlichen Liberalismus.* «Volkswirtschaftliche Zeitfragen, Vorträge und Abhandlungen». Herausgegeben von der Volkswirtschaftlichen Gesellschaft in Berlin. Heft 254. (Jahrgang 32, Heft 6.) Berlin 1910, S. S. 27. — XXXI, 426.

KAMPF, R. — *Das Leben der jungen Fabrikmädchen in München.* Leipzig 1911. XXXI, 424.

KAUP, J. — *Ernährung und Lebenskraft der ländlichen Bevölkerung.* «Schriften der Zentralstelle für Volkswohlfahrt». Heft 6 der neuen Folge. Berlin 1910. S. S. VIII + 576. — XXXI, 428.

— (Bearbeitet von).— *Die Ernährungsverhältnisse der Volksschulkinder.* «Flugschriften der Zentralstelle für Volkswohlfahrt». Heft 4. Berlin 1910. S. S. 44. — XXXI, 426.

KAUTSKY, K. — *Die neue Bewegung in Russland.* «Die Neue Zeit», 1900—1901. II. Band, № 30. S. S. 123—127. — XIX, 210.

— *Tolstoi und Brentano.* «Die Neue Zeit», XIX. Jahrgang 1900—1901, 2. Band, № 27. Stuttgart 1901. S. S. 20—28. — XIX, 194.

KISKER, J. — *Die Frauenarbeit in den Kontoren einer Grossstadt.* «Archiv für Sozialwissenschaft und Sozialpolitik». Herausgegeben von Edgar Jaffé. III. Ergänzungsheft. Tübingen 1911. — XXXI, 424.

KNOBLAUCH, F. — *Bettel und Landstreicherei im Königreich Bayern von 1893—1899.* «Statistische und Nationalökonomische Abhandlungen». Heft VI. München 1910. S. S. 70 + 1 Karte. — XXXI, 428.

KNOKE, A. — *Ausländische Wanderarbeiter in Deutschland.* Leipzig 1911. — XXXI, 424.

KNORR, E. — *Die polnischen Aufstände seit 1830 in ihrem Zusammenhange mit den internationalen Umsturzbestreibungen.* Berlin 1880. — XXXI, 330.

LANGE, F. A. — *J. St. Mill's Ansichten über die sociale Frage und die angebliche Umwälzung der Socialwissenschaft durch Carey.* Duisburg 1866. S. S. VIII + + 256. — XIX, 123.

«LEIPZIGER HISTORISCHE ABHANDLUNGEN». Heft XV. *O. Bandmann.* — Die deutsche Presse und die Entwicklung der deutschen Frage. 1864—66. Leipzig 1910. S. S. XII + 193. — XXXI, 426.

LEITES, K. — *Die Streike in Russland.* Eine volkswirtschaftliche Studie. Zürich 1909. S. S. 97. — XXXI, 424.

LIEBKNECHT, W. — *Der Begriff der Arbeiterklasse.* «Vorwärts», № 182, 7. August 1901. S. 6. — XIX, 205.

— [Die Rede.] Protokoll über die Verhandlungen des Parteitages. Halle 1890. Sozialdemokratische Partei Deutschlands. Berlin 1890.—XIX, 205.

— *Die Revolution ist todt. Es lebe die Revolution!* «Sozialistische Monatshefte», № 3, März 1898. S. S. 99—103. — XIX, 204.

— *Die Sozialdemokratie in Oberschlesien.* «Sozialistische Monatshefte», № 8, August 1898. S. S. 366—367. — XIX, 204.

— *Was die Sozialdemokraten sind und was sie wollen?* Chemnitz 1894. — XIX, 205.

LOSCH, H. J. — *Die Veränderungen im wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Aufbau der Bevölkerung Würtembergs nach den Ergebnissen der Berufs- und Betriebszählung vom 12. Juni 1907.* S. S. 94—190. «Würtembergische Jahrbücher für Statistik und Landeskunde». Herausgegeben von dem Königlichen Statistischen Landesamt. Jahrgang 1911. I. Heft. Stuttgart 1911. S. S. 190. — XXXI, 344.

LUX, K. — *Studien über die Entwicklung der Warenhäuser in Deutschland.* Jena 1910. — XXXI, 426.

LUXEMBURG, R. — *Der Sozialismus in Polen.* «Sozialistische Monatshefte», № 10, 1897. S. S. 547—556. — XIX, 204.

MACROSTY, H. W. — *Das Trustwesen in der britischen Industrie.* «Moderne Wirtschaftsprobleme». Internationale Beiträge zur neueren Wirtschaftsentwicklung. Band IV. Berlin 1910. S. S. XII + 308. — XXXI, 428.

MÄHL, H. — *Die Überleitung Preussens in das konstitutionelle System durch den zweiten Vereinigten Landtag.* «Historische Bibliothek». Herausgegeben von der Redaktion der Historischen Zeitschrift. 23. Band. München und Berlin 1909. S. S. XII + 268. — XXXI, 336.

MARX, K. — *Misère de la philosophie.* Réponse à «La philosophie de la misère» de M. Proudhon. Paris — Bruxelles 1847. — XIX, 204.

— *Zur Kritik des sozialdemokratischen Parteiprogramms.* Aus dem Nachlass von Karl Marx. «Die Neue Zeit», IX. Jahrgang 1890—1891, 1. Band, № 18, S. S. 561—575. — XIX, 80.

MEHRING, F. — *Die Geschichte der deutschen Sozialdemokratie.* [? ?]. — XIX, 277.

MICHELS, R. (Professor in Turin). — *Zur Soziologie des Parteiwesens in der modernen Demokratie.* Untersuchungen über die oligarchischen Tendenzen des Gruppenlebens. «Philosophisch-soziologische Bücherei». XXI. Band. Leipzig 1911. S. S. XIX + 401. — XXXI, 432.

«MITTHEILUNGEN ÜBER DIE NEUERSCHEINUNGEN». Auflage F. A. Brockhaus. Leipzig [1912?]. — XXXI, 422.

«MITTHEILUNGEN ZUR DEUTSCHEN GENOSSENSCHAFTSSTATISTIK» für 1904. Bearbeitet von Dr. A. Petersilie. Herausgegeben von der Preussischen Central-Genossenschafts-Kasse. Berlin 1906. S. S. IV + 86 + + 96 *. — XXXI, 430.

— für 1907. Berlin 1909. S. S. IV + 108 + 106 *. — XXXI, 430.

— für 1910. Berlin 1912. S. S. IV + 140 + 56 *. — XXXI, 430.

«MODERNE WIRTSCHAFTSPROBLEME». Internationale Beiträge zur neueren Wirtschaftsentwicklung. Band IV. *H. W. Macrosty.* — Das Trustwesen in der britischen Industrie. Berlin 1910. S. S. XII + 308. — XXXI, 428.

MOLLWO, C. — *Wirtschaftliche Entwicklung der Industrie in Osten.* Leipzig 1910. — XXXI, 426.

MUCKLE, F. — *Saint-Simon und die ökonomische Geschichtstheorie.* Ein Beitrag zu einer Dogmengeschichte des historischen Materialismus. Jena 1906. S. S. VI + 45. — XXXI, 424.

MÜLHAUPT, E. — *Der Milchring.* Ein Beitrag zur Kartell- und Milchpreisfrage. «Volkswirtschaftliche Abhandlungen der badischen Hochschulen». Neue Folge, Heft 9. Karlsruhe i. B. 1912. S. S. 111. — XXXI, 424.

«DIE NEUE ZEIT», IX. Jahrgang 1890—1891, I. Band, № 18. *[K. Marx.]* — Zur Kritik des sozialdemokratischen Parteiprogramms. Aus dem Nachlass von Karl Marx. S. S. 561—575. — XIX, 80.

— XVI. Jahrgang 1897—1898. I. Band. № 2. *E. Bernstein.* — Der Sozialismus und die gewerbliche Arbeit der Jugend. S. S. 37—44. — XIX, 72.

— XIX. Jahrgang 1900—1901. II. Band, № 27. *K. Kautsky.* — Tolstoi und Brentano. S. S. 20—28. — XIX, 194.

— XIX. Jahrgang, II. Band, № 30. *K. Kautsky.* — Die neue Bewegung in Russland. S. S. 123—127. — XIX, 210.

NJEWSOROW, S. — *Der Zionismus.* «Sozialistische Monatshefte», 1897, № 12. S. S. 645—651. — XIX, 204.

OGG, F. A. — *Social Progress in contemporary Europe.* New York 1912. P. p. 384. — XXXI, 426.

OLIVER, TH. [editor] см. «DANGEROUS TRADES».

OPPENHEIM, H. B. — *Benedikt Franz Leo Waldeck, der Führer der preussischen Demokratie. (1848—1870.)* Berlin 1873. S. S. 279. — XXXI, 336.

PERRIN, J. — *Les atomes.* Paris, Librairie Félix Alcan, [1912]. P. p. XVI + + 335. — XXXI, 422.

PERRY, R. B. — *Present Philosophical Tendencies: a critical survey of Naturalism, Idealism, Pragmatism and Realism together with a Synopsis of the Philosophy of William James.* N. Y. & London. 1912. — XXXI, 434.

«PHILOSOPHISCH-SOZIOLOGISCHE BÜCHEREI». XXI. Band. *R. Michels* (Professor in Turin). — Zur Soziologie des Parteiwesens in der Modernen Demokratie. Untersuchungen über die oligarchischen Tendenzen des Gruppenlebens. Leipzig 1911. S. S. XIX + 401. — XXXI, 432.

PLENGE, J. — *Marx und Hegel.* Tübingen 1911. S. S. 184. — XXXI, 430.

POPPER-LYNKEUS, J. — *Die allgemeine Nährpflicht als Lösung der sozialen Frage.* Dresden 1912. XVI + 813. — XXXI, 426.

PROTOKOLL ÜBER DIE VERHANDLUNGEN DES PARTEITAGES. HALLE 1890. Sozialdemokratische Partei Deutschlands. *[W. Liebknecht.]* — [Die Rede.] Berlin 1890. — XIX, 205.

RAAB, F. — *Die Philosophie von Richard Avenarius.* Systematische Darstellung und immanente Kritik. Leipzig 1912. S. S. IV + 164. — XXXI, 422.

«RECHTS- UND STAATSWISSENSCHAFTLICHE STUDIEN». Herausgegeben von Dr. E. Ebering. Bd. 46. *Blagowiestschensky, G.*, Dr. — Die wirtschaftliche Entwicklung Turkestans. Berlin 1913. S. S. 197. — XXXI, 430.

«REICHS-ARBEITSBLATT». Herausgegeben vom Kaiserlichen Statistischen Amt, Abteilung für Arbeiterstatistik. Berlin, Karl Heymanns Verlag, 1903. — XXXI, 362.

RIESSER, J. — *Die deutschen Grossbanken und ihre Konzentration* im Zusammenhange mit der Entwicklung der Gesamtwirtschaft in Deutschland. Jena 1910. S. S. 715 + 1 Karte. — XXXI, 426.

ROSCHER, H. — *Sozialpolitische Wohnungstudien.* Hamburg 1911.—XXXI, 428.

«DAS RUSSISCHE REICH IN EUROPA UND ASIEN». Ein Handbuch über seine wirtschaftlichen Verhältnisse. Herausgegeben von Dr. A. von Boustedt und D. Frietsch. Berlin 1913. — XXXI, 434.

«RUSSLANDS KULTUR UND VOLKSWIRTSCHAFT». Aufsätze und Vorträge im Auftrage der Vereinigung für Staatswissenschaftliche Fortbildung zu Berlin. Herausgegeben von Max Sering. Berlin und Leipzig 1913. S. S. VIII + 283. *Hoetzsch.* — Die innere Entwicklung Russlands seit 1905. S. S. 63—88. — XXXI, 430.

SALOMON, F. — *Die deutschen Parteiprogramme.* Heft I: von 1844—1871. Leipzig und Berlin 1907. S. S. VIII + 112. — XXXI, 330.

SANDERS, D. — *Kurzgefasstes Wörterbuch der Hauptschwierigkeiten in der deutschen Sprache.* Berlin 1899. — XXXII, 380.

SCHILDER, S. — *Entwicklungstendenzen der Weltwirtschaft.* I. Band. Berlin 1912. S. S. VIII + 393. — XXXI, 424.

SCHLESSING, A. — *Deutscher Wortschatz («Der passende Ausdruck»).* Praktisches Hilfs- und Nachlagenbuch für Freunde der deutschen Sprache. 5. Auflage. Esslingen a. N. 1914. — XXXII, 380.

«SCHMOLLERS JAHRBUCH» für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reich. Herausgegeben von G. Schmoller. 37. Jahrgang 1913. 2. Heft. München — Leipzig. *O. Hoetzsch.* — Russisch-Turkestan und die Tendenzen der heutigen russischen Kolonialpolitik. S. S. [903—941] 371—409. — XXXI, 338.

SCHRIFTEN HAUPTSTELLE DEUTSCHER ARBEITGEBER-VERBÄNDE. 4. Heft. *Tänzler,* Dr. juris. — Der Generalstreik in Schweden 1909. Berlin 1909. S. S. 72. — XXXI, 426.

«SCHRIFTEN DER ZENTRALSTELLE FÜR VOLKSWOHLFAHRT». Heft 6 der neuen Folge. *J. Kaup.* — Ernährung und Lebenskraft der ländlichen Bevölkerung. Berlin 1910. S. S. VIII + 576. — XXXI, 428.

SCHWITTAU, G. — *Die Formen des wirtschaftlichen Kampfes.* Berlin 1912. S. S. XI + 490. — XXXI, 424.

SIEMERING, H. — *Arbeiterbildungswesen in Wien und Berlin.* Eine kritische Untersuchung. «Freiburger Volkswirtschaftliche Abhandlungen». Herausgegeben von Karl Diehl und Gerhard von Schulze-Gävernitz. I. Band, 3. Ergänzungsheft. Karlsruhe i. B. 1911. S. S. VIII + + 200. — XXXI, 428.

SINGER, J. — *Untersuchungen über die sozialen Zustände in den Fabrikbezirken des nordöstlichen Böhmen.* Leipzig 1885. S. S. XII + 267 + 5 Tabellen. — XIX, 75.

«SOCIALE RUNDSCHAU». Herausgegeben vom Arbeitsstatistischen Amte im K. K. Handelsministerium. Wien, Alfred Hölder, K. und K. Hof- und Universitäts-Buchhändler [?Jahr]. — XXXI, 176.

SOMBART, W. — *Die Juden und das Wirtschaftsleben.* Leipzig 1911. S. S. XXVI + + 476. — XXXI, 428.

— *Sozialismus und soziale Bewegung im neunzehnten Jahrhundert.* Jena 1897. S. S. 89. — XIX, 29, 148.

— *Studien zur Entwicklungsgeschichte des modernen Kapitalismus.* I. Band: *Luxus und Kapitalismus.* München und Leipzig 1913. S. S. VIII + + 220. — XXXI, 424.

— II. Band: *Krieg und Kapitalismus.* München und Leipzig 1913. S. S. VIII + 232. — XXXI, 424.

SOZIALDEMOKRATISCHE PARTEI DEUTSCHLANDS. — Protokoll über die Verhandlungen des Parteitages. Halle 1890. *[W. Liebknecht.]*—[Die Rede.] Berlin 1890. — XIX, 205.

«SOZIALISTISCHE MONATSHEFTE», № 10, 1897. *R. Luxemburg.* — Der Sozialismus in Polen. S. S. 547—556. — XIX, 204.

— № 12, 1897. *S. Njewsorow.* — Der Zionismus. S. S. 645—651. — XIX, 204.

— № 3, 1898. *W. Liebknecht.* — Die Revolution ist todt. Es lebe die Revolution! S. S. 99—103. — XIX, 204.

— № 8, 1898. *W. Liebknecht.* — Die Sozialdemokratie in Oberschlesien. S. S. 366 — 367. — XIX, 204.

«STATISTISCHE UND NATIONALÖKONOMISCHE ABHANDLUNGEN». Heft VI. *Knoblauch, F.*—Bettel und Landstreicherei im Königreich Bayern von 1893 — 1899. München 1910. S. S. 70 + 1 Karte. — XXXI, 428.

SYBEL. — *Geschichte der Revolutionszeit.* I. Band. [? Jahr]. — XIX, 162.

TAFEL, P. — *Die Nordamerikanischen Trusts und ihre Wirkungen auf den Fortschritt der Technik.* Stuttgart 1913. S. S. 74. — XXXI, 434.

TÄNZLER, Dr. juris. — *Der Generalstreik in Schweden 1909.* «Schriften der Hauptstelle Deutscher Arbeitgeber-Verbände. 4. Heft. Berlin 1909. S. S. 72.—XXXI, 426.

TSCHIERSCHKY, S. — *Kartel und Trust.* Sammlung Göschen. Leipzig 1911. S. S. 195. — XXXI, 338.

UNGERN-STERNBERG, R. — *Die Erziehung der St.-Petersburger Arbeiterschaft zur Revolution.* Berlin 1909. S. S. 93. — XXXI, 426.

— *Über die wirtschaftliche und rechtliche Lage der St.-Petersburger Arbeiterschaft.* Berlin 1909. S. S. 83 + 5 Tabellen. — XXXI, 426.

UTSCH, O. — *Kartelle und Arbeiter.* Eine wirtschafts- und sozialpolitische Studie, besonders an der schweren Industrie Deutschlands. Berlin 1911. S. S. XV + 262. — XXXI, 428.

VANDERVELDE, É. — *Le collectivisme et l'évolution industrielle.* «Bibliothèque socialiste». № 2—4. Paris 1900. — XIX, 310.

VERZEICHNIS DER WICHTIGSTEN VERÖFFENTLICHUNGEN des Verlags des Königlichen Statistischen Bureaus. Heft 1 — 152. Berlin, 1896. — XXXII, 236.

«VOLKSWIRTSCHAFTLICHE ABHANDLUNGEN DER BADISCHEN HOCHSCHULEN». Neue Folge, Heft 9. *E. Mülhaupt.* — Der Milchring. Ein Beitrag zur Kartell- und Milchpreisfrage. Karlsruhe i. B. 1912. S. S. 111. — XXXI, 424.

«VOLKSWIRTSCHAFTLICHE ZEITFRAGEN, VORTRÄGE UND ABHANDLUNGEN». Herausgegeben von der Volkswirtschaftlichen Gesellschaft in Berlin. Heft 254. (Jahrgang 32, Heft 6). *J. Jastrow.* — Das Problem der Arbeitslosen-Versicherung und die Grundsätze des wirtschaftlichen Liberalismus. Berlin 1910. S. S. 27. — XXXI, 426.

«VORWÄRTS», № 182, 7. August 1901. *W. Liebknecht.* — Der Begriff der Arbeiterklasse. S. 6. — XIX, 205.

WAKEFIELD, E. G. — *England and America.* A Comparison of the social and political State of both nations. New York 1834. — XIX, 126.

WEGENER, G. — *Das heutige Indien.* Berlin 1912. — XXXI, 424.

«WELTWIRTSCHAFTLICHES ARCHIV». Zeitschrift für allgemeine und spezielle Weltwirtschaftslehre. Herausgegeben von B. Harms. VII. Band. (1916. I.) Jena 1916. *P. Arndt.* — Die Kapitalkraft Frankreichs. S. S. 34—52. — XXXI, 411.

WHEELER, B. J. — *Unterricht und Demokratie in Amerika.* Strassburg 1910. S. S. 295. — XXXI, 428

«WÜRTEMBERGISCHE JAHRBÜCHER FÜR STATISTIK UND LANDESKUNDE». Herausgegeben von dem Königlichen Statistischen Landesamt. Jahrgang 1911. I. Heft. Stuttgart 1911. S. S. 190. *H. I. Losch.* — Die Veränderungen im wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Aufbau der Bevölkerung Würtembergs nach den Ergebnissen der Berufs- und Betriebszählung vom 12. Juni 1907. S. S. 94—190. — XXXI, 344.

WUSTMANN, G. — *Allerhand Sprachdummheiten.* Kleine deutsche Grammatik des Zweifelhaften, des Falschen und des Hässlichen. Leipzig (Grunow) [? Jahr]. — XXXII, 380.

WYGODZINSKI, W. — *Das Genossenschaftswesen in Deutschland.* Leipzig und Berlin 1911. S. S. VI + 287. — XXXI, 424.

ZIEGLER, F. C. — *Die Tendenz zur Entwicklung zum Grossbetrieb in der remscheider Kleineisenindustrie.* Berlin 1910. — XXXI, 424.

На русском языке

АКСЕЛЬРОД, П. Б. — *Историческое положение и взаимное отношение либеральной и социалистической демократии в России.* Женева. Издание Российской Социалдемократической Рабочей Партии, 1898. С. с. 34. — XIX, 207.

«БИБЛИОТЕКА СОВРЕМЕННОГО СОЦИАЛИЗМА». *Г. В. Плеханов.* — Социализм и политическая борьба. Женева 1883. — XIX, 262.

БЫВАЛЫЙ. — *О старом и новом.* «Заря», № 1, апрель 1901. Stuttgart. С. с. 137 — 142. — XIX, 210.

«БЫЛОЕ». Историко-революционный сборник. № 3, февраль 1903 г. Типография партии социалистов-революционеров. 1903. — *Желательная роль народных масс в революции.* (Статья из № 4 «Народной Воли».) С. с. 156 — 158. — XIX, 269.

«VADEMECUM ДЛЯ РЕДАКЦИИ «РАБОЧЕГО ДЕЛА»». Сборник материалов, изданный Группой «Освобождение труда». Женева 1900. *Г. В. Плеханов.* — Предисловие. — XIX, 206.

ВОЗЗВАНИЕ «ГРУППЫ САМООСВОБОЖДЕНИЯ РАБОЧИХ». «Накануне». Социально-революционное обозрение. Год 1-й, № 7, июль 1899 г. London. С. с. 79 — 80. — XIX, 205.

«ГРУППА САМООСВОБОЖДЕНИЯ РАБОЧИХ». — *Воззвание.* «Накануне», № 7, июль 1899 г. London, С. с. 79 — 80. — XIX, 205.

ДОКЛАД, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ ДЕЛЕГАЦИЕЙ РУССКИХ СОЦИАЛДЕМОКРАТОВ МЕЖДУНАРОДНОМУ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМУ

КОНГРЕССУ В ЛОНДОНЕ в 1896 г. Женева, издание Союза русских социалдемократов за границей, 1896. С. с. 32. — XIX, 268.

ЖЕЛАТЕЛЬНАЯ РОЛЬ НАРОДНЫХ МАСС В РЕВОЛЮЦИИ. (Статья из № 4 «Народной Воли»). «Былое». Историко-революционный сборник. № 3, февраль 1903 г. Типография партии социалистов-революционеров. 1903. С. с. 156 — 158. — XIX, 269.

«ЗАРЯ», № 1, апрель 1901 г.. Stuttgart. *Бывалый.* — О старом и новом. С. с. 137 — 142. — XIX, 210.

— № 2—3, 1901 г. *Г. В. Плеханов.* — Что же дальше? — XIX, 212, 217.

ЗАСУЛИЧ, В. — *По поводу современных событий.* «Искра», № 3, апрель 1901 г. С. с. 6 — 7. — XIX, 210.

«ИСКРА», № 1, декабрь 1900 г. *[Ю. О. Мартов].* — Новые друзья русского пролетариата. — XIX, 211.

— № 3, апрель 1901 г. *В. Засулич.* — По поводу современных событий. С. с. 6 — 7. — XIX, 210.

— № 14, 1 января 1902 г. *[Г. В. Плеханов].* — О демонстрациях. С. 1. — XIX, 210, 211.

КОЛЬЦОВ, Д. — *Рабочие и интеллигенция.* «Работник», № 5 — 6. Непериодический сборник. Издание Р. С.-Д. Р. П. Женева 1898. С. с. 143 — 159. — XIX, 205.

ЛАНГЕ, Ф. А. — *Рабочий вопрос, его значение в настоящем и будущем.* Перевод с 4-го немецкого издания А. Б. Блёка с предисловием Р. И. Сементковского. С.-Петербург, 2-е издание Ф. Павленкова, 1895. С. с. 326. — XIX, 123.

[МАРТОВ, Ю. О.] — *Новые друзья русского пролетариата.* «Искра», № 1, декабрь 1900 г. — XIX, 211.

«НАКАНУНЕ». Социально-революционное обозрение. Год 1-й, № 7, июль 1899 г. London. *Е. Серебряков.* — По поводу воззвания «Группы самоосвобождения рабочих». С. с. 78 — 79. — *Воззвание «Группы самоосвобождения рабочих».* С. с. 79 — 80. — XIX, 205.

«НАРОДНАЯ ВОЛЯ», № 3. (Передовая статья.) [Год?]. — XIX, 269.

— № 7. — (Передовая статья.) (Год?). — XIX, 269.

— № 10. (Передовая статья.) [Год?]. — XIX, 269.

«НАРОДОВОЛЕЦ». Социально-политическое обозрение. №№ 1 — 3, 1897 г., № 4, август 1903 г. — XIX, 206.

НАШИ ЗАДАЧИ. Основные положения программы союза социалистов-революционеров. Издание второе, с послесловием С. Григоровича: «Социалдемократы и социалисты-революционеры». «Социально-революционная библиотека». Выпуск третий. London, издание Союза русских социалистов-революционеров, 1900. С. с. 84. — XIX, 206.

«**ОСВОБОЖДЕНИЕ**», № 3, 1902 г. С. с. 45 — 46. — *(Письмо рабочих Воткинского завода.)* — XIX, 217.

ПЛЕХАНОВ, Г. В. — *Из записной книжки социалдемократа.* [Издание? Год?]. — XIX, 204.

— *Наши разногласия.* Женева [год?]. — XIX, 206.

— *Новый поход против русской социалдемократии.* (Брошюра.) [Издание? год?]. — XIX, 205, 206.

— *О демонстрациях.* «Искра», № 14, 1 января 1902 года. С. 1. — XIX, 210, 211.

— Предисловие к «Vademecum для редакции «Рабочего Дела»». Сборник материалов, изданный Группой «Освобождение труда». Женева 1900. — XIX, 206.

— *Социализм и политическая борьба.* «Библиотека современного социализма». Женева 1883. — XIX, 262.

— *Что же дальше?* «Заря», № 2 — 3, 1901 г. — XIX, 212, 217.

ПРАВДА О БЕДСТВИЯХ ПРОСТОГО НАРОДА. (Брошюра.) Издание партии социалистов-революционеров. 1902 (?). — XIX, 269.

ПРОГРАММА СОЦИАЛДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ГРУППЫ «ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА». Женева 1883. — XIX, 262.

«**РАБОТНИК**», № 5 — 6. Непериодический сборник. Изд. Р. С.-Д. Р. П. Женева 1898. *Д. Кольцов.* — Рабочие и интеллигенция. С. с. 143 — 159. — XIX, 205.

«**РАБОЧАЯ МЫСЛЬ**», № 4, 1898. — XIX, 205.

СЕРЕБРЯКОВ, Е. — *По поводу воззвания «Группы самоосвобождения рабочих».* «Накануне». Социально-революционное обозрение. Год 1-й, № 7, июль 1899 г. London. С. с. 78 — 79. — XIX, 205.

«**СОЦИАЛЬНО-РЕВОЛЮЦИОННАЯ БИБЛИОТЕКА**». Выпуск третий. — *Наши задачи.* Основные положения программы союза социалистов-революционеров. Издание второе с послесловием С. Григоровича: «Социалдемократы и социалисты-революционеры». London, издание Союза русских социалистов-революционеров, 1900. С. с. 84. — XIX, 206.

СТРУВЕ, П. Б. — *Критические заметки к вопросу об экономическом развитии России.* Выпуск 1-й. С.-Петербург 1894. С. с. X + 291. — XIX, 123.

ТУН, А. — *История революционного движения в России.* [Издание? год?]. — XIX, 269.

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН,

УПОМИНАЕМЫХ В ДОКУМЕНТАХ «ЛЕНИНСКОГО СБОРНИКА» XXXII

Аугаген, Г. (Auhagen, H.) — 382, 383.

Бакгауз (Backhaus), профессор — 111, 163.
Бауэр, М. (Bauer, M.) — 113.
Белли (Bellye) — 113.
Бензинг, Ф. (Bensing, F.) — 181.
Бенкендорф (Benkendorf) — 111.
Биньон (Bignon) — 379.
Бодрильяр, А. (Baudrillart, A.) — 83, 85, 95, 97, 105—109, 383.
Брентано, Л. (Brentano, L.) см. Кнапп, Г. Ф. и Брентано, Л.
Бродрик, Дж. (Brodrick, G.) — 381.
Булгаков, С. Н. — особый лист № 1 после с. 80, 109, 249, 383.
Бухенбергер, А. (Buchenberger, A.) — 115, 123, 257, 382, 383.
Буэр, Г. (Buer, H.) — особый лист № 10 после с. 280, 283, 289, 291.
Бэниш, П. (Bönisch, P.) — 209.

Вагнер, А. (Wagner, A.) — 115.
Вёрлейн и Ко. (Wörlein & Co) — 11.
Вольф (Wolff) — 165.
Воспер (Vosper) — 363.
Вустман, Г. (Wustmann, G.) — 380.

Гайлар-Бансель, де (de Gailhard-Bancel) — 49.
Гансен, Г. (Hanssen, G.) — 113
Гартштейн (Hartstein) — 291.
Гаспарэн, А. Э. П., граф (Gasparin, A. E. P., le comte de) — 381.
Герцог, А. (Hertzog, A.) — 259, 261.
Гетцель, С. (Hetzel, S.) — 380.
Гехт, М. (Hecht, M.) — 261, 383.
Гогенлоэ, Х. (Hohenlohe, H.) — 219.
Гольц, фон дер Т. (von der Goltz, T.) — 163, 195, 243, 245, 249, 255, 382, 383.
Грандо, Л. (Grandeau, L.) — 185.
Грин (Green) см. Лонгмэнс, Грин и Ко.
Громан, В. Г. (Groman, V. G.) — 203.
Грэа, Э. (Gréa, E.) — 31.
Губах, К. (Hubach, C.) — 195, 197, 383.
Гушке, Л. (Huschke, L.) — 383.

Давид, Э. (David, E.) — 181, 213, 382, 383.
Дамурет (Damourette) — 379.
Дековилль (Decauville) — 375.
Дешанель, П. (Deschanel, P.) — 39, 49, 193.
Деэрен (Dehérain) — 37.
Диббэн (Dibben) — 357, 359.
Домбаль, де, С.-Я.-А. М. (de Dombasle, C.-J.-A. M.) — 381.
Дюррьё, А. (Durrieux, A.) — 377, 381.

Закс — 311.
Зеринг, М. (Sering, M.) — 183.
Зомбарт, В. (Sombart, W.) — 253.

Каутский, К. — 383.
Кергалль, М. (Kergall, M.) — 37—39.
Киллик (Killick) — 365.
Клавки, К. (Klawki, K.) — 382, 383.

Кнапп, Г. Ф. и Брентано, Л. (Knapp, G. F. und Brentano, L.) — 259.
Кнобель и Ко. (Knobel & Co), издатели — 113.
Коббэт, В. (Cobbett, W.) — 355.
Колумелла, Л. Ю. (Columella, L. J.) — 111.
Кольман, П. (Kollman, P.) — 257.
Конрад (Conrad, J.) — 111, 257.
Коппе, И. Г. (Koppe, J. G.) — 165.
Крафт (Krafft) — 113.
Кулэ, Э. (Coulet, E.) — 45, 189, 191.
Кэмбридж (Cambridge) — 367.
Кэрд, Дж. (Caird, J.) — 355
Кюн (Kühn) — 213.

Лаверн, де, Л. (de Lavergne, L.) — 83.
Лекутэ, Э. (Lecouteux, E.) — 373—379, 383.
Лонгмэнс, Грин и Ко. (Longmans, Green & Co), издатели — 355.

Маркс, К. (Marx, K.) — 113, 219, 383.
Маррэй (Murray) — 376.
Маруссан, дю, П. (du Marousseт, P.) — 381.
Маршаль, В. (Marschall, W.) — 355.
Мелин — 27.
Меркер, М. (Maercker, M.) — 241.
Меэст (Méheust) — 381.
Морэн, Ж. (Maurin, G.) — 37.
Мясковский, А. (Miaskowski, A.) — 213.

Оливер, Т. (Oliver, Th.) — 376.
Отфей, Л. (Hautefeuille, L.) — 35.

Пабст (Pabst) — 163.
Питтс (Pitts) — 363.
Пти, А. (Petit, H.) — 379.
Пур (Poore) — 357.
Пьерро (Pierrot) — 35.

Рейбо, Л. (Reybaud, L.) — 83.
Рингельман, М. (Ringelmann, M.) — 381.
Риффель, Ж. (Rieffel, J.) — 379.
Рокиньи, де, Р. (de Rocquigny, R.) — 25, 27, 35, 37, 41, 47, 191, 193, 382, 383.
Росси (Rossi) — 89.
Рошер, Г. (Roscher, H.) — 111.
Руанэ, Г. (Rouanet, G.) — 33, 37, 45, 189, 191, 193.
Руланд, Г. (Ruhland, G.) — 115.

Сандерс (Sanders) — 380.
Симон, Р. (Simon, R.) — 191.
Смит, А. — 111, 219.
Сушон, А. (Souchon, A.) — 383

Тиль, Г. (Thiel, H.) — 117, 167, 197, 202, 208, 253, особый лист № 7 после с. 264, особый лист № 10 после с. 280, 299.
Ле Трезор де ла Рок (Le Trésor de la Rocque) — 49.
Турдоннэ, де, граф (de Tourdonnet, le comte) — 107.
Тэр, А. (Thaer, A.) — 165.
Тюро, П. (Turot, P.) — 381.

Уортингтон (Worthington) — 365.

Фишер, Г. (Fischer, G.) — 181.
Фоше, Л. (Faucher, L.) — 89.

Хэгард, Х. Р. (Haggard, H. R.) — 355—359, 363, 367, 371, 383.
Хэрди (Hardy) — 367.

Шварценберг (Schwarzenberg) — 113.
Шлессинг, Э. (Schlessing, E.) — 380.
Шмоллер, Г. (Schmoller, G.) — 13.
Штеглих, Э. (Steglich, E.) — 251.
Штумпфе, Э. (Stumpfe, E.) — 167, 169, 177, 179, 183, 213 — 216, 219 — 225, 383.

Эверт, Г. (Evert, G.) — 233.
Эдвэрдс (Edwards) — 367.
Энгельс, Фр. — 11, 23, 383.

Юнг, А. (Joung, A.) — 355.

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

От редакции 3

МАТЕРИАЛЫ ПО АГРАРНОМУ ВОПРОСУ

Часть III . . . . . 7—384

МАТЕРИАЛЫ К ЛЕКЦИЯМ: «МАРКСИСТСКИЕ ВЗГЛЯДЫ НА АГРАРНЫЙ ВОПРОС В ЕВРОПЕ И В РОССИИ» 9—384

Выписки и заметки о брошюре «Крестьянский вопрос и социал-демократия в Баварии (1893—1896)». Не ранее сентября 1900 — не позднее первой половины апреля 1902 10

Конспект и выписки из книги де Рокиньи «Земледельческие синдикаты и их деятельность». Не ранее 1900 — не позднее января 1903 24

Баварская анкета. Конспективные заметки. Октябрь, позднее 19, 1901 50

Из баварской анкеты. Выписки и замечания. Октябрь, позднее 19, 1901 54

Выписки и заметки о книге А. Бодрильяра «Земледельческое население Франции. Том I. Нормандия». Не ранее 1901 — не позднее января 1903 82

Выписки и заметки о книге А. Бодрильяра «Земледельческое население Франции. 3-ья серия. Население Юга». Не ранее 1901 — не позднее января 1903 106

Заметки о статье Бакгауза «Разделение труда в сельском хозяйстве». Не ранее 1901 — не позднее января 1903 110

Выписки и заметки о работе А. Бухенбергера «Земледелие и аграрная политика». Не ранее августа 1901 — не позднее июля 1904 114

Гессенская анкета. Не ранее августа 1901 — не позднее июля 1904 126

Бюджеты вюртембергской анкеты. Не ранее конца 1901 — не позднее января 1903 . . . . . Особый лист № 4 после с. 154

Выписки и заметки о книге фон дер Гольца «Справочник по научной организации сельско-хозяйственного предприятия». Позднее 1901 — ранее августа 1904 162

Стр.

Выписки и заметки о статье Штумпфе «О конкурентоспособности мелкого и среднего землевладения по сравнению с крупным». Не ранее 1902 — не позднее января 1903 . . 166
Выписки и заметки о брошюре Л. Грандо «Успехи земледелия и земледельческие синдикаты». 1902—1903 184
Заметки о книге Э. Куле. 1902—1903 188
Заметки о статье Г. Руанэ «Об опасности и о будущем земледельческих синдикатов». Не позднее января 1903 190

ТЕТРАДЬ: «ГУБАХ. ПРУССКАЯ АНКЕТА. ГОЛЬЦ И ДРУГИЕ».

Не ранее второй половины апреля 1902 — не позднее апреля 1903 . . . . . 195—297
Выписки и заметки о статье К. Губаха «К статистике задолженности сельского землевладения в Нижнем Гессене» . 196
Из голландской земледельческой анкеты 1890 года 202
К вопросу о будущности русской деревни 208
Выписки и критические замечания на книгу Э. Штумпфе «Мелкое землевладение и хлебные цены» 212
Выписки из статьи Г. Эверта «Задолженность сельского землевладения в части волостей Пруссии с 1883 до 1896 года» и из других статей 226
Выписки и заметка о книге М. Меркера 240
Выписки и заметки о книге фон дер Гольца «Аграрные проблемы современности» 242
Выписки и заметки о статье П. Кольмана 256
Выписки и заметки о двух книгах А. Герцога 258
Выписки из «Данных об общем положении сельского хозяйства в Пруссии» («Прусская анкета») Особ. л. № 7 после с. 264
Выписки и заметки о работе Г. Буэра «Современная система ведения сельского хозяйства в Боннском округе» . . . . . Особый лист № 10 после с. 280

Выписки и заметки о «Данных об общем положении сельского хозяйства в Пруссии». («Прусская анкета»). Не ранее 1903 — не позднее первой половины 1904 298
Х. Р. Хэгард. Конспект и выписки из книги Х. Р. Хэгарда. Не ранее 1903 — не позднее июля 1904 354
Выписки и заметки о книгах Э. Лекутэ. Ранее августа 1904 . . 372
Крестьянство и социалдемократия. (Два плана.) Около августа — сентября 1904 382

Указатели литературных работ и источников, упоминаемых Лениным в документах «Ленинских сборников» XIX, XXXI и XXXII . . . . . 385—434

Стр.

А. Литература по аграрному вопросу . . . . . 385—421
а) Литература, изученная и использованная Лениным в публикуемых материалах . . . . . 385—400
б) Литература, только упоминаемая . . . . . 400—421
Б. Литература по разным другим вопросам . . . . . 421—434
а) Литература, изученная и использованная Лениным в публикуемых материалах . . . . . 421—423
б) Литература, только упоминаемая . . . . . 423—434

Указатель имен, упоминаемых в документах «Ленинского сборника» XXXII . . . . . 435—436

Иллюстрации:

Страница «i» рукописи Ленина: «Из баварской анкеты» 80
Страница 26 рукописи Ленина: «Гессенская анкета» 154
Страница 4 рукописи Ленина: «Бюджеты вюртембергской анкеты» 155
Страница рукописи Ленина с заметками о статье Г. Руанэ . . . 194
Вторая страница рукописи Ленина: «Из голландской земледельческой анкеты 1890 года» из тетради «Hubach. Прусская анкета. Гольц и другие» 206
Рукопись Ленина: «К вопросу о будущности русской деревни» из тетради «Hubach. Прусская анкета. Гольц и другие» . 207
Первая страница рукописи выписок Ленина из «Прусской анкеты» из тетради «Hubach. Прусская анкета. Гольц и другие» 264
Вторая страница рукописи выписок Ленина из «Прусской анкеты» из тетради «Hubach. Прусская анкета. Гольц и другие» 265
Восьмая страница рукописи выписок Ленина из «Прусской анкеты» из тетради «Hubach. Прусская анкета. Гольц и другие» 280
Предпоследняя страница рукописи выписок и заметок Ленина о работе Буэра из тетради «Hubach. Прусская анкета. Гольц и другие» 281

Под наблюдением *П. Г. Сенниковского.*
Технич. ред.: *И. Д. Галактионов* и *В. А. Чуфаринов.*
Отв. корректор *П. В. Юдин.*

Книга сдана в набор 28/X 1937 г. Подписана к печати 5/VI 1938 г.
Государственное Издательство Политической Литературы № 1536.
Тираж 25.000+395 экз. авт. л. 28,3. Леноблгорлит № 2056. Заказ № 1972.
Формат бумаги 68×100 см. 27 1/2 печ. л. (94080 тип. знаков в 1 бум. л.). Бум. л. 13 3/4.
Бумага Вишерской фабрики. Коленкор Щелковской фабрики.
Вышла в свет в июне 1938 г. Цена 3 р. 50 к., переплет 1 р.

2-я типография ОГИЗа РСФСР треста «Полиграфкнига» «Печатный Двор» им. А. М. Горького.
Ленинград, Гатчинская, 26.

XXXII

ЛЕНИНСКИЙ
СБОРНИК

ИНСТИТУТ
МАРКСА
ЭНГЕЛЬСА
ЛЕНИНА